Moussaif Knowledge Architecture Series

محرك مساعف لقواعد المعرفة الفائقة نحو neoAGI

THE MOUSSAIF NEOAGI HYPER-KNOWLEDGE BASE ENGINE

هندسة قواعد المعرفة، الحلقات الوكيلة، التفكير الاختباري،
وMCAI/MIGAGI كنظام تشغيل معرفي لتوليد novelty منضبط داخل نماذج LLM المفكرة

Zouhair Moussaif / زهير مساعف June 2026

كتاب/قاعدة معرفة 700 صفحة: عربي RTL مع مصطلحات English، موجه لبناء نظام Knowledge Base Engine قادر على تشغيل LLM-only neoAGI research loops: توليد novelty، استرجاع، تفكير، أدوات، ذاكرة، محكمة هدم، وتقييم.

العقد الفكري: الأصل لا يمحى؛ الأصل يهندس

هذا العمل يرفع مشروع MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD إلى قاعدة معرفة تشغيلية. لا يدعي أنه يثبت AGI، بل يبني معمارية بحثية لاختبار الطريق نحو AGI بالاعتماد على LLM thinking models، أدوات، ذاكرة، GraphRAG، ومحاكم هدم متكررة.

الأصل المحفوظ: نظرية التراكب الوعائي، مقياس HAKIM-MCD ،MCD، محكمة الاضطراب، الذاكرة ذاتية إعادة البناء، World-Effect Loop، وفلسفة الباحث المحارب. الأصل لا يضغط في summary؛ بل يعاد توزيعه في knowledge operating system.

قاعدة الصدق: كل فكرة توضع في رتبة معرفة: ثابت/راجح/خلافي/استنتاج/تركيب/فرضية/استعارة. الإبداع هنا ليس تفلتا من الدليل، بل حركة توليد تمر عبر source ledger وadversarial court.

سلم مراتب المعرفة في هذا الكتاب

1) ثابت/مدعوم بقوة: ما يستند إلى papers, standards, official docs, أو إجماع قوي. 2) راجح: ما تدعمه قرائن متعددة دون اكتمال. 3) خلافي: ما تختلف حوله المدارس أو benchmarks. 4) استنتاج منطقي: تركيب من مصادر لا يساوي دليلا تجريبيا كاملا. 5) اختراع نموذج: بنية جديدة من هذا الكتاب. 6) تأمل مولد للأسئلة.
في هذه النسخة تعامل كإطار اختراعي قابل للاختبار لا كحقيقة مثبتة. قيمته في أنه MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يحول التفكير إلى routing وحاكمية وذاكرة ومحكمة، لا في أنه يعلن اكتمال AGI.
كل باب يحمل ختمين: source discipline، وdemolition survivability. ما لا ينجو من السؤال المضاد لا يدخل النموذج النهائي إلا كفرضية.

الفهرس التركيبي للنسخة 700 صفحة

البنية الكبرى: 0 العقد المنهجي؛ 1 هندسة قاعدة المعرفة؛ 2 LLM thinking models؛ 3 RAG/GraphRAG
والذاكرة؛ 4 Agentic Hyperloops؛ 5 MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD؛ 6 novelty entropy؛ 7 conquest across fields؛
؛ 12 النظرياتneoAGI design LLM-only ؛ 11safety/anti-hallucination ؛ 10tools/protocols ؛ 9benchmarks 8
الكبرى؛ 13 البرنامج البحثي؛ 14 محاكم الهدم؛ الملاحق.
القارئ المستهدف: باحث يريد تحويل LLM من مولد نص إلى عامل معرفة: يستخرج، يصنف، يختبر، يخطط، يكتب،
ينفذ، ويعيد بناء نفسه معرفيا بعد كل أثر.

النموذج النهائي المختصر في صفحة واحدة

Moussaif NeoAGI Hyper-KB Engine = Source Ledger + GraphRAG Memory + Agentic Hyperloops + MCD Governance + Perturbation Court + Novelty Entropy Governor + Benchmark Tribunal + Self-Reconstruction Memory.

المعادلة التشغيلية: Knowledge Power = Evidence Discipline × Conceptual Differentiation × Mechanism Clarity × Critical Survivability × Tool Executability × Memory Reconstruction.

الطريق: لا نطلب من LLM أن يكون AGI مباشرة؛ نبني حوله نظام حاكمية يجعل كل دورة تفكير تنتج معرفة قابلة للاسترجاع والنقد والتجريب، ثم نرفع مستوى الوكيل عبر ذاكرة محكومة وحلقات اختبارية.

جدول الثابت/الراجح/الخلافي/الفرضيات

ثابت نسبيا: RAG يحسن الوصول إلى معرفة خارجية قابلة للتحديث؛ CoT/SC/ReAct/ToT/Reflexion أطر مثبتة بحثيا بدرجات مختلفة؛ RDF/OWL/knowledge graphs أدوات تمثيل معرفة معيارية.

راجح: GraphRAG أفضل من retrieval المسطح في أسئلة sensemaking العالمية إذا بني graph جيد؛ memory يرفع القدرة لكنه يرفع سطح الهجوم؛ tool use، long-horizon ضرورية للوكلاء loops.

خلافي: هل reasoning trace يعكس reasoning الحقيقي؟ هل test-time compute يكفي لمهام عامة؟ هل narrow skill أم intelligence الحالية تقيس benchmarks يضيف أم يكرر؟ هل multi-agent debate؟

فرضيات الكتاب: MCD يمكن أن يصبح مقياس routing معرفي؛ Hyperloops يمكن معاملتها كـskills؛ novelty نحو قدرة بحثية أعمق LLM-only systems يمكن أن يرفع KB engine، survivability يمكن ضبطها بمؤشر entropy دون ادعاء AGI مكتمل.

خريطة المفاهيم الكبرى

الجذر: فرق ▯. الطبقة الأولى: source ledger. الطبقة الثانية: concept/method/metric. الطبقة الثالثة: agency/governance. الطبقة الخامسة: reasoning/search/tools. الطبقة الرابعة: retrieval/graph/memory. الطبقة السادسة: novelty/demolition. الطبقة السابعة: research program.
الحاكمية: MCD لا يجيب نيابة عن المصادر، بل يقرر أين نصرف attention/compute، أي مسار يفتح، أي مصدر يستدعى، أي أداة تفعل، وأي ادعاء يخفض رتبته.
كل مجال يدخل عبر Field Adapter: vocabulary history, instruments, standards, risks, failure modes, evaluation culture. دون ذلك تصبح العالمية قشرة لفظية.

ملخص تنفيذي من صفحتين - الصفحة الأولى

هذا الكتاب يحول مشروع MCAI/MIGAGI إلى Hyper-Knowledge Base Engine. مركزه ليس claim بأن LLM وحده AGI، بل أن LLM يصبح أقوى عندما يحاط بنظام معرفة: مصادر مرتبة، graph، ذاكرة، أدوات، محكمة، metrics، وبرنامج بحث.

المبدأ: AGI-like progress بالـLLM-only لا يأتي من prompting منفرد، يأتي من orchestration: تفكير متعدد المسارات، استرجاع موثق، اختبار خارجي، تنفيذ أداة، ومراكمة ذاكرة ذاتية تعرف أسباب النجاح والفشل.

النتيجة العملية: بناء كتاب/نظام/OS يمكنه دخول أي مجال، استخراج بنيته، كشف فراغاته، توليد فرضيات، إنشاء أدوات، ثم اختبارها ضد benchmarks ونقاد متخصصين.

ملخص تنفيذي من صفحتين - الصفحة الثانية

النماذج الجديدة: 1) Hyperloop Skill Theory؛ 2) Vascular Knowledge Routing؛ 3) Inventive Entropy؛ 4) Causal Novelty Engine؛ 5) Moussaif AGI-KB OS6؛ 6) Recursive Demolition Court؛ 7) Governance كلها تعرض كفرضيات تشغيلية قابلة للقياس لا كحقائق نهائية.

الأدوات: Source Ledger, Evidence Rank Matrix, MCD Router, GraphRAG Conversion Sheet, Failure Atlas, Novelty Survivability Score, Perturbation Court, Field Adapter Protocol, Benchmark Tribunal, Self-Reconstruction Memory Log.

الخطر الأكبر: تحويل الطموح إلى خطاب. لذلك أضيفت محاكم هدم متعددة، تخفيض رتب المعرفة، وبرنامج بحثي عشر سنوات حتى تبقى الأصالة قابلة للنقد لا مجرد أسلوب لغوي.

الباب 0 / صفحة 1 من 20: evidence rank - as protocol

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو evidence rank - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. evidence rank - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : evidence rank - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير حسية متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 2 من 20: intellectual contract - as research axis

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو intellectual contract - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. intellectual contract - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : intellectual contract - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 3 من 20: anti-summary - as benchmark object

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-summary - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-summary - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-summary - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 4 من 20: construction log - as hyperloop

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / Exception : غير حسية بيانات تحتاج يحتاج لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال routes-to؛ fails-under / متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 5 من 20: source ledger - as metric

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 6 من 20: evidence rank - as failure mode

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو evidence rank - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. evidence rank - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : evidence rank - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 7 من 20: intellectual contract - as ontology node

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو intellectual contract - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. intellectual contract - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : intellectual contract - as ontology؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 8 من 20: anti-summary - as agentic skill

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-summary - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-summary - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-summary - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 9 من 20: construction log - as mechanism

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 10 من 20: source ledger - as protocol

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 11 من 20: evidence rank - as research axis

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو evidence rank - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. evidence rank - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : evidence rank - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 12 من 20: intellectual contract - as benchmark object

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو intellectual contract - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. intellectual contract - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة ← تقييم ذاتي/خارجي ← انتقاء بالاتساق ← تنفيذ أداة ← أثر عالمي ← تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] [Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : intellectual contract - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 13 من 20: anti-summary - as hyperloop

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-summary - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-summary - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-summary - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 14 من 20: construction log - as metric

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 15 من 20: source ledger - as failure mode

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 16 من 20: evidence rank - as ontology node

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو evidence rank - as ontology node .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. evidence rank - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : evidence rank - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 17 من 20: intellectual contract - as agentic skill

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو intellectual contract - as agentic skill المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. intellectual contract - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : intellectual contract - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 18 من 20: anti-summary - as mechanism

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-summary - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-summary - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-summary - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 19 من 20: construction log - as protocol

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 0 / صفحة 20 من 20: source ledger - as research axis

مدخل وظيفي. هذا الباب يضع العقد المنهجي: لا خلط بين الدليل والتركيب، ولا بين النظرية والاختبار، ولا بين الطموح وادعاء الإنجاز. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 1 من 40: knowledge engine - as research axis

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge engine - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge engine - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge engine - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 2 من 40: ontology - as benchmark object

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ontology - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ontology - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : ontology - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 3 من 40: taxonomy - as hyperloop

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو taxonomy - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. taxonomy - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجب بآلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : taxonomy - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة.
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 4 من 40: source ecology - as metric

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ecology - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ecology - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop. لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ecology - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 5 من 40: conceptual differentiation - as failure mode

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو conceptual differentiation - as failure mode .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. conceptual differentiation - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : conceptual differentiation - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 6 من 40: mechanism extraction - as ontology node

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو mechanism extraction - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. mechanism extraction - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : mechanism extraction - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : حسية لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 7 من 40: field adapter - as agentic skill

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field adapter - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field adapter - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field adapter - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 8 من 40: operational differentiation - as mechanism

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو operational differentiation - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. operational differentiation - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : operational differentiation - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 9 من 40: knowledge engine - as protocol

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge engine - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge engine - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge engine - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 10 من 40: ontology - as research axis

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ontology - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ontology - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ontology - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 11 من 40: taxonomy - as benchmark object

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو taxonomy - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. taxonomy - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : taxonomy - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 12 من 40: source ecology - as hyperloop

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ecology - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ecology - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ecology - as hyperloop، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 13 من 40: conceptual differentiation - as metric

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو conceptual differentiation - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. conceptual differentiation - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : conceptual differentiation - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 14 من 40: mechanism extraction - as failure mode

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو mechanism extraction - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. mechanism extraction - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : mechanism extraction - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 15 من 40: field adapter - as ontology node

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field adapter - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field adapter - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجبر آلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field adapter - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 16 من 40: operational differentiation - as agentic skill

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو operational differentiation - as agentic skill .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. operational differentiation - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار.
يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks)
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : operational differentiation - as agentic skill، Relations : supports /
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج Exception : constrains / fails-under / routes-to،
بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 17 من 40: knowledge engine - as mechanism

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge engine - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge engine - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge engine - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 18 من 40: ontology - as protocol

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ontology - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ontology - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ontology - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة.

رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 19 من 40: taxonomy - as research axis

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو taxonomy - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. taxonomy - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : taxonomy - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 20 من 40: source ecology - as benchmark object

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ecology - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ecology - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ecology - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 21 من 40: conceptual differentiation - as hyperloop

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو conceptual differentiation - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. conceptual differentiation - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : conceptual differentiation - as hyperloop، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 22 من 40: mechanism extraction - as metric

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو mechanism extraction - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. mechanism extraction - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : mechanism extraction - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 23 من 40: field adapter - as failure mode

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field adapter - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field adapter - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field adapter - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 24 من 40: operational differentiation - as ontology node

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو operational differentiation - as ontology node .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. operational differentiation - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار.
يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة
تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : operational differentiation - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 25 من 40: knowledge engine - as agentic skill

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge engine - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge engine - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge engine - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 26 من 40: ontology - as mechanism

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ontology - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. ontology - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : ontology - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 27 من 40: taxonomy - as protocol

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو taxonomy - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. taxonomy - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : taxonomy - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 28 من 40: source ecology - as research axis

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ecology - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ecology - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. لماذا (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ecology - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 29 من 40: conceptual differentiation - as benchmark object

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو conceptual differentiation - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. conceptual differentiation - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] [Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : conceptual differentiation - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 30 من 40: mechanism extraction - as hyperloop

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو mechanism extraction - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. mechanism extraction - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجبر خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : mechanism extraction - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 31 من 40: field adapter - as metric

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field adapter - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة ببأقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. field adapter - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : field adapter - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 32 من 40: operational differentiation - as failure mode

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو operational differentiation - as failure mode .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. operational differentiation - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار.
يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : operational differentiation - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 33 من 40: knowledge engine - as ontology node

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge engine - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge engine - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعل خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge engine - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 34 من 40: ontology - as agentic skill

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ontology - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ontology - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ontology - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 35 من 40: taxonomy - as mechanism

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو taxonomy - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. taxonomy - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : taxonomy - as mechanism؛ / Relations : supports / constrains / fails-under : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : Exception ،routes-to

رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 36 من 40: source ecology - as protocol

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ecology - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ecology - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ecology - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 37 من 40: conceptual differentiation - as research axis

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو conceptual differentiation - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. conceptual differentiation - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار.
يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
recovery, novelty survival, أو expert rating.. (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : conceptual differentiation - as research axis، Relations : supports /
constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 38 من 40: mechanism extraction - as benchmark object

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو mechanism extraction - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. mechanism extraction - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : mechanism extraction - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 39 من 40: field adapter - as hyperloop

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field adapter - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field adapter - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟ 1-22

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field adapter - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 1 / صفحة 40 من 40: operational differentiation - as metric

مدخل وظيفي. قاعدة المعرفة هنا ليست storage، بل محرك حكم: يربط المصدر بالمفهوم والآلية والنقد والتطبيق والبحث اللاحق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو operational differentiation - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. operational differentiation - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : operational differentiation - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 1 من 45: chain of thought - as hyperloop

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو chain of thought - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. chain of thought - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض ← تفكيك طبقي ← استدعاء مصادر ← بناء causal map ← اختيار مسار ← مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. يرتبط هذا الموضع بعمل Chain-of-Thought الذي أظهر أن أمثلة خطوات وسيطة قد ترفع أداء النماذج الكبيرة في مهام [S1 arithmetic, commonsense, symbolic reasoning]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : chain of thought - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 2 من 45: self-consistency - as metric

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو self-consistency - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. self-consistency - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. الفكرة المصدرية هنا أن أخذ عينات من مسارات متعددة ثم اختيار الجواب الأكثر اتساقا قد يحسن reasoning مقارنة بـ greedy decoding [S2]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 2) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : self-consistency - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 3 من 45: latent reasoning - as failure mode

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو latent reasoning - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models. المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. latent reasoning - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : latent reasoning - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 4 من 45: verifier - as ontology node

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو verifier - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. verifier - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : verifier - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير حسية بيانات تحتاج مجال يعمل لا متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 5 من 45: test-time compute - as agentic skill

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time compute - as agentic skill. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. test-time compute - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time compute - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 6 من 45: reasoning trace - as mechanism

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reasoning trace - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reasoning trace - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reasoning trace - as mechanism؛ / Relations : supports / constrains fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 7 من 45: symbolic compression - as protocol

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو symbolic compression - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. symbolic compression - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : symbolic compression - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 8 من 45: search policy - as research axis

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو search policy - as research axis . المعتمد على LLM thinking models. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام

تعريف تحت ضغط. search policy - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. لماذا (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : search policy - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 9 من 45: chain of thought - as benchmark object

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو chain of thought - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. chain of thought - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. يرتبط هذا الموضع بعمل Chain-of-Thought الذي أظهر أن أمثلة خطوات وسيطة قد ترفع أداء النماذج الكبيرة في مهام [S1 arithmetic, commonsense, symbolic reasoning]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : chain of thought - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 10 من 45: self-consistency - as hyperloop

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو self-consistency - as hyperloop . نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. self-consistency - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. الفكرة المصدرية هنا أن أخذ عينات من مسارات متعددة ثم اختيار الجواب الأكثر اتساقا قد يحسن reasoning مقارنة بـ greedy decoding [S2]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجب بآلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : self-consistency - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 11 من 45: latent reasoning - as metric

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو latent reasoning - as metric. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. latent reasoning - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : latent reasoning - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 12 من 45: verifier - as failure mode

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو verifier - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. verifier - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : verifier - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 13 من 45: test-time compute - as ontology node

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time compute - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. test-time compute - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time compute - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 14 من 45: reasoning trace - as agentic skill

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reasoning trace - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reasoning trace - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reasoning trace - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 15 من 45: symbolic compression - as mechanism

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو symbolic compression - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. symbolic compression - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : symbolic compression - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 16 من 45: search policy - as protocol

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو search policy - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. search policy - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : search policy - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 17 من 45: chain of thought - as research axis

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو chain of thought - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. chain of thought - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. يرتبط هذا الموضع بعمل Chain-of-Thought الذي أظهر أن أمثلة خطوات وسيطة قد ترفع أداء النماذج الكبيرة في مهام [S1 arithmetic, commonsense, symbolic reasoning]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : chain of thought - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 18 من 45: self-consistency - as benchmark object

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو self-consistency - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. self-consistency - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. الفكرة المصدرية هنا أن أخذ عينات من مسارات متعددة ثم اختيار الجواب الأكثر اتساقا قد يحسن reasoning مقارنة بـ[S2] greedy decoding. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) قارن المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : self-consistency - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 19 من 45: latent reasoning - as hyperloop

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو latent reasoning - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. latent reasoning - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : latent reasoning - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 20 من 45: verifier - as metric

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو verifier - as metric. neoAGI المعتمد لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. verifier - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : verifier - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to، رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 21 من 45: test-time compute - as failure mode

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time compute - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. test-time compute - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, recovery, transfer, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time compute - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 22 من 45: reasoning trace - as ontology node

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reasoning trace - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. reasoning trace - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reasoning trace - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 23 من 45: symbolic compression - as agentic skill

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو symbolic compression - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. symbolic compression - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : symbolic compression - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 24 من 45: search policy - as mechanism

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو search policy - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. search policy - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : search policy - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 25 من 45: chain of thought - as protocol

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو chain of thought - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. chain of thought - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. يرتبط هذا الموضع بعمل Chain-of-Thought الذي أظهر أن أمثلة خطوات وسيطة قد ترفع أداء النماذج الكبيرة في مهام [S1 arithmetic, commonsense, symbolic reasoning]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجبر آلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : chain of thought - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 26 من 45: self-consistency - as research axis

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو self-consistency - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. self-consistency - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. الفكرة المصدرية هنا أن أخذ عينات من مسارات متعددة ثم اختيار الجواب الأكثر اتساقا قد يحسن reasoning مقارنة بـ greedy decoding [S2]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. لماذا (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : self-consistency - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 27 من 45: latent reasoning - as benchmark object

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو latent reasoning - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. latent reasoning - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : latent reasoning - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 28 من 45: verifier - as hyperloop

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو verifier - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. verifier - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : verifier - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 29 من 45: test-time compute - as metric

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time compute - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time compute - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time compute - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 30 من 45: reasoning trace - as failure mode

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reasoning trace - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. reasoning trace - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reasoning trace - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 31 من 45: symbolic compression - as ontology node

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو symbolic compression - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. symbolic compression - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : symbolic compression - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 32 من 45: search policy - as agentic skill

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو search policy - as agentic skill . نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. search policy - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب ككengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : search policy - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 33 من 45: chain of thought - as mechanism

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو chain of thought - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. chain of thought - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. يرتبط هذا الموضع بعمل Chain-of-Thought الذي أظهر أن أمثلة خطوات وسيطة قد ترفع أداء النماذج الكبيرة في مهام [S1 arithmetic, commonsense, symbolic reasoning]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : chain of thought - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 34 من 45: self-consistency - as protocol

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو self-consistency - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. self-consistency - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. الفكرة المصدرية هنا أن أخذ عينات من مسارات متعددة ثم اختيار الجواب الأكثر اتساقا قد يحسن reasoning مقارنة بـ[S2] greedy decoding. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : self-consistency - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 35 من 45: latent reasoning - as research axis

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو latent reasoning - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. latent reasoning - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج فشل؟ تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : latent reasoning - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 36 من 45: verifier - as benchmark object

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو verifier - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. verifier - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض ← تفكيك طبقي ← استدعاء مصادر ← بناء causal map ← اختيار مسار ← مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : verifier - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 37 من 45: test-time compute - as hyperloop

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time compute - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time compute - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة ← تقييم ذاتي/خارجي ← انتقاء بالاتساق ← تنفيذ أداة ← أثر عالمي ← تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time compute - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 38 من 45: reasoning trace - as metric

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reasoning trace - as metric. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reasoning trace - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا

خريطة Graph مختصرة. Node : reasoning trace - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 39 من 45: symbolic compression - as failure mode

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو symbolic compression - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. symbolic compression - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, transfer, recovery, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟ ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : symbolic compression - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 40 من 45: search policy - as ontology node

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو search policy - as ontology node لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. search policy - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : search policy - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 41 من 45: chain of thought - as agentic skill

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو chain of thought - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. chain of thought - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. يرتبط هذا الموضع بعمل Chain-of-Thought الذي أظهر أن أمثلة خطوات وسيطة قد ترفع أداء النماذج الكبيرة في مهام [S1 arithmetic, commonsense, symbolic reasoning]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : chain of thought - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 42 من 45: self-consistency - as mechanism

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو self-consistency - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. self-consistency - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. الفكرة المصدرية هنا أن أخذ عينات من مسارات متعددة ثم اختيار الجواب الأكثر اتساقا قد يحسن reasoning مقارنة بـ greedy decoding [S2]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : self-consistency - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 43 من 45: latent reasoning - as protocol

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو latent reasoning - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. latent reasoning - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : latent reasoning - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير حسية متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 44 من 45: verifier - as research axis

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده؛ تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو verifier - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. verifier - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : verifier - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 2 / صفحة 45 من 45: test-time compute - as benchmark object

مدخل وظيفي. نماذج التفكير لا تفهم من النص النهائي وحده، تفهم من اقتصاد المسارات، والبحث وقت الاستدلال، وتوزيع الثقة بين trace وverifier. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time compute - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. test-time compute - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time compute - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 1 من 45: RAG - as hyperloop

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو RAG - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حلّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. RAG - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. RAG يفصل بين المعرفة البارامترية والمعرفة الخارجية القابلة للتحديث، ويجعل provenance ممكنا نظريا [S7]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : RAG - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 2 من 45: GraphRAG - as metric

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 3 من 45: knowledge graph - as failure mode

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 4 من 45: retrieval membrane - as ontology node

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو retrieval membrane - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. retrieval membrane - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : retrieval membrane - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 5 من 45: vector store - as agentic skill

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو vector store - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. vector store - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : vector store - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 6 من 45: community summary - as mechanism

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو community summary - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. community summary - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : community summary - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 7 من 45: provenance - as protocol

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance - as protocol .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : provenance - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 8 من 45: source triangulation - as research axis

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source triangulation - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source triangulation - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source triangulation - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 9 من 45: RAG - as benchmark object

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو RAG - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. RAG - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source وagentic loop وconcept differentiation وdiscipline. لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RAG يفصل بين المعرفة البارامترية والمعرفة الخارجية القابلة للتحديث، ويجعل provenance ممكنا نظريا [S7]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : RAG - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 10 من 45: GraphRAG - as hyperloop

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 11 من 45: knowledge graph - as metric

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph - as metric . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 12 من 45: retrieval membrane - as failure mode

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو retrieval membrane - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. retrieval membrane - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : retrieval membrane - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 13 من 45: vector store - as ontology node

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو vector store - as ontology node . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. vector store - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : vector store - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 14 من 45: community summary - as agentic skill

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو community summary - as agentic skill . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. community summary - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : community summary - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 15 من 45: provenance - as mechanism

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 16 من 45: source triangulation - as protocol

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source triangulation - as protocol . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source triangulation - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source triangulation - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 17 من 45: RAG - as research axis

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو RAG - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. RAG - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. RAG يفصل بين المعرفة البارامترية والمعرفة الخارجية القابلة للتحديث، ويجعل provenance ممكنا نظريا [S7]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : RAG - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 18 من 45: GraphRAG - as benchmark object

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S8][S9]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 19 من 45: knowledge graph - as hyperloop

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20] إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 20 من 45: retrieval membrane - as metric

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو retrieval membrane - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. retrieval membrane - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : retrieval membrane - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 21 من 45: vector store - as failure mode

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو vector store - as failure mode المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. vector store - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : vector store - as failure mode؛ / Relations : supports / constrains لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير Exception : fails-under / routes-to؛ متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 22 من 45: community summary - as ontology node

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو community summary - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. community summary - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : community summary - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 23 من 45: provenance - as agentic skill

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. provenance - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 24 من 45: source triangulation - as mechanism

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source triangulation - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source triangulation - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source triangulation - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 25 من 45: RAG - as protocol

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو RAG - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. RAG - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. RAG يفصل بين المعرفة البارامترية والمعرفة الخارجية القابلة للتحديث، ويجعل provenance ممكنا نظريا [S7]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : RAG - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 26 من 45: GraphRAG - as research axis

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض ← تفكيك طبقي ← استدعاء مصادر ← بناء causal map ← اختيار مسار ← مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. GraphRAG - as research axis : Node، constrains / supports : Relations / Exception : غير حسية بيانات تحتاج المجال إذا كان أو المصادر غابت إذا يعمل لا routes-to / fails-under، Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر، متاحة.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 27 من 45: knowledge graph - as benchmark object

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph - as benchmark object. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 28 من 45: retrieval membrane - as hyperloop

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو retrieval membrane - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. retrieval membrane - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : retrieval membrane - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 29 من 45: vector store - as metric

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو vector store - as metric .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. vector store - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ ..exceptions, evidence ranks

خريطة Graph مختصرة. Node : vector store - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 30 من 45: community summary - as failure mode

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو community summary - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. community summary - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : community summary - as failure mode؛ / Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 31 من 45: provenance - as ontology node

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance - as ontology node . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. provenance - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 32 من 45: source triangulation - as agentic skill

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source triangulation - as agentic skill . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source triangulation - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ ..exceptions, evidence ranks

خريطة Graph مختصرة. Node : source triangulation - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 33 من 45: RAG - as mechanism

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو RAG - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. RAG - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. RAG يفصل بين المعرفة البارامترية والمعرفة الخارجية القابلة للتحديث، ويجعل provenance ممكنا نظريا [S7]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : RAG - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 34 من 45: GraphRAG - as protocol

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 35 من 45: knowledge graph - as research axis

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph - as research axis. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط □ □ وزن تعقيدي routing □ MCD وعائي □ court perturbation □ قرار وكالة □ feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط □ هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 36 من 45: retrieval membrane - as benchmark object

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو retrieval membrane - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. retrieval membrane - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : retrieval membrane - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 37 من 45: vector store - as hyperloop

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو vector store - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. vector store - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : vector store - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 38 من 45: community summary - as metric

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو community summary - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. community summary - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : community summary - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 39 من 45: provenance - as failure mode

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance - as failure mode . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / Exception : غير حسية بيانات تحتاج يحتاج الذي المجال في يعمل لا إذا أو المصادر غابت إذا متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. fails-under / routes-to؛

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 40 من 45: source triangulation - as ontology node

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source triangulation - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source triangulation - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source triangulation - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 41 من 45: RAG - as agentic skill

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو RAG - as agentic skill .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. RAG - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. RAG يفصل بين المعرفة البارامترية والمعرفة الخارجية القابلة للتحديث، ويجعل provenance ممكنا نظريا [S7]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : RAG - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 42 من 45: GraphRAG - as mechanism

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 43 من 45: knowledge graph - as protocol

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph - as protocol . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating. البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 44 من 45: retrieval membrane - as research axis

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو retrieval membrane - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. retrieval membrane - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : retrieval membrane - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 3 / صفحة 45 من 45: vector store - as benchmark object

مدخل وظيفي. RAG وGraphRAG يحولان المعرفة من ذاكرة داخلية عمياء إلى ذاكرة خارجية ذات نسب ومصدر وقيود، لكنهما لا يعالجان سوء السؤال وحدهما. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو vector store - as benchmark object. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. vector store - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : vector store - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 1 من 50: agent loop - as hyperloop

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو agent loop - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. agent loop - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : agent loop - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 2 من 50: ReAct - as metric

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ReAct - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ReAct - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. ReAct يربط reasoning traces بالأفعال والأدوات بحيث يفكر الوكيل ويفعل داخل البيئة في مسار واحد [S3]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ReAct - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to، رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 3 من 50: tool use - as failure mode

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool use - as failure mode. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool use - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool use - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 4 من 50: planning - as ontology node

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو planning - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. planning - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : planning - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 5 من 50: reflection - as agentic skill

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reflection - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reflection - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reflection - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 6 من 50: memory loop - as mechanism

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory loop - as mechanism. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory loop - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. أدبيات ذاكرة الوكلاء تميز بين write/manage/read وتربط الذاكرة بالفعل والتقييم لا بالتخزين وحده [S12][S13]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory loop - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 7 من 50: world-effect loop - as protocol

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world-effect loop - as protocol. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world-effect loop - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world-effect loop - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 8 من 50: handoff - as research axis

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو handoff - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. handoff - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج فشل؟ ماذا تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : handoff - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 9 من 50: multi-agent topology - as benchmark object

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو multi-agent topology - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. multi-agent topology - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : multi-agent topology - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 10 من 50: durable execution - as hyperloop

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو durable execution - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. durable execution - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : durable execution - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 11 من 50: agent loop - as metric

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو agent loop - as metric .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. agent loop - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا .. 4) expert rating أو recovery, novelty survival,
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : agent loop - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under /
Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 12 من 50: ReAct - as failure mode

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ReAct - as failure mode .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ReAct - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. ReAct يربط reasoning traces بالأفعال والأدوات بحيث يفكر الوكيل ويفعل داخل البيئة في مسار واحد [S3]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : ReAct - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 13 من 50: tool use - as ontology node

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool use - as ontology node . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool use - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool use - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 14 من 50: planning - as agentic skill

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو planning - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. planning - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : planning - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 15 من 50: reflection - as mechanism

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reflection - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reflection - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reflection - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 16 من 50: memory loop - as protocol

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory loop - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory loop - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. أدبيات ذاكرة الوكلاء تميز بين write/manage/read وتربط الذاكرة بالفعل والتقييم لا بالتخزين وحده [S12][S13]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory loop - as protocol، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 17 من 50: world-effect loop - as research axis

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world-effect loop - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world-effect loop - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world-effect loop - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 18 من 50: handoff - as benchmark object

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو handoff - as benchmark object . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. handoff - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 .. rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : handoff - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 19 من 50: multi-agent topology - as hyperloop

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو multi-agent topology - as hyperloop . المعتمد على LLM thinking models. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام.

تعريف تحت ضغط. multi-agent topology - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : multi-agent topology - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 20 من 50: durable execution - as metric

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو durable execution - as metric. المعتمد neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. durable execution - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : durable execution - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 21 من 50: agent loop - as failure mode

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو agent loop - as failure mode. المعتمد neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. agent loop - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, recovery, transfer, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : agent loop - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 22 من 50: ReAct - as ontology node

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ReAct - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ReAct - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. ReAct يربط reasoning traces بالأفعال والأدوات بحيث يفكر الوكيل ويفعل داخل البيئة في مسار واحد [S3]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعله خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ReAct - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 23 من 50: tool use - as agentic skill

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool use - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool use - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: ماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool use - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 24 من 50: planning - as mechanism

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو planning - as mechanism .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. planning - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : planning - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 25 من 50: reflection - as protocol

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reflection - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reflection - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reflection - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 26 من 50: memory loop - as research axis

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory loop - as research axis. المعتمد neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory loop - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. أدبيات ذاكرة الوكلاء تميز بين write/manage/read وتربط الذاكرة بالفعل والتقييم لا بالتخزين وحده [S12][S13]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory loop - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 27 من 50: world-effect loop - as benchmark object

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world-effect loop - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. world-effect loop - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, recovery, transfer, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world-effect loop - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 28 من 50: handoff - as hyperloop

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو handoff - as hyperloop .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. handoff - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : handoff - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 29 من 50: multi-agent topology - as metric

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو multi-agent topology - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. multi-agent topology - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : multi-agent topology - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 30 من 50: durable execution - as failure mode

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو durable execution - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. durable execution - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : durable execution - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 31 من 50: agent loop - as ontology node

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو agent loop - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. agent loop - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : agent loop - as ontology، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 32 من 50: ReAct - as agentic skill

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ReAct - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ReAct - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. ReAct يربط reasoning traces بالأفعال والأدوات بحيث يفكر الوكيل ويفعل داخل البيئة في مسار واحد [S3]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ReAct - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 33 من 50: tool use - as mechanism

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool use - as mechanism .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool use - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool use - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 34 من 50: planning - as protocol

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو planning - as protocol .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. planning - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : planning - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 35 من 50: reflection - as research axis

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reflection - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reflection - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reflection - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 36 من 50: memory loop - as benchmark object

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory loop - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory loop - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. أدبيات ذاكرة الوكلاء تميز بين write/manage/read وتربط الذاكرة بالفعل والتقييم لا بالتخزين وحده [S12][S13]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory loop - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 37 من 50: world-effect loop - as hyperloop

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world-effect loop - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world-effect loop - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world-effect loop - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 38 من 50: handoff - as metric

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو handoff - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. handoff - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : handoff - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to، رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 39 من 50: multi-agent topology - as failure mode

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو multi-agent topology - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. multi-agent topology - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : multi-agent topology - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 40 من 50: durable execution - as ontology node

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو durable execution - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. durable execution - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط □ □ وزن تعقيدي routing □ MCD وعائي □ court perturbation □ قرار وكالة □ feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط □ هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : durable execution - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 41 من 50: agent loop - as agentic skill

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو agent loop - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. agent loop - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟

خريطة Graph مختصرة. Node : agent loop - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 42 من 50: ReAct - as mechanism

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ReAct - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ReAct - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. ReAct يربط reasoning traces بالأفعال والأدوات بحيث يفكر الوكيل ويفعل داخل البيئة في مسار واحد [S3]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ReAct - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛

رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 43 من 50: tool use - as protocol

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool use - as protocol .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool use - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : tool use - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 44 من 50: planning - as research axis

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو planning - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. planning - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : planning - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 45 من 50: reflection - as benchmark object

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reflection - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reflection - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert, أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 .. rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reflection - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 46 من 50: memory loop - as hyperloop

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory loop - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory loop - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. أدبيات ذاكرة الوكلاء تميز بين write/manage/read وتربط الذاكرة بالفعل والتقييم لا بالتخزين وحده [S12][S13]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory loop - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 47 من 50: world-effect loop - as metric

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world-effect loop - as metric. المعتمد neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world-effect loop - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world-effect loop - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 48 من 50: handoff - as failure mode

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو handoff - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. handoff - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : handoff - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 49 من 50: multi-agent topology - as ontology node

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو multi-agent topology - as ontology node. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. multi-agent topology - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : multi-agent topology - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 4 / صفحة 50 من 50: durable execution - as agentic skill

مدخل وظيفي. Agentic Hyperloops هي انتقال من جواب واحد إلى نظام عمل: يخطط، يسترجع، يفعل، يراجع، يخزن، ويصعد معيار الفعل في الدورة التالية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو durable execution - as agentic skill . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. durable execution - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : durable execution - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 1 من 60: MCD - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 2 من 60: V0-V6 - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو V0-V6 - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. V0-V6 - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : V0-V6 - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / Exception : غير حسية؛ بيانات تحتاج مجال أو إذا كان المجال يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج routes-to / fails-under

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 3 من 60: Difference Extractor - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Difference Extractor - as hyperloop.
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Difference Extractor - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : Difference Extractor - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 4 من 60: Meta-Complexity Mapper - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Meta-Complexity Mapper - as metric .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Meta-Complexity Mapper - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Meta-Complexity Mapper - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 5 من 60: Inner Time Engine - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Inner Time Engine - as failure mode .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inner Time Engine - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : Inner Time Engine - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 6 من 60: Vascular Compute Router - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Compute Router - as ontology node. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Compute Router - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Compute Router - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 7 من 60: Global Workspace - as agentic skill

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Global Workspace - as agentic skill .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Global Workspace - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Global Workspace - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 8 من 60: Agency Selector - as mechanism

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Agency Selector - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Agency Selector - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Agency Selector - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 9 من 60: Perturbation Court - as protocol

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Perturbation Court - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Perturbation Court - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Perturbation Court - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 10 من 60: Self-Reconstruction Memory - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Self-Reconstruction Memory - as research axis . neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Self-Reconstruction Memory - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. ranks, evidence, exceptions, constraints, relations, nodes: graph) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: transfer, accuracy, سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ أو expert rating.. 4) survival, novelty, recovery

خريطة Graph مختصرة. Node : Self-Reconstruction Memory - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 11 من 60: MCD - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 12 من 60: V0-V6 - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو V0-V6 - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. V0-V6 - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : V0-V6 - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 13 من 60: Difference Extractor - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Difference Extractor - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Difference Extractor - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Difference Extractor - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 14 من 60: Meta-Complexity Mapper - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Meta-Complexity Mapper - as failure mode. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Meta-Complexity Mapper - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Meta-Complexity Mapper - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 15 من 60: Inner Time Engine - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Inner Time Engine - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inner Time Engine - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inner Time Engine - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 16 من 60: Vascular Compute Router - as agentic skill

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Compute Router - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Compute Router - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Compute Router - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 17 من 60: Global Workspace - as mechanism

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Global Workspace - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Global Workspace - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Global Workspace - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 18 من 60: Agency Selector - as protocol

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Agency Selector - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Agency Selector - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Agency Selector - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 19 من 60: Perturbation Court - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Perturbation Court - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Perturbation Court - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Perturbation Court - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 20 من 60: Self-Reconstruction Memory - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Self-Reconstruction Memory - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Self-Reconstruction Memory - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Self-Reconstruction Memory - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 21 من 60: MCD - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 22 من 60: V0-V6 - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو V0-V6 - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. V0-V6 - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : V0-V6 - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 23 من 60: Difference Extractor - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Difference Extractor - as failure mode. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Difference Extractor - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : Difference Extractor - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 24 من 60: Meta-Complexity Mapper - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Meta-Complexity Mapper - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Meta-Complexity Mapper - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Meta-Complexity Mapper - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 25 من 60: Inner Time Engine - as agentic skill

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Inner Time Engine - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inner Time Engine - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inner Time Engine - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 26 من 60: Vascular Compute Router - as mechanism

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Compute Router - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Compute Router - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) اختبار سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Compute Router - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 27 من 60: Global Workspace - as protocol

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Global Workspace - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Global Workspace - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Global Workspace - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 28 من 60: Agency Selector - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Agency Selector - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Agency Selector - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا .. 4) expert rating أو recovery, novelty survival,
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Agency Selector - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 29 من 60: Perturbation Court - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Perturbation Court - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. Perturbation Court - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Perturbation Court - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 30 من 60: Self-Reconstruction Memory - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Self-Reconstruction Memory - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Self-Reconstruction Memory - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Self-Reconstruction Memory - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 31 من 60: MCD - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 32 من 60: V0-V6 - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو V0-V6 - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. V0-V6 - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : V0-V6 - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 33 من 60: Difference Extractor - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Difference Extractor - as ontology node. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Difference Extractor - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Difference Extractor - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 34 من 60: Meta-Complexity Mapper - as agentic skill

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Meta-Complexity Mapper - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Meta-Complexity Mapper - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Meta-Complexity Mapper - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 35 من 60: Inner Time Engine - as mechanism

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Inner Time Engine - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inner Time Engine - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inner Time Engine - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 36 من 60: Vascular Compute Router - as protocol

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Compute Router - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Compute Router - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Compute Router - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير حسية متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 37 من 60: Global Workspace - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Global Workspace - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Global Workspace - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : Global Workspace - as research axis؛ Relations : supports / constrains /
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير : Exception؛ fails-under / routes-to
متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 38 من 60: Agency Selector - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Agency Selector - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Agency Selector - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : Agency Selector - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 39 من 60: Perturbation Court - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Perturbation Court - as hyperloop .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Perturbation Court - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : Perturbation Court - as hyperloop، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 40 من 60: Self-Reconstruction Memory - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Self-Reconstruction Memory - as metric . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Self-Reconstruction Memory - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Self-Reconstruction Memory - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 41 من 60: MCD - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 42 من 60: V0-V6 - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو V0-V6 - as ontology node . لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. V0-V6 - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : V0-V6 - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under؛ Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : / routes-to : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 43 من 60: Difference Extractor - as agentic skill

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Difference Extractor - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Difference Extractor - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Difference Extractor - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 44 من 60: Meta-Complexity Mapper - as mechanism

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Meta-Complexity Mapper - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Meta-Complexity Mapper - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, recovery, transfer, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Meta-Complexity Mapper - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 45 من 60: Inner Time Engine - as protocol

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Inner Time Engine - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inner Time Engine - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعل الآلية لا تجيب بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inner Time Engine - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 46 من 60: Vascular Compute Router - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Compute Router - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Compute Router - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض ← تفكيك طبقي ← استدعاء مصادر ← بناء causal map ← اختيار مسار ← مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Compute Router - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 47 من 60: Global Workspace - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Global Workspace - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Global Workspace - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة ← تقييم ذاتي/خارجي ← انتقاء بالاتساق ← تنفيذ أداة ← أثر عالمي ← تحديث النموذج الداخلي. في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room [S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟ 4. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : Global Workspace - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 48 من 60: Agency Selector - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Agency Selector - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Agency Selector - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Agency Selector - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 49 من 60: Perturbation Court - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Perturbation Court - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Perturbation Court - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Perturbation Court - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 50 من 60: Self-Reconstruction Memory - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Self-Reconstruction Memory - as failure mode . neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Self-Reconstruction Memory - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Self-Reconstruction Memory - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 51 من 60: MCD - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 52 من 60: V0-V6 - as agentic skill

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو V0-V6 - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. V0-V6 - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : V0-V6 - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 53 من 60: Difference Extractor - as mechanism

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Difference Extractor - as mechanism .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Difference Extractor - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ 3) اختبره في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.
خريطة Graph مختصرة. Node : Difference Extractor - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 54 من 60: Meta-Complexity Mapper - as protocol

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Meta-Complexity Mapper - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Meta-Complexity Mapper - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Meta-Complexity Mapper - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 55 من 60: Inner Time Engine - as research axis

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Inner Time Engine - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inner Time Engine - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inner Time Engine - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 56 من 60: Vascular Compute Router - as benchmark object

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Compute Router - as benchmark object. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Compute Router - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Compute Router - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 57 من 60: Global Workspace - as hyperloop

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Global Workspace - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Global Workspace - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Global Workspace - as hyperloop، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 58 من 60: Agency Selector - as metric

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Agency Selector - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Agency Selector - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Agency Selector - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 59 من 60: Perturbation Court - as failure mode

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Perturbation Court - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Perturbation Court - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Perturbation Court - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 5 / صفحة 60 من 60: Self-Reconstruction Memory - as ontology node

مدخل وظيفي. MCAI/MIGAGI/HAKIM-MCD يضع الحاكمية فوق النموذج: فرق، تعقيد، بدائل، وقت داخلي، محكمة، أثر عالمي، وذاكرة إعادة بناء. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Self-Reconstruction Memory - as ontology node . neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Self-Reconstruction Memory - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Self-Reconstruction Memory - as ontology node، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 1 من 40: inventive entropy - as metric

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inventive entropy - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inventive entropy - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inventive entropy - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 2 من 40: anti-slop - as failure mode

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-slop - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-slop - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-slop - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 3 من 40: semantic weapon - as ontology node

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو semantic weapon - as ontology node .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. semantic weapon - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : semantic weapon - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 4 من 40: negative space - as agentic skill

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو negative space - as agentic skill .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. negative space - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : negative space - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 5 من 40: inversion - as mechanism

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inversion - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inversion - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inversion - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 6 من 40: cross-domain fusion - as protocol

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو cross-domain fusion - as protocol .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. cross-domain fusion - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : cross-domain fusion - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 7 من 40: adversarial mutation - as research axis

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو adversarial mutation - as research axis. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. adversarial mutation - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : adversarial mutation - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 8 من 40: compression seal - as benchmark object

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو compression seal - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. compression seal - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : compression seal - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 9 من 40: inventive entropy - as hyperloop

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inventive entropy - as hyperloop .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inventive entropy - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : inventive entropy - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 10 من 40: anti-slop - as metric

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-slop - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-slop - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-slop - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 11 من 40: semantic weapon - as failure mode

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو semantic weapon - as failure mode .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. semantic weapon - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : semantic weapon - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 12 من 40: negative space - as ontology node

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو negative space - as ontology node .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. negative space - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : negative space - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 13 من 40: inversion - as agentic skill

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inversion - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inversion - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inversion - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 14 من 40: cross-domain fusion - as mechanism

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو cross-domain fusion - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. cross-domain fusion - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : cross-domain fusion - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 15 من 40: adversarial mutation - as protocol

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو adversarial mutation - as protocol .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. adversarial mutation - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : adversarial mutation - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 16 من 40: compression seal - as research axis

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو compression seal - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. compression seal - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : compression seal - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 17 من 40: inventive entropy - as benchmark object

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inventive entropy - as benchmark object المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inventive entropy - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : inventive entropy - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 18 من 40: anti-slop - as hyperloop

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-slop - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-slop - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-slop - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 19 من 40: semantic weapon - as metric

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو semantic weapon - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. semantic weapon - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : semantic weapon - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 20 من 40: negative space - as failure mode

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو negative space - as failure mode .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. negative space - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : negative space - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 21 من 40: inversion - as ontology node

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inversion - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inversion - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inversion - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 22 من 40: cross-domain fusion - as agentic skill

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو cross-domain fusion - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. cross-domain fusion - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. expert rating أو recovery, novelty survival, فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : cross-domain fusion - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 23 من 40: adversarial mutation - as mechanism

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو adversarial mutation - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. adversarial mutation - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : adversarial mutation - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 24 من 40: compression seal - as protocol

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو compression seal - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. compression seal - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : compression seal - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 25 من 40: inventive entropy - as research axis

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inventive entropy - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inventive entropy - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inventive entropy - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 26 من 40: anti-slop - as benchmark object

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-slop - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-slop - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-slop - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 27 من 40: semantic weapon - as hyperloop

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو semantic weapon - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. semantic weapon - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : semantic weapon - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 28 من 40: negative space - as metric

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو negative space - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. negative space - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : negative space - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 29 من 40: inversion - as failure mode

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inversion - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inversion - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inversion - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 30 من 40: cross-domain fusion - as ontology node

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو cross-domain fusion - as ontology node. المعتمد في neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. cross-domain fusion - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : cross-domain fusion - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 31 من 40: adversarial mutation - as agentic skill

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو adversarial mutation - as agentic skill. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. adversarial mutation - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : adversarial mutation - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 32 من 40: compression seal - as mechanism

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو compression seal - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. compression seal - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : compression seal - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 33 من 40: inventive entropy - as protocol

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inventive entropy - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inventive entropy - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inventive entropy - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 34 من 40: anti-slop - as research axis

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو anti-slop - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. anti-slop - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : anti-slop - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 35 من 40: semantic weapon - as benchmark object

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو semantic weapon - as benchmark object. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. semantic weapon - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : semantic weapon - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 36 من 40: negative space - as hyperloop

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو negative space - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. negative space - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : negative space - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 37 من 40: inversion - as metric

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو inversion - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. inversion - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : inversion - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 38 من 40: cross-domain fusion - as failure mode

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو cross-domain fusion - as failure mode . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. cross-domain fusion - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2

خريطة Graph مختصرة. Node : cross-domain fusion - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 39 من 40: adversarial mutation - as ontology node

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو adversarial mutation - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. adversarial mutation - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : adversarial mutation - as ontology؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 6 / صفحة 40 من 40: compression seal - as agentic skill

مدخل وظيفي. novelty entropy ليست فوضى؛ إنها ضغط توليد مضبوط يفتح احتمالات غير مألوفة ثم يحاكمها بالآلية والدليل والاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو compression seal - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. compression seal - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : compression seal - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 1 من 40: field conquest - as ontology node

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field conquest - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field conquest - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 2 من 40: domain adapter - as agentic skill

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو domain adapter - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. domain adapter - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : domain adapter - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 3 من 40: reader gradient - as mechanism

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reader gradient - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reader gradient - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reader gradient - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 4 من 40: expert audit - as protocol

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو expert audit - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. expert audit - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : expert audit - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 5 من 40: case transfer - as research axis

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو case transfer - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. case transfer - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : case transfer - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 6 من 40: discipline grammar - as benchmark object

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو discipline grammar - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. discipline grammar - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, recovery, transfer, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : discipline grammar - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 7 من 40: concept portability - as hyperloop

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept portability - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept portability - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept portability - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 8 من 40: method migration - as metric

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو method migration - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. method migration - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : method migration - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 9 من 40: field conquest - as failure mode

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. field conquest - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 .. rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field conquest - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 10 من 40: domain adapter - as ontology node

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو domain adapter - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. domain adapter - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بتغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : domain adapter - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 11 من 40: reader gradient - as agentic skill

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reader gradient - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reader gradient - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reader gradient - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 12 من 40: expert audit - as mechanism

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو expert audit - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. expert audit - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : expert audit - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 13 من 40: case transfer - as protocol

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو case transfer - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. case transfer - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : case transfer - as protocol، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 14 من 40: discipline grammar - as research axis

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو discipline grammar - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. discipline grammar - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : discipline grammar - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 15 من 40: concept portability - as benchmark object

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept portability - as benchmark object ،لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر . وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept portability - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2

خريطة Graph مختصرة. Node : concept portability - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 16 من 40: method migration - as hyperloop

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو method migration - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. method migration - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعل خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : method migration - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 17 من 40: field conquest - as metric

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest - as metric . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field conquest - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field conquest - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 18 من 40: domain adapter - as failure mode

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو domain adapter - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models. المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. domain adapter - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : domain adapter - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 19 من 40: reader gradient - as ontology node

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reader gradient - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reader gradient - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reader gradient - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 20 من 40: expert audit - as agentic skill

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو expert audit - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models. المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. expert audit - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : expert audit - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 21 من 40: case transfer - as mechanism

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو case transfer - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. case transfer - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, recovery, transfer, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : case transfer - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 22 من 40: discipline grammar - as protocol

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو discipline grammar - as protocol . يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

تعريف تحت ضغط. discipline grammar - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه LLM thinking models. المعتمد على neoAGI

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : discipline grammar - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 23 من 40: concept portability - as research axis

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept portability - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept portability - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept portability - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 24 من 40: method migration - as benchmark object

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو method migration - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. method migration - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : method migration - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 25 من 40: field conquest - as hyperloop

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. field conquest - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field conquest - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 26 من 40: domain adapter - as metric

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو domain adapter - as metric . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. domain adapter - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : domain adapter - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 27 من 40: reader gradient - as failure mode

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reader gradient - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. reader gradient - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : reader gradient - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 28 من 40: expert audit - as ontology node

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو expert audit - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. expert audit - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : expert audit - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 29 من 40: case transfer - as agentic skill

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو case transfer - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. case transfer - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء:

خريطة Graph مختصرة. Node : case transfer - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 30 من 40: discipline grammar - as mechanism

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو discipline grammar - as mechanism : لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. discipline grammar - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : discipline grammar - as mechanism؛ / Relations : supports / constrains؛ لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير : Exception؛ fails-under / routes-to متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 31 من 40: concept portability - as protocol

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept portability - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept portability - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept portability - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 32 من 40: method migration - as research axis

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو method migration - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. method migration - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : method migration - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 33 من 40: field conquest - as benchmark object

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. field conquest - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : field conquest - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 34 من 40: domain adapter - as hyperloop

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو domain adapter - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حدّ، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. domain adapter - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : domain adapter - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 35 من 40: reader gradient - as metric

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو reader gradient - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. reader gradient - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء:

خريطة Graph مختصرة. Node : reader gradient - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 36 من 40: expert audit - as failure mode

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو expert audit - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. expert audit - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : expert audit - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 37 من 40: case transfer - as ontology node

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو case transfer - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. case transfer - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة ← تقييم ذاتي/خارجي ← انتقاء بالاتساق ← تنفيذ أداة ← أثر عالمي ← تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : case transfer - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 38 من 40: discipline grammar - as agentic skill

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو discipline grammar - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. discipline grammar - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : discipline grammar - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 39 من 40: concept portability - as mechanism

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء؛ يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept portability - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept portability - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept portability - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 7 / صفحة 40 من 40: method migration - as protocol

مدخل وظيفي. conquest across fields لا يعني الكلام في كل شيء، يعني استخراج grammar المجال، أدواته، مخاطر القياس فيه، ثم نقل النموذج دون flattening. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو method migration - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. method migration - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : method migration - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 1 من 40: GAIA - as mechanism

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GAIA - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GAIA - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. GAIA يقيس مساعدا عاما يحتاج reasoning, multimodality, browsing, tools، لا مجرد امتحان نصي ضيق [S14]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, transfer, recovery, accuracy, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GAIA - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 2 من 40: SWE-bench - as protocol

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو SWE-bench - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. SWE-bench - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. SWE-bench يختبر الوكيل على GitHub issues واقعية، ولذلك يكشف long-horizon coding لا مجرد code snippets [S15]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : SWE-bench - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 3 من 40: AgentBench - as research axis

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو AgentBench - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. AgentBench - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. (4 سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : AgentBench - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 4 من 40: MLAgentBench - as benchmark object

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MLAgentBench - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MLAgentBench - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MLAgentBench - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 5 من 40: benchmark leakage - as hyperloop

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmark leakage - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmark leakage - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmark leakage - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 6 من 40: quality score - as metric

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality score - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality score - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. expert rating أو recovery, novelty survival,
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality score - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under
Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : / routes-to
: رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 7 من 40: VGB - as failure mode

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو VGB - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. VGB - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) اختبار سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : VGB - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 8 من 40: MCD-Bench - as ontology node

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD-Bench - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD-Bench - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD-Bench - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير حسية متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 9 من 40: GAIA - as agentic skill

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GAIA - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GAIA - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. GAIA يقيس مساعدا عاما يحتاج reasoning, multimodality, browsing, tools، لا مجرد امتحان نصي ضيق [S14]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا .. 4) expert rating أو recovery, novelty survival, فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GAIA - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 10 من 40: SWE-bench - as mechanism

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو SWE-bench - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. SWE-bench - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. SWE-bench يختبر الوكيل على GitHub issues واقعية، ولذلك يكشف long-horizon coding لا مجرد code snippets [S15]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) سجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : SWE-bench - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 11 من 40: AgentBench - as protocol

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو AgentBench - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. AgentBench - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : AgentBench - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 12 من 40: MLAgentBench - as research axis

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MLAgentBench - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MLAgentBench - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 2) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MLAgentBench - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 13 من 40: benchmark leakage - as benchmark object

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmark leakage - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmark leakage - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmark leakage - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 14 من 40: quality score - as hyperloop

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality score - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality score - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source لا من السياق الطويل وحده. agentic loop وconcept differentiation وdiscipline.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality score - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 15 من 40: VGB - as metric

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو VGB - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. VGB - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : VGB - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 16 من 40: MCD-Bench - as failure mode

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD-Bench - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD-Bench - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD-Bench - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 17 من 40: GAIA - as ontology node

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GAIA - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GAIA - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. GAIA يقيس مساعدا عاما يحتاج reasoning, multimodality, browsing, tools، لا مجرد امتحان نصي ضيق [S14]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GAIA - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 18 من 40: SWE-bench - as agentic skill

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو SWE-bench - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. SWE-bench - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. SWE-bench يختبر الوكيل على GitHub issues واقعية، ولذلك يكشف long-horizon coding لا مجرد code snippets [S15]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : SWE-bench - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 19 من 40: AgentBench - as mechanism

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو AgentBench - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. AgentBench - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : AgentBench - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 20 من 40: MLAgentBench - as protocol

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MLAgentBench - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MLAgentBench - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MLAgentBench - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 21 من 40: benchmark leakage - as research axis

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmark leakage - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmark leakage - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmark leakage - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 22 من 40: quality score - as benchmark object

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality score - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality score - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality score - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 23 من 40: VGB - as hyperloop

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو VGB - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. VGB - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : VGB - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 24 من 40: MCD-Bench - as metric

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD-Bench - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD-Bench - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD-Bench - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 25 من 40: GAIA - as failure mode

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GAIA - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GAIA - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. GAIA يقيس مساعدا عاما يحتاج reasoning, multimodality, browsing, tools، لا مجرد امتحان نصي ضيق [S14]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GAIA - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to، رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 26 من 40: SWE-bench - as ontology node

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو SWE-bench - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. SWE-bench - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. SWE-bench يختبر الوكيل على GitHub issues واقعية، ولذلك يكشف long-horizon coding لا مجرد code snippets [S15]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعل له ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : SWE-bench - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 27 من 40: AgentBench - as agentic skill

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو AgentBench - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. AgentBench - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : AgentBench - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 28 من 40: MLAgentBench - as mechanism

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MLAgentBench - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MLAgentBench - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 .. rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MLAgentBench - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 29 من 40: benchmark leakage - as protocol

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmark leakage - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmark leakage - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmark leakage - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 30 من 40: quality score - as research axis

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality score - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality score - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality score - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 31 من 40: VGB - as benchmark object

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو VGB - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. VGB - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : VGB - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 32 من 40: MCD-Bench - as hyperloop

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD-Bench - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD-Bench - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD-Bench - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 33 من 40: GAIA - as metric

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GAIA - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GAIA - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. GAIA يقيس مساعدا عاما يحتاج reasoning, multimodality, browsing, tools، لا مجرد امتحان نصي ضيق [S14]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GAIA - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 34 من 40: SWE-bench - as failure mode

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو SWE-bench - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. SWE-bench - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop .لا من السياق الطويل وحده

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. SWE-bench يختبر الوكيل على GitHub issues واقعية، ولذلك يكشف long-horizon coding لا مجرد code snippets [S15]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : SWE-bench - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 35 من 40: AgentBench - as ontology node

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو AgentBench - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. AgentBench - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجب بآلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : AgentBench - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 36 من 40: MLAgentBench - as agentic skill

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MLAgentBench - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MLAgentBench - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. AgentBench ينقل التقييم إلى بيئات تفاعلية متعددة ويكشف عوائق التخطيط طويل النفس واتباع التعليمات [S16]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MLAgentBench - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 37 من 40: benchmark leakage - as mechanism

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmark leakage - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmark leakage - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmark leakage - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 38 من 40: quality score - as protocol

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality score - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality score - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality score - as protocol؛ Relations : supports / constrains / Exception : غير حسية بيانات تحتاج لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. routes-to؛ fails-under

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 39 من 40: VGB - as research axis

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو VGB - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. VGB - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : VGB - as research axis؛ / Relations : supports / constrains / fails-under
: Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : Exception؛ routes-to
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 8 / صفحة 40 من 40: MCD-Bench - as benchmark object

مدخل وظيفي. القياس هو المحكمة الخارجية. دون benchmarks يصبح النموذج خطابا؛ ومع benchmarks سيئ يصبح سجينا لمقياس ضيق. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو MCD-Bench - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. MCD-Bench - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : MCD-Bench - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 1 من 45: protocol - as research axis

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو protocol - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. protocol - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : protocol - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 2 من 45: scorecard - as benchmark object

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو scorecard - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. scorecard - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : scorecard - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 3 من 45: causal map - as hyperloop

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو causal map - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. causal map - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : causal map - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 4 من 45: knowledge graph conversion - as metric

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph conversion - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph conversion - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph conversion - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 5 من 45: source ledger - as failure mode

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 6 من 45: failure atlas - as ontology node

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو failure atlas - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. failure atlas - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : failure atlas - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 7 من 45: hypothesis generator - as agentic skill

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hypothesis generator - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. hypothesis generator - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : hypothesis generator - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 8 من 45: tool router - as mechanism

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool router - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool router - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool router - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 9 من 45: guardrail - as protocol

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrail - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrail - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrail - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 10 من 45: tracing - as research axis

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tracing - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tracing - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء:

خريطة Graph مختصرة. Node : tracing - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 11 من 45: protocol - as benchmark object

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو protocol - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. protocol - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : protocol - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 12 من 45: scorecard - as hyperloop

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو scorecard - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. scorecard - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : scorecard - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 13 من 45: causal map - as metric

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو causal map - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. causal map - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : causal map - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 14 من 45: knowledge graph conversion - as failure mode

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph conversion - as failure mode . neoAGI لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph conversion - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph conversion - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 15 من 45: source ledger - as ontology node

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعل الوكيل يستعمله بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 16 من 45: failure atlas - as agentic skill

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو failure atlas - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. failure atlas - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : failure atlas - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 17 من 45: hypothesis generator - as mechanism

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hypothesis generator - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. hypothesis generator - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟ 4. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : hypothesis generator - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 18 من 45: tool router - as protocol

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool router - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool router - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool router - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 19 من 45: guardrail - as research axis

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrail - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrail - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrail - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 20 من 45: tracing - as benchmark object

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tracing - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tracing - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tracing - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 21 من 45: protocol - as hyperloop

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو protocol - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. protocol - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : protocol - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 22 من 45: scorecard - as metric

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو scorecard - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. scorecard - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : scorecard - as metric، Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 23 من 45: causal map - as failure mode

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو causal map - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. causal map - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : causal map - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 24 من 45: knowledge graph conversion - as ontology node

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph conversion - as ontology node . لا تتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph conversion - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph conversion - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 25 من 45: source ledger - as agentic skill

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 26 من 45: failure atlas - as mechanism

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو failure atlas - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. failure atlas - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : failure atlas - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 27 من 45: hypothesis generator - as protocol

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hypothesis generator - as protocol . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. hypothesis generator - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : hypothesis generator - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 28 من 45: tool router - as research axis

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool router - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool router - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. expert rating أو recovery, novelty survival,
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : tool router - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 29 من 45: guardrail - as benchmark object

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrail - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrail - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrail - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 30 من 45: tracing - as hyperloop

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tracing - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tracing - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tracing - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : ؛ Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 31 من 45: protocol - as metric

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو protocol - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. protocol - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : protocol - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 32 من 45: scorecard - as failure mode

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو scorecard - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. scorecard - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : scorecard - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 33 من 45: causal map - as ontology node

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو causal map - as ontology node .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. causal map - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجعل خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : causal map - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 34 من 45: knowledge graph conversion - as agentic skill

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph conversion - as agentic skill . المعتمد على LLM thinking models لا تعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph conversion - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph conversion - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 35 من 45: source ledger - as mechanism

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 36 من 45: failure atlas - as protocol

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو failure atlas - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. failure atlas - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : failure atlas - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 37 من 45: hypothesis generator - as research axis

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hypothesis generator - as research axis . المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. hypothesis generator - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة ← تقييم ذاتي/خارجي ← انتقاء بالاتساق ← تنفيذ أداة ← أثر عالمي ← تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room [S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : hypothesis generator - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 38 من 45: tool router - as benchmark object

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool router - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool router - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : tool router - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 39 من 45: guardrail - as hyperloop

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrail - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrail - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrail - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 40 من 45: tracing - as metric

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tracing - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tracing - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tracing - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 41 من 45: protocol - as failure mode

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو protocol - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. protocol - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : protocol - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 42 من 45: scorecard - as ontology node

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو scorecard - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. scorecard - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : scorecard - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 43 من 45: causal map - as agentic skill

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو causal map - as agentic skill .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. causal map - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : causal map - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains /
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير Exception : fails-under / routes-to؛
متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 44 من 45: knowledge graph conversion - as mechanism

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو knowledge graph conversion - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. knowledge graph conversion - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. RDF/OWL يعلماننا أن المعرفة القابلة للآلة تحتاج علاقات صريحة وقيودا لا مجرد فقرات لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج [S20]. إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : knowledge graph conversion - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 9 / صفحة 45 من 45: source ledger - as protocol

مدخل وظيفي. الأداة هي امتحان النظرية: ما لا يتحول إلى protocol أو scorecard أو causal map يبقى احتمالا فلسفيًا لا نظام تشغيل. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source ledger - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source ledger - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجب بآلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source ledger - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 1 من 40: hallucination - as research axis

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hallucination - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. hallucination - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : hallucination - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 2 من 40: prompt injection - as benchmark object

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو prompt injection - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. prompt injection - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : prompt injection - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 3 من 40: tool poisoning - as hyperloop

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool poisoning - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool poisoning - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool poisoning - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 4 من 40: epistemic immune system - as metric

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو epistemic immune system - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. epistemic immune system - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : epistemic immune system - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 5 من 40: uncertainty map - as failure mode

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو uncertainty map - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. uncertainty map - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : uncertainty map - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 6 من 40: provenance chain - as ontology node

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance chain - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance chain - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance chain - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 7 من 40: red-team - as agentic skill

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو red-team - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. red-team - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : red-team - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 8 من 40: guardrails - as mechanism

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrails - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrails - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrails - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 9 من 40: hallucination - as protocol

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hallucination - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. hallucination - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : hallucination - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 10 من 40: prompt injection - as research axis

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو prompt injection - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. prompt injection - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : prompt injection - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 11 من 40: tool poisoning - as benchmark object

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool poisoning - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool poisoning - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool poisoning - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 12 من 40: epistemic immune system - as hyperloop

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو epistemic immune system - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. epistemic immune system - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : epistemic immune system - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 13 من 40: uncertainty map - as metric

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو uncertainty map - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. uncertainty map - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : uncertainty map - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 14 من 40: provenance chain - as failure mode

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance chain - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance chain - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance chain - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 15 من 40: red-team - as ontology node

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو red-team - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. red-team - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : red-team - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 16 من 40: guardrails - as agentic skill

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrails - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrails - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrails - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 17 من 40: hallucination - as mechanism

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hallucination - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. hallucination - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : hallucination - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 18 من 40: prompt injection - as protocol

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو prompt injection - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. prompt injection - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S22][S23] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : prompt injection - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 19 من 40: tool poisoning - as research axis

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool poisoning - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool poisoning - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool poisoning - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 20 من 40: epistemic immune system - as benchmark object

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو epistemic immune system - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. epistemic immune system - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : epistemic immune system - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 21 من 40: uncertainty map - as hyperloop

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو uncertainty map - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. uncertainty map - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)
خريطة Graph مختصرة. Node : uncertainty map - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 22 من 40: provenance chain - as metric

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance chain - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance chain - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ exceptions, evidence ranks..

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance chain - as metric؛ Relations : supports / constrains / لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : fails-under / routes-to؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 23 من 40: red-team - as failure mode

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو red-team - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. red-team - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو ,survival يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : red-team - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 24 من 40: guardrails - as ontology node

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrails - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrails - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrails - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 25 من 40: hallucination - as agentic skill

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hallucination - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. hallucination - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : hallucination - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 26 من 40: prompt injection - as mechanism

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو prompt injection - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. prompt injection - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : prompt injection - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 27 من 40: tool poisoning - as protocol

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool poisoning - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool poisoning - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool poisoning - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 28 من 40: epistemic immune system - as research axis

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو epistemic immune system - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. epistemic immune system - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : epistemic immune system - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 29 من 40: uncertainty map - as benchmark object

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو uncertainty map - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. uncertainty map - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : uncertainty map - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 30 من 40: provenance chain - as hyperloop

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance chain - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. provenance chain - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival) البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : provenance chain - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 31 من 40: red-team - as metric

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو red-team - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. red-team - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : red-team - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 32 من 40: guardrails - as failure mode

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrails - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrails - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrails - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 33 من 40: hallucination - as ontology node

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو hallucination - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. hallucination - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)
خريطة Graph مختصرة. Node : hallucination - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 34 من 40: prompt injection - as agentic skill

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو prompt injection - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. prompt injection - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : prompt injection - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 35 من 40: tool poisoning - as mechanism

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو tool poisoning - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. tool poisoning - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty, أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : tool poisoning - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 36 من 40: epistemic immune system - as protocol

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو epistemic immune system - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. epistemic immune system - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : epistemic immune system - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 37 من 40: uncertainty map - as research axis

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو uncertainty map - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. uncertainty map - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : uncertainty map - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 38 من 40: provenance chain - as benchmark object

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو provenance chain - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. provenance chain - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ ..expert rating أو survival,

خريطة Graph مختصرة. Node : provenance chain - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 39 من 40: red-team - as hyperloop

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو red-team - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. red-team - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : red-team - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 10 / صفحة 40 من 40: guardrails - as metric

مدخل وظيفي. كل قدرة وكيلية تزيد سطح الهجوم. لذلك لا تكفي قوة التفكير؛ يجب بناء جهاز مناعة معرفية وتقنية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو guardrails - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. guardrails - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ ..exceptions, evidence ranks

خريطة Graph مختصرة. Node : guardrails - as metric؛ / Relations : supports / constrains / fails-under : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : Exception ،routes-to

رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 1 من 45: LLM-only AGI path - as hyperloop

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو LLM-only AGI path - as neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . hyperloop المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. LLM-only AGI path - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : LLM-only AGI path - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 2 من 45: recursive orchestration - as metric

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو recursive orchestration - as metric . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. recursive orchestration - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : recursive orchestration - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 3 من 45: memory consolidation - as failure mode

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory consolidation - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory consolidation - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory consolidation - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 4 من 45: test-time search - as ontology node

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time search - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time search - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time search - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 5 من 45: world model proxy - as agentic skill

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world model proxy - as agentic skill . يخرج منه neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world model proxy - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world model proxy - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 6 من 45: simulator - as mechanism

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة، بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو simulator - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. simulator - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : simulator - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : / routes-to : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 7 من 45: code execution - as protocol

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة، بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو code execution - as protocol . المعتمد على LLM thinking models. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام.

تعريف تحت ضغط. code execution - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : code execution - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 8 من 45: GraphRAG OS - as research axis

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG OS - as research axis . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG OS - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG OS - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 9 من 45: LLM-only AGI path - as benchmark object

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة، بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو LLM-only AGI path - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. LLM-only AGI path - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : LLM-only AGI path - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 10 من 45: recursive orchestration - as hyperloop

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو recursive orchestration - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. recursive orchestration - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : recursive orchestration - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية ؛ Exception : routes-to / fails-under / غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 11 من 45: memory consolidation - as metric

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory consolidation - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory consolidation - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory consolidation - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 12 من 45: test-time search - as failure mode

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time search - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time search - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time search - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 13 من 45: world model proxy - as ontology node

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world model proxy - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world model proxy - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world model proxy - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 14 من 45: simulator - as agentic skill

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو simulator - as agentic skill . المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. simulator - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : simulator - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 15 من 45: code execution - as mechanism

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو code execution - as mechanism . المعتمد على LLM thinking models. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام

تعريف تحت ضغط. code execution - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : code execution - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 16 من 45: GraphRAG OS - as protocol

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG OS - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG OS - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG OS - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 17 من 45: LLM-only AGI path - as research axis

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو LLM-only AGI path - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. LLM-only AGI path - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : LLM-only AGI path - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 18 من 45: recursive orchestration - as benchmark object

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو recursive orchestration - as benchmark object. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. recursive orchestration - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : recursive orchestration - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 19 من 45: memory consolidation - as hyperloop

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory consolidation - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory consolidation - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory consolidation - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 20 من 45: test-time search - as metric

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة، بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time search - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام .
تعريف تحت ضغط. test-time search - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : test-time search - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 21 من 45: world model proxy - as failure mode

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world model proxy - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. world model proxy - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world model proxy - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 22 من 45: simulator - as ontology node

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو simulator - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. simulator - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : simulator - as ontology؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 23 من 45: code execution - as agentic skill

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو code execution - as agentic skill . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. code execution - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : code execution - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 24 من 45: GraphRAG OS - as mechanism

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG OS - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG OS - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG OS - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 25 من 45: LLM-only AGI path - as protocol

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو LLM-only AGI path - as protocol . يعتمد على LLM thinking models لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI.

تعريف تحت ضغط. LLM-only AGI path - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : LLM-only AGI path - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 26 من 45: recursive orchestration - as research axis

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو recursive orchestration - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. recursive orchestration - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : recursive orchestration - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 27 من 45: memory consolidation - as benchmark object

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory consolidation - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory consolidation - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة؛ بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory consolidation - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 28 من 45: test-time search - as hyperloop

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time search - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time search - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time search - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 29 من 45: world model proxy - as metric

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world model proxy - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام .
تعريف تحت ضغط. world model proxy - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source .لا من السياق الطويل وحده agentic loop وconcept differentiation وdiscipline
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : world model proxy - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 30 من 45: simulator - as failure mode

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو simulator - as failure mode المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. simulator - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو ,survival يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : simulator - as failure mode؛ / Relations : supports / constrains لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير Exception : ؛fails-under / routes-to متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 31 من 45: code execution - as ontology node

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو code execution - as ontology node . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. code execution - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ (3 .. expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival,

خريطة Graph مختصرة. Node : code execution - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 32 من 45: GraphRAG OS - as agentic skill

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG OS - as agentic skill . neoAGI المعتمد لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG OS - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG OS - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 33 من 45: LLM-only AGI path - as mechanism

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو LLM-only AGI path - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. LLM-only AGI path - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : LLM-only AGI path - as mechanism، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 34 من 45: recursive orchestration - as protocol

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو recursive orchestration - as protocol . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. recursive orchestration - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : recursive orchestration - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 35 من 45: memory consolidation - as research axis

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory consolidation - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory consolidation - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory consolidation - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 36 من 45: test-time search - as benchmark object

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time search - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time search - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time search - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 37 من 45: world model proxy - as hyperloop

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة، بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world model proxy - as hyperloop . المعتمد على LLM thinking models لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI.

تعريف تحت ضغط. world model proxy - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world model proxy - as hyperloop، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 38 من 45: simulator - as metric

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة، بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو simulator - as metric .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. simulator - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : simulator - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 39 من 45: code execution - as failure mode

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو code execution - as failure mode . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. code execution - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : code execution - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : fails-under / routes-to؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 40 من 45: GraphRAG OS - as ontology node

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو GraphRAG OS - as ontology المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . node على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. GraphRAG OS - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. GraphRAG يضيف بنية entity graph وcommunity summaries لتجاوز حدود الاسترجاع المسطح في الأسئلة العالمية [S9][S8]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : GraphRAG OS - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير : Exception؛ routes-to / fails-under متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 41 من 45: LLM-only AGI path - as agentic skill

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو LLM-only AGI path - as neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . agentic skill المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. LLM-only AGI path - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : LLM-only AGI path - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 42 من 45: recursive orchestration - as mechanism

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو recursive orchestration - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. recursive orchestration - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : recursive orchestration - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 43 من 45: memory consolidation - as protocol

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو memory consolidation - as protocol. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. memory consolidation - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : memory consolidation - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: مدعوم بمصادر.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 44 من 45: test-time search - as research axis

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو test-time search - as research axis . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. test-time search - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : test-time search - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 11 / صفحة 45 من 45: world model proxy - as benchmark object

مدخل وظيفي. طريق LLM-only لا يدعي خلق وعي أو AGI مثبتة؛ بل يبني طبقات orchestration تجعل التفكير أطول، أصرم، أذكر، وأقرب إلى الاختبار. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو world model proxy - as benchmark object . يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : world model proxy - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 1 من 45: Hyperloop Skill Theory - as hyperloop

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Hyperloop Skill Theory - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 2 من 45: Vascular Knowledge Routing - as metric

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Vascular Knowledge في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . Routing - as metric neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, recovery, novelty survival فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 3 من 45: Inventive Entropy Governance - as failure mode

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة . Governance - as failure mode باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 4 من 45: Recursive Demolition Court - as ontology node

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: routing، novelty، Recursive Demolition في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition، لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي Court - as ontology node . نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 5 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 6 من 45: Causal Novelty Engine - as mechanism

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Causal Novelty Engine - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) سجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 7 من 45: Hyperloop Skill Theory - as protocol

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء، كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Hyperloop Skill Theory - as protocol . هو ما نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 8 من 45: Vascular Knowledge Routing - as research axis

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Vascular Knowledge في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . Routing - as research axis نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 9 من 45: Inventive Entropy Governance - as benchmark object

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة . Governance - as benchmark object باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 10 من 45: Recursive Demolition Court - as hyperloop

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Recursive Demolition في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . Court - as hyperloop neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 11 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as metric

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 12 من 45: Causal Novelty Engine - as failure mode

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Causal Novelty Engine - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 13 من 45: Hyperloop Skill Theory - as ontology node

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء، كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، field conquest. أو memory، demolition. Hyperloop Skill Theory - as ontology node في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 14 من 45: Vascular Knowledge Routing - as agentic skill

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: routing، novelty، Vascular Knowledge في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory ،demolition
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . Routing - as agentic skill
نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار.
يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة
تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks)
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as agentic skill؛ Relations : supports /
constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج
بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 15 من 45: Inventive Entropy Governance - as mechanism

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . Governance - as mechanism نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 16 من 45: Recursive Demolition Court - as protocol

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، field conquest أو memory، demolition. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Recursive Demolition Court - as protocol. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 17 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as research axis

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: routing، novelty، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as research axis. المعتمد على LLM thinking models. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 18 من 45: Causal Novelty Engine - as benchmark object

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Causal Novelty Engine - as benchmark object في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models. المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟.

خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 19 من 45: Hyperloop Skill Theory - as hyperloop

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Hyperloop Skill Theory - as hyperloop . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 20 من 45: Vascular Knowledge Routing - as metric

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: routing، novelty، field conquest. أو memory، demolition. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Knowledge Routing - as metric. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 21 من 45: Inventive Entropy Governance - as failure mode

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة . Governance - as failure mode باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 22 من 45: Recursive Demolition Court - as ontology node

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Recursive Demolition في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition، لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي Court - as ontology node . نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة؛ بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 23 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: routing، novelty، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 24 من 45: Causal Novelty Engine - as mechanism

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Causal Novelty Engine - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 25 من 45: Hyperloop Skill Theory - as protocol

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Hyperloop Skill Theory - as protocol. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 26 من 45: Vascular Knowledge Routing - as research axis

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Vascular Knowledge في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . Routing - as research axis نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 27 من 45: Inventive Entropy Governance - as benchmark object

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy Governance - as benchmark object في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest أو memory، demolition. لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة. باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة؛ بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 28 من 45: Recursive Demolition Court - as hyperloop

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء، كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Recursive Demolition في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition، Court - as hyperloop لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة. في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 29 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as metric

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as metric. المعتمد neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models على.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 30 من 45: Causal Novelty Engine - as failure mode

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Causal Novelty Engine - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام LLM thinking models. المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره

خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 31 من 45: Hyperloop Skill Theory - as ontology node

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Hyperloop Skill Theory - as ontology node في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو memory، demolition
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام .
LLM thinking models المعتمد على neoAGI.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 32 من 45: Vascular Knowledge Routing - as agentic skill

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Vascular Knowledge في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . Routing - as agentic skill نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة؛ بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 33 من 45: Inventive Entropy Governance - as mechanism

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy Governance - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition، لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] [Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 34 من 45: Recursive Demolition Court - as protocol

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Recursive Demolition في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition، لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . Court - as protocol neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يُدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 35 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as research axis

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as research axis. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 36 من 45: Causal Novelty Engine - as benchmark object

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، field conquest أو ، memory، demolition.
Causal Novelty Engine - as benchmark object في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام . LLM thinking models المعتمد على neoAGI.
تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 37 من 45: Hyperloop Skill Theory - as hyperloop

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، field conquest أو، memory، demolition. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Hyperloop Skill Theory - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 38 من 45: Vascular Knowledge Routing - as metric

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: routing، novelty، field conquest. أو memory، demolition. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Vascular Knowledge Routing - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating. (4 .. سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 39 من 45: Inventive Entropy Governance - as failure mode

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة . Governance - as failure mode باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] [Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 40 من 45: Recursive Demolition Court - as ontology node

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Recursive Demolition في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو field conquest. أو memory، demolition، لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي Court - as ontology node . نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Recursive Demolition Court - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Recursive Demolition Court - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 41 من 45: Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill. neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام. المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Moussaif AGI-KB OS - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 42 من 45: Causal Novelty Engine - as mechanism

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Causal Novelty Engine - as mechanism . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Causal Novelty Engine - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) سجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Causal Novelty Engine - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 43 من 45: Hyperloop Skill Theory - as protocol

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، demolition، memory، أو field conquest. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو Hyperloop Skill Theory - as protocol . neoAGI لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Hyperloop Skill Theory - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Hyperloop Skill Theory - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 44 من 45: Vascular Knowledge Routing - as research axis

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Vascular Knowledge في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي . Routing - as research axis نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Vascular Knowledge Routing - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Vascular Knowledge Routing - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 12 / صفحة 45 من 45: Inventive Entropy Governance - as benchmark object

مدخل وظيفي. النظريات الجديدة هنا ليست زينة أسماء؛ كل نظرية تخرج من نقص محدد: novelty، routing، Inventive Entropy في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو .field conquest أو ،memory، demolition لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة . Governance - as benchmark object باقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. Inventive Entropy Governance - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط routing وزن تعقيدي MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: novelty survival, accuracy, transfer, recovery, أو expert سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : Inventive Entropy Governance - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 1 من 40: research program - as hyperloop

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو research program - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. research program - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. أو expert rating, accuracy, transfer, recovery, novelty survival البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : research program - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 2 من 40: one-year plan - as metric

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-year plan - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-year plan - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : one-year plan - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 3 من 40: three-year plan - as failure mode

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو three-year plan - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. three-year plan - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : three-year plan - as failure mode، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 4 من 40: ten-year plan - as ontology node

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ten-year plan - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ten-year plan - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop. لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : ten-year plan - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 5 من 40: experiments - as agentic skill

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو experiments - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. experiments - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : experiments - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 6 من 40: papers - as mechanism

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو papers - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. papers - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : papers - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 7 من 40: datasets - as protocol

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو datasets - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة ببأقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. datasets - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : datasets - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 8 من 40: benchmarks - as research axis

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmarks - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmarks - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmarks - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 9 من 40: research program - as benchmark object

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو research program - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. research program - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : research program - as benchmark object، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 10 من 40: one-year plan - as hyperloop

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-year plan - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. one-year plan - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : one-year plan - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 11 من 40: three-year plan - as metric

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو three-year plan - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. three-year plan - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : three-year plan - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 12 من 40: ten-year plan - as failure mode

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ten-year plan - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ten-year plan - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ten-year plan - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 13 من 40: experiments - as ontology node

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو experiments - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. experiments - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : experiments - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 14 من 40: papers - as agentic skill

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو papers - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. papers - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : papers - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 15 من 40: datasets - as mechanism

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو datasets - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. datasets - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : datasets - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 16 من 40: benchmarks - as protocol

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmarks - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. benchmarks - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : benchmarks - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 17 من 40: research program - as research axis

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو research program - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. research program - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : research program - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 18 من 40: one-year plan - as benchmark object

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-year plan - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. one-year plan - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : one-year plan - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 19 من 40: three-year plan - as hyperloop

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو three-year plan - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. three-year plan - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب ك engine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : three-year plan - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 20 من 40: ten-year plan - as metric

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ten-year plan - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. ten-year plan - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : ten-year plan - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 21 من 40: experiments - as failure mode

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو experiments - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. experiments - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : experiments - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 22 من 40: papers - as ontology node

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو papers - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. papers - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 ..expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : papers - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 23 من 40: datasets - as agentic skill

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو datasets - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. datasets - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : datasets - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 24 من 40: benchmarks - as mechanism

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmarks - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. benchmarks - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : benchmarks - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 25 من 40: research program - as protocol

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو research program - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. research program - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : research program - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 26 من 40: one-year plan - as research axis

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-year plan - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. one-year plan - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : one-year plan - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 27 من 40: three-year plan - as benchmark object

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو three-year plan - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. three-year plan - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : three-year plan - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 28 من 40: ten-year plan - as hyperloop

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ten-year plan - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ten-year plan - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة (3 .. expert rating أو accuracy, transfer, recovery, novelty survival, البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ten-year plan - as hyperloop، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 29 من 40: experiments - as metric

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو experiments - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. experiments - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ ..exceptions, evidence ranks

خريطة Graph مختصرة. Node : experiments - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 30 من 40: papers - as failure mode

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو papers - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. papers - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : papers - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 31 من 40: datasets - as ontology node

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو datasets - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. datasets - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : datasets - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 32 من 40: benchmarks - as agentic skill

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmarks - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmarks - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ ..exceptions, evidence ranks

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmarks - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 33 من 40: research program - as mechanism

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو research program - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. research program - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : research program - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 34 من 40: one-year plan - as protocol

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-year plan - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. one-year plan - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop. لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : one-year plan - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 35 من 40: three-year plan - as research axis

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو three-year plan - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. three-year plan - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : three-year plan - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 36 من 40: ten-year plan - as benchmark object

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو ten-year plan - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. ten-year plan - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : ten-year plan - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير Exception : fails-under / routes-to؛ متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 37 من 40: experiments - as hyperloop

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو experiments - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. experiments - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : experiments - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 38 من 40: papers - as metric

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو papers - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. papers - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ exceptions, evidence ranks..
خريطة Graph مختصرة. Node : papers - as metric، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 39 من 40: datasets - as failure mode

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو datasets - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. datasets - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : datasets - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 13 / صفحة 40 من 40: benchmarks - as ontology node

مدخل وظيفي. البرنامج البحثي يحول الكتاب من manifesto إلى agenda: أوراق، تجارب، benchmarks، datasets، ونماذج أولية. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو benchmarks - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. benchmarks - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : benchmarks - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 1 من 35: demolition court - as failure mode

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو demolition court - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. demolition court - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : demolition court - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 2 من 35: opponent model - as ontology node

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو opponent model - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. opponent model - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : opponent model - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 3 من 35: overclaim control - as agentic skill

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو overclaim control - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. overclaim control - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : overclaim control - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 4 من 35: falsification - as mechanism

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو falsification - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. falsification - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : falsification - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 5 من 35: revision loop - as protocol

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو revision loop - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. revision loop - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : revision loop - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 6 من 35: weakest point - as research axis

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو weakest point - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. weakest point - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : weakest point - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 7 من 35: competing school - as benchmark object

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو competing school - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. competing school - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : competing school - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 8 من 35: demolition court - as hyperloop

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو demolition court - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. demolition court - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : demolition court - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 9 من 35: opponent model - as metric

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو opponent model - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. opponent model - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي exceptions, evidence ranks.. يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : opponent model - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 10 من 35: overclaim control - as failure mode

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو overclaim control - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. overclaim control - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط × وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : overclaim control - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 11 من 35: falsification - as ontology node

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو falsification - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. falsification - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : falsification - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 12 من 35: revision loop - as agentic skill

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو revision loop - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. revision loop - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : revision loop - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 13 من 35: weakest point - as mechanism

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو weakest point - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. weakest point - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : weakest point - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 14 من 35: competing school - as protocol

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو competing school - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. competing school - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : competing school - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 15 من 35: demolition court - as research axis

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو demolition court - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. demolition court - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : demolition court - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 16 من 35: opponent model - as benchmark object

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو opponent model - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. opponent model - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : opponent model - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 17 من 35: overclaim control - as hyperloop

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو overclaim control - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. overclaim control - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : overclaim control - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 18 من 35: falsification - as metric

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو falsification - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. falsification - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ exceptions, evidence ranks..
خريطة Graph مختصرة. Node : falsification - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 19 من 35: revision loop - as failure mode

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو revision loop - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. revision loop - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : revision loop - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 20 من 35: weakest point - as ontology node

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو weakest point - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. weakest point - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : weakest point - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 21 من 35: competing school - as agentic skill

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو competing school - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. competing school - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم؛ والحد أقوى من التمدد؛ والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ exceptions, evidence ranks..

خريطة Graph مختصرة. Node : competing school - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 22 من 35: demolition court - as mechanism

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو demolition court - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. demolition court - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : demolition court - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 23 من 35: opponent model - as protocol

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو opponent model - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. opponent model - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : opponent model - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 24 من 35: overclaim control - as research axis

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو overclaim control - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. overclaim control - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : overclaim control - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 25 من 35: falsification - as benchmark object

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو falsification - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. falsification - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي .. expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : falsification - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 26 من 35: revision loop - as hyperloop

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو revision loop - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. revision loop - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض ← تفكيك طبقي ← استدعاء مصادر ← بناء causal map ← اختيار مسار ← مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط ← هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : revision loop - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 27 من 35: weakest point - as metric

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو weakest point - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. weakest point - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : weakest point - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 28 من 35: competing school - as failure mode

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو competing school - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. competing school - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص؛ المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : competing school - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 29 من 35: demolition court - as ontology node

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو demolition court - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. demolition court - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : demolition court - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 30 من 35: opponent model - as agentic skill

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو opponent model - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. opponent model - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ exceptions, evidence ranks..

خريطة Graph مختصرة. Node : opponent model - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 31 من 35: overclaim control - as mechanism

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو overclaim control - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. overclaim control - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 3) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty أو expert rating.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : overclaim control - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 32 من 35: falsification - as protocol

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو falsification - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. falsification - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : falsification - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 33 من 35: revision loop - as research axis

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو revision loop - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. revision loop - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: رفع فرضية مساعفية إلى رتبة حقيقة علمية قبل وجود تجارب أو benchmarks مستقلة.

بروتوكول استعمال. 1) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..exceptions, evidence ranks يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : revision loop - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 34 من 35: weakest point - as benchmark object

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو weakest point - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. weakest point - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الاعتماد على retrieval بلا source ranking، فيصير الاسترجاع تضخيما للضجيج لا علاجا للهلوسة.

بروتوكول استعمال. 1) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 2) حوله إلى 3 ..graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 4) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي ..expert rating أو survival, يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : weakest point - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الباب 14 / صفحة 35 من 35: competing school - as hyperloop

مدخل وظيفي. محكمة الهدم لا تضعف المشروع؛ تمنع تضخمه. أقوى نسخة هي التي تعرف أين قد تسقط. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو competing school - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. competing school - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تحويل universal language إلى تعميم فارغ لا يعرف أدوات المجال ولا مخاطر القياس.

بروتوكول استعمال. 1) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 2) صمم مؤشر قياس أولي: سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 4) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟ accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 3)

خريطة Graph مختصرة. Node : competing school - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 1 من 70: glossary - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. glossary - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 2 من 70: concept map - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 3 من 70: source register - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source register - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 4 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as hyperloop

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 5 من 70: construction log - as metric

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S22][S23] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 6 من 70: quality audit - as failure mode

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality audit - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 7 من 70: one-page model - as ontology node

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-page model - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as ontology؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 8 من 70: glossary - as agentic skill

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. glossary - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 9 من 70: concept map - as mechanism

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 10 من 70: source register - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source register - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار بغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) اجب بآلية لا ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 11 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as research axis .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختبار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as research axis، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 12 من 70: construction log - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 13 من 70: quality audit - as hyperloop

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality audit - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 14 من 70: one-page model - as metric

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. one-page model - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 15 من 70: glossary - as failure mode

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. glossary - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 16 من 70: concept map - as ontology node

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 17 من 70: source register - as agentic skill

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. source register - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 18 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as mechanism

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room و[S23][S22] [Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 19 من 70: construction log - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 20 من 70: quality audit - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. quality audit - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 21 من 70: one-page model - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. one-page model - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 22 من 70: glossary - as hyperloop

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. glossary - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛
رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 23 من 70: concept map - as metric

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Exception : routes-to؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 24 من 70: source register - as failure mode

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. source register - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: expert أو ,accuracy, transfer, recovery, novelty survival سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2 ..rating في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as failure mode؛ / Relations : supports / constrains fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 25 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as ontology node

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as ontology node .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا.
الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد، افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 26 من 70: construction log - as agentic skill

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 27 من 70: quality audit - as mechanism

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality audit - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 28 من 70: one-page model - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-page model - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 29 من 70: glossary - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. glossary - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 30 من 70: concept map - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 31 من 70: source register - as hyperloop

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source register - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 32 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as metric

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر؛ وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة؛ بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as metric، Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة، Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 33 من 70: construction log - as failure mode

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. construction log - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 34 من 70: quality audit - as ontology node

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality audit - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 35 من 70: one-page model - as agentic skill

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-page model - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, recovery, novelty survival
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 36 من 70: glossary - as mechanism

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. glossary - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 37 من 70: concept map - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 38 من 70: source register - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. source register - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as research axis؛ / Relations : supports / constrains
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير Exception : fails-under / routes-to؛
متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 39 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 40 من 70: construction log - as hyperloop

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 41 من 70: quality audit - as metric

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality audit - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as metric؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : Rank لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 42 من 70: one-page model - as failure mode

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-page model - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. 3) اختبره (2
خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 43 من 70: glossary - as ontology node

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. glossary - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 44 من 70: concept map - as agentic skill

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as agentic skill . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 45 من 70: source register - as mechanism

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. source register - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 46 من 70: fixed/probable/disputed/hypothesis - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 47 من 70: construction log - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 48 من 70: quality audit - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. quality audit - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا. لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 49 من 70: one-page model - as hyperloop

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as hyperloop . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-page model - as hyperloop هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as hyperloop؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 50 من 70: glossary - as metric

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as metric . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. glossary - as metric هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا، إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion، Epistemic War Room، و[S23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating .. 4) لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as metric، Relations : supports / constrains / fails-under / Rank : routes-to، Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 51 من 70: concept map - as failure mode

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو concept map - as failure mode . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. concept map - as failure mode هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : concept map - as failure mode؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 52 من 70: source register - as ontology node

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو source register - as ontology node . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. source register - as ontology node هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : source register - as ontology node؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 53 من 70: as - fixed/probable/disputed/hypothesis - agentic skill

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو fixed/probable/disputed/hypothesis - as agentic skill .
لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. fixed/probable/disputed/hypothesis - as agentic skill هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الفكرة التي لا تقبل التحويل إلى سؤال اختبار ليست بعد أداة بحثية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مدخلات خام تمييز المفهوم استخراج الآلية ترتيب الدليل اختبار الخصم تحويل إلى أداة . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: المصدر لا يلخص، المصدر يستقلب إلى متغيرات، حدود، اعتراضات، ومؤشرات.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب كـengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 4) سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : fixed/probable/disputed/hypothesis - as agentic skill؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 54 من 70: construction log - as mechanism

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو construction log - as mechanism . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. construction log - as mechanism هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. المعرفة الفائقة تنمو من تراكب source discipline وconcept differentiation وagentic loop لا من السياق الطويل وحده.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: ذاكرة خارجية استرجاع مشروط تحقق provenance تركيب محدود تسجيل فشل/نجاح في ذاكرة إعادة البناء . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

> قاعدة: لا يتحول المصطلح إلى معرفة حتى يغير قدرة القارئ أو الوكيل على التمييز والعمل.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

> خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 3) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 4) سجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : construction log - as mechanism؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 55 من 70: quality audit - as protocol

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو quality audit - as protocol . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. quality audit - as protocol هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الـhyperloop ليس تكرارا؛ إنه تكرار يغير شروط نفسه بعد كل أثر عالمي.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: فارق نشط وزن تعقيدي routing MCD وعائي court perturbation قرار وكالة feedback من العالم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقًا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: لا تسلم لمسار تفكير واحد في المسائل العالية التعقيد؛ افتح مسارات ثم اجعل المحكمة تختار.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة؛ بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: الخلط بين reasoning trace الظاهر والسبب الفعلي الذي قاد النموذج إلى الجواب.

بروتوكول استعمال. 1) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 2) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. 3) حوله إلى graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks.. 4) ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار.. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : quality audit - as protocol؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 56 من 70: one-page model - as research axis

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو one-page model - as research axis . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.
تعريف تحت ضغط. one-page model - as research axis هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الآلية أقوى من الاسم، والحد أقوى من التمدد، والتواضع الرتبي أقوى من الثقة المسرحية.
الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: سؤال غامض تفكيك طبقي استدعاء مصادر بناء causal map اختيار مسار مراجعة محكمة الهدم . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: كل novelty بلا mechanism تتحول إلى زخرفة، وكل caution بلا توليد تتحول إلى أرشيف ميت.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وSelf-Evolution Loop [S22][S23]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: كسر الحدود الأمنية للوكلاء: prompt injection، tool poisoning، أو تنفيذ غير مراقب.

بروتوكول استعمال. 1) حوله إلى 2 .. (graph: nodes, relations, constraints, exceptions, evidence ranks
ابن خصما ذكيا يرفض المفهوم، ثم أجب بآلية لا بشعار. 3) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer,
سجل المسار في ذاكرة إعادة البناء: لماذا نجح؟ لماذا (4 .. أو expert rating, novelty survival, recovery
فشل؟ ماذا يجب ألا يتكرر؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟
خريطة Graph مختصرة. Node : one-page model - as research axis؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.
لا يعمل إذا غابت المصادر أو إذا كان المجال يحتاج بيانات حسية
ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

الملاحق / صفحة 57 من 70: glossary - as benchmark object

مدخل وظيفي. الملاحق تحول المسار كله إلى أدوات قابلة للاسترجاع: قاموس، خرائط، جداول، سجل بناء، وتقييم جودة. في هذه الصفحة يكون المفهوم المحوري هو glossary - as benchmark object . لا نتعامل معه كشعار، بل كوحدة تشغيل: حد، آلية، مؤشرات، خطر، وعلاقة بباقي نظام neoAGI المعتمد على LLM thinking models.

تعريف تحت ضغط. glossary - as benchmark object هو موضع داخل قاعدة المعرفة يحدد كيف ينتقل الوكيل من معرفة خام إلى قدرة منظمة. يدخل فيه المصدر، السياق، القيد، المسار، ونتيجة الاختبار. يخرج منه الانطباع العام، التسمية غير المنتجة، والادعاء الذي لا يملك حدا أو أثرا. الحاكمية في MCAI ليست سلطة لفظية، بل ترتيب للانتباه والذاكرة والأدوات والبدائل تحت غاية قابلة للنقد.

الآلية. الصيغة التشغيلية المختصرة: مسارات تفكير متعددة تقييم ذاتي/خارجي انتقاء بالاتساق تنفيذ أداة أثر عالمي تحديث النموذج الداخلي . في قراءة MCAI يصبح الفرق النشط هو ما يوقظ الحاكمية: إن كان الفارق سطحيا فالمسار يختصر، وإن كان عميقا أو عابر المجالات فترتفع كلفة test-time compute وتدخل المحكمة.

قاعدة: قاعدة المعرفة القوية ليست أطول ذاكرة، بل ذاكرة تعرف متى تسترجع ومتى تنسى ومتى تشك.

صلة بالمصادر. هذا الموضع يندمج مع أصل Moussaif KB: الكتاب لكengine لا كأرشيف، ومع معمارية prompt parts 1-22 التي تؤكد Knowledge Ingestion وEpistemic War Room وS23][S22] Self-Evolution Loop]. لذلك لا يوضع المصدر في الهامش كزينة، بل يتحول إلى مبدأ: ماذا يثبت؟ ماذا لا يثبت؟ وأين يحتاج إلى اختبار داخل نظامنا؟

مدخل	تحويل	مخرج	مؤشر
سؤال/حقل/مهمة	تمييز + استرجاع + محكمة	معرفة قابلة للفعل	MCD, novelty survival, error recovery

خطر الفشل: تسمية فكرة قديمة باسم جديد دون إضافة تفسيرية أو بروتوكول اختبار.

بروتوكول استعمال. 1) صمم مؤشر قياس أولي: accuracy, transfer, recovery, novelty survival, أو expert rating.. 2) اختبره في مجال بعيد: طب، قانون، برمجة، فيزياء، تعليم، سوق، أو تاريخ علم.. 4) عرف المفهوم تحت ضغط: ماذا يدخل؟ ماذا يخرج؟ أي خطأ يولده سوء الفهم؟. ثم يسجل الوكيل: ما الذي تغير في الخريطة؟ ما الذي بقي فرضية؟ ما الذي يحتاج تجربة؟

خريطة Graph مختصرة. Node : glossary - as benchmark object؛ Relations : supports / constrains / fails-under / routes-to؛ Exception : غير متاحة؛ Rank : رتبة الدليل: تركيب مساعفي/أصل سابق يحتاج اختبارا.

ختم الصفحة: لا تقبل هذه الوحدة داخل HyperKB إلا إذا أمكن ضغطها في قانون، ثم توسيع القانون إلى أداة، ثم هدم الأداة واعادة بنائها دون فقدان الصلة بالمصدر.

سجل المصادر المستعملة - مجموعة 1

لا تستخدم هذه المصادر كزينة. كل مصدر في هذا السجل له وظيفة: تأسيس آلية، ضبط حد، إظهار خلاف، أو توفير benchmark/standard خارجي. راجع المساعفية السابقة تدخل كأصل مشروع لا كدليل علمي.

ID	المؤلف/الجهة	العنوان	السنة	وظيفته في الكتاب
S1	Wei et al.	Chain-of-Thought Prompting Elicits Reasoning in Large Language Models	2022	تأسيسي للتفكير المرحلي لكنه لا يثبت أن كل reasoning verbal trace صادق.
S2	Wang et al.	Self-Consistency Improves Chain of Thought Reasoning in Language Models	2022	تأسيسي لاختيار الإجابة عبر تعدد المسارات والتصويت الاتساقي.
S3	Yao et al.	ReAct: Synergizing Reasoning and Acting in Language Models	2022/2023	تأسيسي لدمج التفكير والفعل واستعمال الأدوات والبيئات.
S4	Yao et al.	Tree of Thoughts: Deliberate Problem Solving with Large Language Models	2023	تأسيسي لفكرة البحث عبر مسارات تفكير وتقييم ذاتي وتراجع.
S5	Shinn et al.	Reflexion: Language Agents with Verbal Reinforcement Learning	2023	مهم للذاكرة الانعكاسية والتعلم دون تحديث أوزان.
S6	Park et al.	Generative Agents: Interactive Simulacra of Human Behavior	2023	مهم لذاكرة الوكيل: ملاحظة، انعكاس، تخطيط.

قاعدة المصدر: الشهرة لا تكفي. وظيفة المصدر داخل الحجة أهم من مكانته العامة: standard للتعريف، benchmark للقياس، critique و، file الحدود. سابق لحفظ هوية المشروع.

أي نسخة لاحقة يجب أن تضيف DOI/URL وصفحات تفصيلية لكل مصدر إذا تحولت هذه القاعدة إلى أطروحة أكاديمية منشورة.

سجل المصادر المستعملة - مجموعة 2

لا تستخدم هذه المصادر كزينة. كل مصدر في هذا السجل له وظيفة: تأسيس آلية، ضبط حد، إظهار خلاف، أو توفير benchmark/standard خارجي. المراجع المساعفية السابقة تدخل كأصل مشروع لا كدليل علمي.

ID	المؤلف/الجهة	العنوان	السنة	وظيفته في الكتاب
S7	Lewis et al.	Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks	2020	تأسيسي للجمع بين ذاكرة بارامترية وذاكرة لا بارامترية قابلة للتحديث.
S8	Edge et al.	From Local to Global: A Graph RAG Approach to Query-Focused Summarization	2024/2025	مركزي لـGraphRAG وبناء graph + community summaries للمعرفة الخاصة.
S9	Zhang et al.	A Survey of Graph Retrieval-Augmented Generation	2025	مسح حديث يبين تحديات RAG المسطح وفائدة البنى الرسومية.
S10	Li	A Review of Prominent Paradigms for LLM-Based Agents	2024/2025	تصنيف للوكلاء: tool use, planning, RAG, feedback learning.
S11	Huang et al.	Understanding the Planning of LLM Agents: A Survey	2024	مهم لتخطيط الوكلاء: decomposition, plan selection, reflection, memory.
S12	Zhang et al.	Survey on the Memory Mechanism of LLM-based Agents	2024	مسح للذاكرة في الوكلاء ومشكلات التصميم والتقييم.

قاعدة المصدر: الشهرة لا تكفي. وظيفة المصدر داخل الحجة أهم من مكانته العامة: standard للتعريف، benchmark للقياس، critique و paper للآلية. سابق لحفظ هوية المشروع فاللحدود.

أي نسخة لاحقة يجب أن تضيف DOI/URL/صفحات تفصيلية لكل مصدر إذا تحولت هذه القاعدة إلى أطروحة أكاديمية منشورة.

سجل المصادر المستعملة - مجموعة 3

لا تستخدم هذه المصادر كزينة. كل مصدر في هذا السجل له وظيفة: تأسيس آلية، ضبط حد، إظهار خلاف، أو توفير benchmark/standard. المراجع المساعفية السابقة تدخل كأصل مشروع لا كدليل علمي خارجي.

ID	المؤلف/الجهة	العنوان	السنة	وظيفته في الكتاب
S13	Du	Memory for Autonomous LLM Agents: Mechanisms, Evaluation, and Emerging Frontiers	2026	مسح حديث للذاكرة كحلقة write-manage-read.
S14	Mialon et al.	GAIA: a benchmark for General AI Assistants	2023	Benchmark للقدرات المساعدة العامة: browsing, tools, multimodality, reasoning.
S15	Jimenez et al.	SWE-bench: Can Language Models Resolve Real-world GitHub Issues?	2024	Benchmark لأعمال البرمجة الواقعية وإنتاج patches.
S16	Liu et al.	AgentBench: Evaluating LLMs as Agents	2023	تقييم LLMs كوكلاء في بيئات تفاعلية متعددة.
S17	OpenAI	Agents SDK / Responses API Tools / File Search / Web Search / Guardrails / Tracing	2025-2026	مصدر عملي لبنى الأدوات، guardrails، tracing، tool calling.
S18	Anthropic / MCP	Model Context Protocol	2024-2026	مهم لبروتوكول وصل النماذج بالبيانات والأدوات، مع مخاطر أمنية.

قاعدة المصدر: الشهرة لا تكفي. وظيفة المصدر داخل الحجة أهم من مكانته العامة: standard للتعريف، benchmark للقياس، critique و paper للآلية. سابق لحفظ هوية المشروع fileاللحدود.

أي نسخة لاحقة يجب أن تضيف DOI/URL/صفحات تفصيلية لكل مصدر إذا تحولت هذه القاعدة إلى أطروحة أكاديمية منشورة.

ما الذي أصبحه الكتاب بعد التوسيع؟

حفظ الأصل: الكتاب كـknowledge engine، مراتب الدليل، field adapter، adversarial reading، anti-summary، وMoussaif-style theory generation. أضيف إليه تخصيص GraphRAG memory، neoAGI: agentic hyperloops، وأدوات تحويل المفهوم إلى بروتوكول safety، benchmarks، test-time search.
ما خفض: أي عبارة توحي بأن AGI تحقق فعلا. الصيغة الصحيحة: هذا برنامج بحثي ومعمارية تشغيلية قابلة للاختبار. ما رفع: MCD من مفهوم عام إلى router يقترح كيف توزع compute/attention/tool calls حسب فرق التعقيد.
أقوى إضافة: دمج HyperKB مع HAKIM-MCD في نظام واحد: Tool Action Reasoning Search Graph Source Memory Reconstruction Court. أن يقاس بصرامة خارج اللغة؟ MCD أكثر نقطة قابلة للنقد: هل يمكن لمؤشر هذا يحتاج benchmarks وتجارب.

المعيار	قبل	بعد
حفظ الأصل	8/10	9/10
الجدة المفاهيمية	8/10	9/10
قابلية الاختبار	4/10	7/10
الأدوات التطبيقية	6/10	8/10
غياب التضخم	5/10	7/10

الحكم النهائي: النسخة قوية كقاعدة معرفة اختراعية وبحثية، وليست بديلا عن papers تجريبية. الخطوة التالية: تحويل 3 أدوات إلى prototypes وفتح benchmark صغير خاص بـMCD/Hyperloops.