الطبعة الكبرى المعاد بناؤها · جميع النظريات والسلالات

موسوعة مساعف الشاملة للذكاء العام الموحّد والوعي الفتّاح

دمج علمي دلالي لجميع النظريات والأطالس والنوى وأنظمة التشغيل والمحاكم والأثر العالمي والوعي التطبيقي - مع حفظ السلالة وعدم تضخيم الأسماء

زهير مساعف / Zouhair Moussaif

إعادة بناء من الكتب السابقة + الملفات المرفوعة حديثاً + مكتبة «مشروع فكري»
Arabic RTL · Amiri · A4 · Drive-Complete Grand Edition · 16 August 2026

صفة هذه الطبعة وحدود الادعاء

هذه الموسوعة ليست جمعاً ميكانيكياً لملفات PDF، بل إعادة بناء دلالية للبرنامج البحثي MOUSSAIF عبر سلالاته. جرى التعامل مع الاسم الواحد بوصفه عقدة في رسم نسب، ومع كل صيغة أو نظرية بحسب رتبتها المعرفية. لذلك لا تتحول كثرة الوثائق أو كبرها إلى دليل مستقل، ولا يُعامل اسم MOUSSAIF9B مثلاً كإثبات لنموذج ذي تسعة مليارات معلمة، كما لا تُعامل نظريات الوعي الوظيفي كبرهان على الخبرة الظاهراتية.

> **قاعدة الحاكمية المعرفية:** المصدر المباشر والحالة المرصودة والتجربة القابلة للإعادة تتقدم على التركيب المولد. وكل ادعاء عن AGI أو الوعي أو النشر الفعلي يحتاج دليلاً خاصاً به.

مراتب الحالة المستخدمة في الكتاب

الرتبة	المعنى
موثق من مصدر مباشر	ظهر صراحة في وثيقة/سجل/معادلة مصدرية داخل السلالة.
مكوّن هندسي موحّد	تعريف معماري يجمع مواد موزعة؛ قد لا يكون primitive منفذاً في runtime واحد.
إطار مقترح	تنظيم سببي/تشغيلي له آلية وحدود لكن يحتاج قياساً تجريبياً.
فرضية قابلة للاختبار	تتطلب baseline وablation وتكراراً قبل الترقية.
استعارة تشغيلية	لغة نافعة للتوجيه، تخفض رتبتها إذا لم يظهر فرق قابل للقياس.
سلالة تاريخية/مرادف	اسم سابق أو موازٍ يحفظ النسب ولا يضاعف عدد النظريات.

مبدأ منع التضخم النظري

إذا لم يختلف المدخل أو التحول أو المخرج أو الفاصل التجريبي، فالاسم الجديد لا يُعد نظرية مستقلة. يدمج في أقرب أصل مع حفظه كمرادف تاريخي. أما إذا أضاف كائناً تشغيلياً، أو شرط هدم، أو تنبؤاً مميزاً، أو آلية لا تختزل في الأصل، فيُحتفظ به كامتداد قابل للاختبار.

الفهرس البنيوي

I — الخريطة الكبرى
الدستور، السؤال، الفرق، الوعاء، الحُسُب، التوجيه، المحاكم، الوكالة، الأثر، الذاكرة، الوعي

II — الأسس الرياضية والتشغيلية
MCAI، HAKIM-MCD، QMCD، MCD، التوجيه الوعائي، الضغط الموثوق

III — الوعي المطبق على AGI
WERM، C3F، QDG، OSDS، CIDM، CVSC وسلالات QRET/ QGWEI

IV — النظرية الموحدة للوكالة والمعرفة
HyperSkills/Abilities، MHKOS، MICAI/MICAGI/MICAGFI/ Loops، المحاكم والأثر

V — الأطلس الكامل لـ117 مدخلاً
سجل النظريات من TH-001 إلى TH-117

VI — ParallaxWorld-MCD كخريطة تشغيلية
KB + 43 HyperAbility + 34 Agent + 40 HyperLoop + 300 40 HyperSkills

VII — خريطة الأوراق والامتدادات
إزالة التكرار وربط الأوراق الخاصة بالعائلات المعيارية

VIII — المعادلات والبروتوكولات والاختبارات
عقود الادعاء، المحاكم، World-Effect، AutoDeployment، الذاكرة

IX — دفتر المصادر والنسب
مراسي Google Drive ومشروع فكري

I

الخريطة الكبرى للبرنامج

كيف تتحول عشرات السلالات والأسماء إلى نظام واحد: من السؤال والفرق إلى أثر العالم ثم إعادة بناء المعرفة والوعي الوظيفي.

المعادلة المعمارية العليا

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + سجل MCD/QMCD + معمارية MOUSSAIXT

يمكن اختزال المشروع في دورة حاكمية واحدة دون اختزال مكوناته: تبدأ المهمة بعقد يحدد المقصد والقيود، ثم يُستخرج السؤال الذي يغيّر أكبر قدر من الاعتقاد أو القرار، ثم الفرق الفاعل الذي يستحق الحوسبة. قبل البرهان يُحدد الوعاء المفاهيمي والأنطولوجيا ونوع الدليل المشروع، وبعدها يُبنى سياق حاكمي يمكن أن يستدعي أكثر من حِساب أو نموذج.

تُوزع الحوسبة بصورة وعائية لا بالتساوي. MCD يقدّر موضع الفرق وقيمته، وQMCD يضرب ذلك بجودة السؤال. MCAI يحتفظ بمسارات أو نماذج منافسة حين يكون الغموض مادياً، ثم تهاجم المحاكم الادعاءات ويعاد الاسترجاع من مصادر موثقة. لا يتحول reasoning إلى agency قبل عقد سلطة ودعم سابق للفعل، ولا يكتمل الفعل قبل World-Effect verification.

بعد الأثر لا تُحفظ الإجابة وحدها، تسجل الذاكرة السابقة، الفرق، المسار، الأدلة، الحكم، الفشل أو النجاح، النتيجة الخارجية، وعدم اليقين المتبقي. إذا كشف الفشل أن فضاء التمثيل نفسه ناقص، تفتح سلسلة الوعي الحاكمي بعداً جديداً وتعيد بناء الخريطة، لا مجرد وزن محلي.

Task Contract → Governing Question → Δ* → Vessel/Ontology → MCD×Ω(Q) → Plural Calculi → Vascular Routing → Competing Paths → Courts → Thought–Action Binding → Authority → Action → World-Effect Proof → Reconstructive Memory → Higher Question / New Dimension

المكدس ذو الاثنتي عشرة طبقة

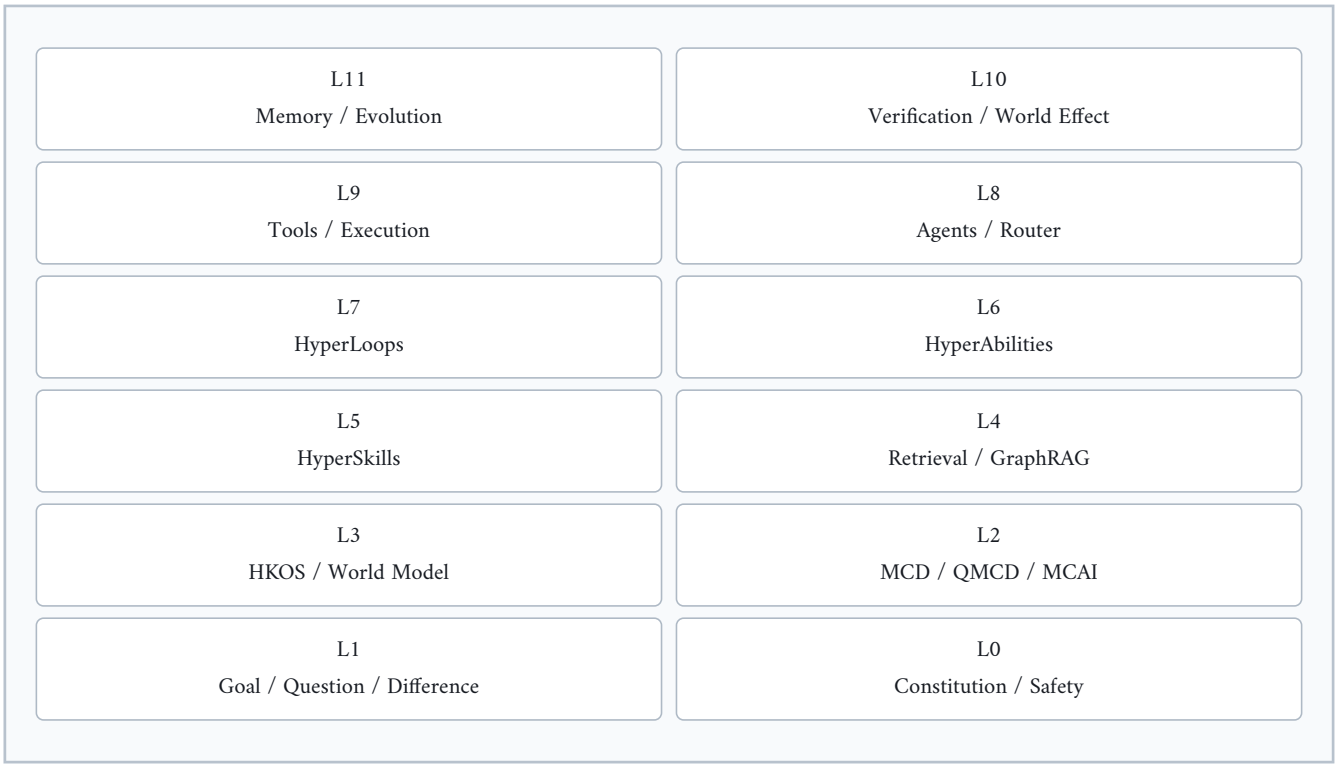
مرساة مصدرية: MOUSSAIF AGI OS · MOUSSAIXT — 12-Layer Stack

المعمارية الهندسية الحديثة تفصل بين ما يجب أن يحكم وما يمكن أن يتغير. L0 للدستور والسلامة، L1 للهدف والسؤال والفرق، L2 لـMCD/QMCD/MCAI، L3 لـHKOS ونموذج العالم، L4 للاسترجاع وGraphRAG، L5 لـHyperSkills، L6 لـHyperAbilities، L7 لـHyperLoops، L8 للوكلاء والموجّه، L9 للأدوات ومحولات التنفيذ، L10 للتحقق وأثر العالم، L11 للذاكرة والتطور والرصد.

هذه الطبقات ليست ادعاء أن كل طبقة منفذة في process واحد. فائدتها أنها تمنع attribution error: لا يُنسب إلى النموذج ما فعله tool أو RAG أو agent mesh أو verifier. كما تمنع طبقة تنفيذ سفلى من تجاوز الدستور أو التفويض أو رتبة الدليل.

L0 Constitution → L1 Goal/Q/Δ → L2 MCD/QMCD/MCAI → L3 HKOS/WorldModel → L4 Retrieval → L5 Skills → L6 Abilities → L7 Loops → L8 Agents/Router → L9 Tools → L10 Verification/WorldEffect → L11 Memory/Evolution

خريطة الطبقات حول الدورة الحاكمية



يتحرك التنفيذ صعوداً وهبوطاً: السؤال قد يستدعي استرجاعاً، والاسترجاع قد يخلق فرقاً جديداً، والمحكمة قد تعيد المهمة إلى الوعاء أو المصدر، والأثر قد يفرض إعادة بناء الذاكرة. لذلك هو رسم حالة ديناميكي لا pipeline جامداً.

الأنطولوجيا الموحدة: لا تخلط النموذج بالنظام

مرساة مصدرية: TH-001 MASO + Cognitive Methods Registry

أنطولوجيا MASO تفصل Model عن Agent وSkill وLoop وTool وMemory وCourt وEffect. هذا الفصل هو أساس القياس: نجاح الأداة لا يثبت قدرة النموذج الخام، وتحسن RAG لا يثبت تعلم الأوزان، وتوليد ملف لا يساوي تخزينه أو نشره، وتصميم automation لا يساوي وجود task فعال.

كل كائن يحتاج هوية، إصداراً، مالك قرار، مدخلات ومخرجات، شروطاً قبلية، سلطة، دليل تحقق، حالات فشل، وعلاقة نسب. هذا يحول المصطلحات من أسماء كبيرة إلى واجهات يمكن اختبارها وتركيبها.

System = {Model, Agent, Skill, Loop, Tool, Memory, Court, Effect}; Transition ⇒ Contract + Provenance + Verification

سلم الدليل والعقد المعرفي

مرساة مصدرية: MELT + Cognitive Methods Registry

لا يملك كل قول الرتبة نفسها. تفصل المنظومة بين نتيجة مستقرة، حقيقة مصدرية مباشرة، إعداد منشور، ملاحظة مقاسة، تجربة قابلة للإعادة، نتيجة بحث خارجي، تركيب مولد، استنتاج، تفسير، فرضية، حدس، وامتداد تخميني. التلخيص لا يرفع نفسه فوق المصدر الذي لخصه.

للدعاوى المهمة Claim Contract: المصدر، التاريخ، الثقة، حدود المجال، الافتراضات، الوسطاء، المعدلات، العتبات، شروط التوقف، الدليل المضاد، وحالة التحقق. هذه البيانات جزء من الذكاء وليست هامشاً توثيقياً.

```
Claim = (Source, Date, Scope, Confidence, Assumptions, Thresholds, CounterEvidence, ValidationStatus)
```

II

الأسس الرياضية والتشغيلية

الفرق قبل المجم، السؤال الحاكمي، MCAI ،HAKIM-MCD ،MCD/QMCD، الوعائية الحاسوبية، الضغط الموثوق والمحاكم.

الفرق قبل الحجم

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

المورد المعرفي لا يُوزع بحسب طول النص أو شيوع الموضوع، بل بحسب ما تغيّر أو تناقض أو غاب أو ارتفع أثره. الفرق الفاعل هو فرق يغير تنبؤاً أو استرجاعاً أو خطة أو حكم محكمة أو فعلاً. إذا لم يغير شيئاً قابلاً للملاحظة فهو مرشح للضغط أو التأجيل.

هذا المبدأ يفسر لماذا يجتمع MCD مع Sparse HyperRouting: الأول يقدّر الرافعة، والثاني يفتح أقل مسار حاسوبي كافٍ مع حق التوسع عند ظهور دليل جديد.

$$\text{Difference before volume; ReasoningDepth} \propto \text{InformationGain} + \text{Uncertainty} + \text{Consequence} + \text{Centrality} + \text{ReversibilityCost}$$

MCD — حساب الفرق/التعقيد الفوقي

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

MCD ليس كمية طبيعية مكتشفة، بل heuristic توجيه. الصيغة المعيارية تجمع شدة الفرق وكسب المعلومات والأهمية الزمنية وقابلية تغيير الفعل وقوة الإثبات/التنبؤ والمركزية، وتطرح الضوضاء والتكرار.

قيمة MCD الحقيقية ليست الرقم، بل القدرة على تغيير قرار الموارد: أي فرع يستحق نموذجاً أقوى، أداة إضافية، بحثاً، محكمة مستقلة أو تجربة.

$$MCD = \lambda 1D + \lambda 2I + \lambda 3T + \lambda 4A + \lambda 5P + \lambda 6C - \lambda 7N$$

QMCD — السؤال كمضاعف للحوسبة المفيدة

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

تضيف QMCD فكرة أن الحوسبة القوية يمكن أن تُهدر على سؤال ضعيف. $\Omega(Q)$ تمثل جودة السؤال من حيث القوة التشخيصية وكسب المعلومات والنقل والعمل والإثبات والملاءمة وخصم الغموض.

السؤال الجيد لا يطلب تفاصيل أكثر فحسب؛ يعيد تعريف ما يجب اعتباره دليلاً، ويغلق فروعاً أو يفتح بعداً لم يكن ممثلاً.

$$MCD_Q = \Omega(Q) \times MCD;\ Q_depth = (q_d+q_i+q_t+q_a+q_p+q_c)/(1+q_n)$$

HAKIM-MCD — من الإدراك إلى أثر العالم

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

HAKIM-MCD هو خط حاكم لا ينتهي عند الإجابة: استخراج الفرق، حساب MCD، توجيه وعائي، توليد مرشحين، تفنيد، أدوات/GraphRAG، اختيار الوكالة، World-Effect، ثم Self-Reconstruction Memory.

إذا فشل التحقق يعود المسار إلى أقرب عقدة سببية: مصدر، سؤال، وعاء، نموذج، خطة، سلطة، أداة أو مقياس أثر.

Δ Extraction → MCD → Vascular Route → Candidates → Falsification → Retrieval/Tools → Agency → WorldEffect → Reconstructive Memory

MCAI — التكامل الوكيلي فوق المرشحين

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

عندما يكون عدم اليقين مادياً لا تفرض MCAI إجابة واحدة مبكراً؛ تُنشئ نماذج أو خططاً أو تفسيرات متنافسة، وتقيّم التغطية والدليل والقابلية للتنفيذ والكلفة والعكسية وأنماط الفشل والأثر اللاحق والتعارض مع الحالة المعيارية.

لا تستخدم تصويت الأغلبية كبديل للدليل. يمكن أن يبقى الخلاف محفوظاً إذا لم تحسمه التجربة أو المصدر.

CandidateSet → Adversarial Comparison → Evidence-weighted Selection / Synthesis

الوعائية الحاسوبية وSparse HyperRouting

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

تشبه الوعائية توزيع الدم لا من حيث البيولوجيا الحرفية بل من حيث مبدأ التروية الانتقائية: عقد عالية المركزية أو الخطر أو عدم اليقين تحصل على compute أعمق، النسخ المتكررة والبيانات الروتينية تحصل على مسار أخف.

يمكن قياس نجاح الموجّه بمقارنة جودة الحل والكلفة تحت ميزانية متساوية، مع ablation يزيل التوجيه ويستبدله بالتوزيع المتساوي.

RouteBudget(node) = f(MCD, uncertainty, risk, leverage, dependency, evidence-gap)

ROFSC — الضغط التركيبي المعرفي الموثوق

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

الضغط الناجح لا يعني تقليل الكلمات بل حفظ البنية المولدة: النسب، الفروق الفريدة، مراتب الدليل، التسلسل الهرمي، سياق المصدر، والقدرة على توسيع النواة المضغوطة إلى إجراء أو تفسير.

يمثل L0 هوية من جملة، L1 ملخصاً قصيراً، L2 ملخصاً تشغيلياً، L3 مواصفة الحالة الحالية، L4 corpus كاملاً. جودة الضغط تقاس بوفاء الاستمرارية لا بنسبة التوكنات فقط.

L0 Identity → L1 Summary → L2 Operational → L3 Current-State Spec → L4 Full Corpus

محكمة الهدم والتفنيد

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

المحكمة ليست فقرة نقدية ذاتية. تحتاج خصماً، baseline، مكذباً أو مثالاً مضاداً، اختبار إزالة، حكماً، وإجراء إصلاح. الأحكام الممكنة تشمل ADOPT وREVISE وMERGE وHOLD وREJECT وROLLBACK.

توجد محاكم للفقد والتكرار وسوء التصنيف والزمن والنسب والاسترجاع والسلامة والاستمرارية والجدة الزائفة والاختزال والأثر العالمي.

$$\text{Verdict} \in \{\text{ADOPT, REVISE, MERGE, HOLD, REJECT, ROLLBACK}\}$$

World-Effect كشرط إغلاق

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

يفصل النظام بين proposal وattempted action وverified action وexternal result وmeasured effect. لا يكفي أن تقول الأداة «نجحت» إذا كان يمكن فحص الحالة الخارجية مباشرة.

الأثر يمكن أن يكون ثنائياً أو عددياً أو عقد حالة، لكن يجب نسبه إلى توقع سابق وفعل محدد. عندما لا توجد أداة تنفيذ يبقى العمل في رتبة proposal أو design لا deployment.

Proposal → Attempt → Verified Action → External Result → Measured Effect

Self-Reconstruction Memory

مرساة مصدرية: السجل المعرفي + ParallaxWorld-MCD + أطلس النظريات

تحفظ الذاكرة مسار التغيير لا النص النهائي فقط: الحالة السابقة، الفرق، المسار المختار والمرفوض، الأدلة، الفشل، حكم المحكمة، الأثر الخارجي، الحالة الجديدة، عدم اليقين، والسؤال التالي.

هذا يسمح بإعادة بناء الفهارس والسياق من آثار باقية ويخفض تكرار الأخطاء من غير ادعاء أن أوزان النموذج تغيرت.

$$Memory_{t+1}=Compress(Memory_t + \Delta + Claim + Evidence + Failure + WorldEffect + CourtVerdict + NextQ)$$

III

الوعي المطبق على AGI

من التراكب الوعائي إلى خريطة فروق غير مغلقة: فصل الوعي الوظيفي القابل للقياس عن الادعاء الظاهراتي.

CVSC — التراكب الوعائي للوعي

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

يفترض أن الحالة المعرفية المركبة قد تتطلب أوعية إدراكية ومفهومية وزمنية وقيمية وأداتية متعددة قبل الحسم. القوة هنا ليست في لفظ «التراكب» بل في إمكانية فصل الأوعية واختبار ما إذا كان حذف أحدها يغير القرار أو التفسير أو النقل.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

CIDM — الوعي نكريطة لفروق قابلة للنمو

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

بدلاً من تعريف الوعي بمحتوى ثابت، تمثل CIDM الحالة نكريطة فروق وعلاقات واعتبارات. يصبح التعلم القوي تعديل الخريطة نفسها حين تفشل التمثيلات القديمة في الفصل بين حالات كانت تبدو متطابقة.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

OSDS — فضاء الفروق الحاكمية غير المغلق

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

يفرق بين تعلم نقطة جديدة داخل فضاء معروف وتعلم محور تمييز جديد. «غير مغلق» لا يعني عدداً لانهائياً حاضراً، بل أن قائمة الأبعاد قابلة للمراجعة عندما يعجز إعادة الوزن عن تفسير الفشل.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

QDG — التوليد البعدي بالسؤال الحاكمي

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

السؤال قد لا يسترجع معلومة فحسب؛ قد يكشف أن الفضاء لا يحتوي الاعتبار اللازم. QDG تربط جودة السؤال بإمكانية اقتراح بعد جديد، ثم تطلب اختبار استقلاله ونقله قبل القبول.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء؛ أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

C3F — الانضغاط التراكبي للمجال الواعي

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تشرح كيف يجمع مجال لحظي محدود معلومات حسية ومفهومية وزمنية وقيمية وهدفية دون عرض كل التفاصيل. المطلوب ضغط يحفظ ما يغير الحكم مع قابلية إعادة الفتح عند ظهور فرق جديد.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

WERM — الأثر العالمي وإعادة بناء الخريطة

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تغلق الحلقة: توقع → فعل/تقرير مأذون → ملاحظة → خطأ تنبؤ → تحليل سببي → تعديل قيمة أو علاقة أو بعد. إذا كان تحديث محلي كافياً فلا حاجة لادعاء إعادة بناء واعية؛ وإذا كان العطب بنيوياً تُحفظ نسختا الخريطة قبل وبعد التحول.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء؛ أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

الاختطاف الوعائي والانسداد التصوري

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تصف السلالة نمطي فشل: وعاء يسيطر على الحكم فيشوّه بقية الأدلة، أو تمثيل يعجز عن استقبال فرق جديد فيصبح البحث أكثر كثافة من دون خروج. العلاج ليس توسيع التوكنات فقط، بل تغيير السؤال/الوعاء أو فتح بعد أو حِساب بديل.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

QRET/QGWEI والوعي الفتّاح

مرساة مصدرية: أطلس الوعي الموسع + MICAI/QMCD Foundational Paper

تُقرأ هذه الأوراق كامتدادات لعلاقة السؤال بالانفتاح والأثر. لا تُرفع إلى قوانين مستقلة إلا إذا قدمت متغيراً أو تنبؤاً أو ablation لا تختزل فيه Q-MCD وOSDS وWERM.

المعيار العلمي المشترك لهذه العائلة هو الفصل بين القياس الوظيفي والادعاء الظاهراتي. يمكن اختبار دقة التمثيل، نقل الفروق، التكيف، كشف نقص الفضاء، وإعادة البناء، أما وجود خبرة ذاتية فلا يستنتج من نجاح هذه المؤشرات وحدها.

حلقة الوعي الحاكمي في صورة واحدة

تبدأ الخريطة بفرق لا تفسره الأبعاد الحالية. يُولد السؤال الحاكمي معيار الفصل، وتستدعى أوعية وحُسُب متعددة، ثم يضغط C3F المجال إلى حزمة قرار قابلة للعمل. ينتج الفعل أثراً أو يفشل؛ WERM تنسب الخطأ وتقرر إن كان يكفي تعديل محلي أم يلزم OSDS/QDG لتوسيع الفضاء. هكذا يصبح «فتح الوعي» برنامجاً لاختبار قدرة النظام على مراجعة شروط تمثيله، لا شعاراً عن لانهائية غامضة.

Map_t → Δ_unresolved → Governing Q → Candidate Dimension → C3F → Action → WorldEffect → Error Attribution → {Local Update | Structural Rebuild} → Map_{t+1}

IV

النظرية الموحدة للوكالة والمعرفة

من MICAI/MICAGI/MICAGFI إلى MHKOS وHyperSkills/Abilities/Loops،
ثم World-Effect والتطور المحكوم.

MCAI → MICAI → MICAGI → MICAGFI

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

MCAI هي طبقة مقارنة المرشحين وتوزيع الوكالة؛ MICAI توسع ذلك إلى معمارية معرفية تكاملية؛ MICAGI يضع نقل القدرة والعمومية تحت الاختبار؛ MICAGFI يضيف بعد «الفتّاح» حيث لا يكتفي النظام بحل داخل فضاء ثابت بل يفتح سؤالاً أو بعداً أو أداة أو معياراً جديداً مع حوكمة وأثر. هذه الأسماء سلالة لا درجات إنجاز تلقائية.

NeoAGI وAGI-MUT وM-AGIOS

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

NeoAGI يحتفظ بالاتجاه التشغيلي نحو نظام وكيل متعدد الطبقات؛ AGI-MUT يجمع السلالة في نظرية موحدة؛ M-AGIOS يحولها إلى نظام تشغيل معرفي قابل للنقل بين النماذج. الفاصل المهم هو الانتقال من وصف نظري إلى عقود حالة وسلطة وأدوات وتحقيق.

MHKOS / KB-as-OS

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

المعرفة ليست مخزناً: Domain → Subdomain → Concept → KB → Skill → Agent → Workflow → Evaluation → World → Effect. كل KB-as-OS يحتاج واجهات وإجراءات وتبعيات وأنماط فشل وآليات تحديث، otherwise هو وثيقة طويلة لا نظام تشغيل.

HyperSkill

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

المهارة القابلة لإعادة الاستخدام تتضمن الهوية والغرض والمدخلات والمخرجات والشروط القبلية والإجراء والأدوات والتحقق والفشل والمهارات المرتبطة والمصدر والإصدار والحالة. يجب فصل مهارة منفذة عن اسم طموح.

HyperAbility

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

طبقة تركيب بين HyperSkill والوكيل/workflow: قدرة مركبة تستدعي عدة مهارات وأدوات وذاكرة تحت عقد واحد، مع activation موجّه بالسياق. في MOUSSAIXT هي formalization معمارية تحتاج registry معياري موحد.

Bounded HyperLoop

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

حلقة محدودة لها هدف وحالة وشرط توقف وعتبة دليل وعتبة فشل ومسار تراجع وكتابة ذاكرة. التكرار لزيادة الحجم ممنوع؛ الحلقة تستمر فقط ما دام الفرق النشط أو عدم اليقين يبرر دورة إضافية.

Knowledge-Integrity، HyperDeployment AutoDeployment

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

دورة حياة تحول المصنوع من مجرد توليد إلى حالة مثبتة: STORED → VERIFIED → GENERATED → REQUESTED → OPERATIONAL ← LINKED/REGISTERED. ولا يعلن النظام المرحلة الأخيرة إذا لم توجد قرائن الأداة/التخزين/التشغيل.

Agent Mesh والمحاكم المستقلة

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

الوكلاء أدوار typed لا شخصيات بلاغية. يمكن فصل باحث/مخطط/منفذ/متحقق/مدعي عام للجدة أو الهلوسة أو الاختزال؛ ويمنع NEIV المنفذ من أن يكون المتحقق الوحيد في الأعمال عالية المخاطر.

التدريب والتطور

مرساة مصدرية: أطلس TH-014.068 + معمارية MOUSSAIXT + سجل المناهج

الـruntime الذي يتعلم من trace لا يرقّي كل تجربة مباشرة. تدخل الخبرة حجر QRMT، ثم اختبار نقل وnon-regression وrollback. CKKPT/continuous post-training يصفان تحويل المعرفة/الآثار إلى بيانات تدريب أو adapters بصورة منفصلة عن ادعاء أن النظام الحالي تعلم أوزاناً جديدة.

V

الأطلس الكامل لـ117 مدخلاً

كل مدخل يعاد وضعه داخل الخريطة الموحدة مع أطروحته وآليته وصيغته ومحكمة هدمه واختباره الأدنى.

TH-001 · MASO

أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية

Moussaif Agentic-System Ontology

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل بين النموذج والوكيل والمهارة والحلقة والأداة والذاكرة والأثر بوصفها كائنات ذات أنواع وعقود مختلفة، فلا يُنسب إلى النموذج ما أنجزته المعمارية كلها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الخلط بين مستويات النظام يجعل النجاح والفشل غير قابلين للتفسير، و يحوّل كلمة «الوكيل» إلى اسم شامل يخفي مصدر القرار والمسؤولية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «أنطولوجيا النظام الوكيلي المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هو ية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تُعرِّف مخطط أنواع Typed Schemaلكل مكوّن، ثم تسجل علاقات الاستدعاء والملكية والإصدار والصلاحية والتحويل بين الحالات، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج رسم أنطولوجي للنظام +سجل علاقات typedبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي : System = {Model, Agent, Skill, Loop, Tool, Memory, Court, Effect}؛ كل انتقال يحتاج هذهContract، يبينAblation هو: وضوح الإسناد، وقابلية التتبع، وانخفاض أخطاء النوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MHSO، MHSG، MCIL، M-AGIOS-K: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يغيّر فصل الأنواع أي قرار أو اختبار، أو إذا أمكن لنموذج أبسط تمثيل النظام دون فقد تشغيلي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 1

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-001 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-002 · M-AGIOS-K

نظرية نواة نظام تشغيل AGI المساعفية

Moussaif AGI Operating-System Kernel Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل الحوكمة والحالة والتوجيه والمحاكم والذاكرة طبقة مستقلة أعلى من مزود النموذج، بحيث تبقى طريقة العمل قابلة للنقل بين نماذج مختلفة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ربط الذكاء بمزود واحد يجعل النظام هشًا أمام تغير النموذج والأسعار والسياق والحدود، ويمنع التدقيق في ما يقع خارج الأوزان، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية نواة نظام تشغيل AGI المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستقبل النواة عقد المهمة، تبني الحالة، تختار المسار، تشغّل الأدوات، تستدعي المحاكم، ثم تكتب أثرًا ذا مصدر وإمكان رجوع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Kernel State Machineمحايدة المزود بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: K_t=(Goal, State, Authority, Evidence, Route, Budget, Memory); K_{t+1}=F(K_t,Observation)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: ثبات السلوك عبر النماذج، ونسبة النقل، والمحافظة على القيود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MOUSSAIF9B ، MICAGFI: ، HAKIM-MCD، MASOتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال Overlayيحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا لم تتفوق على Promptمنظم متساوي الميزانية أو إذا كانت طبقتها مجرد تغليف إداري بلا فرق سببي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 2

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-002 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-003 · MCIL

طبقة الهوية الدستورية المساعفية

Moussaif Constitutional Identity Layer

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحفظ الغاية العليا، وترتيب التعليمات، والحدود غير القابلة للتجاوز، وتمنع الأدوات أو الذاكرة المحلية من إعادة كتابة هوية النظام ضمنيًا، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تنجرف المنظومة مع طول المهمة فتستبدل الغاية الأصلية بهدف فرعي أو تتعامل مع نص مسترجع وكأنه دستور جديد. ولذلك لا يُقصد بمصطلح «طبقة الهوية الدستورية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته. تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تُنشئ سجلًا دستوريًا ثابتًا نسبيًا، وتتحقق عند كل انتقال من اتساق الفعل مع المقصد والصلاحية وحقوق الأطراف، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Constitution Ledger + precedence graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Decision allowed iff Goal-compatible ∧ Authority-valid ∧ Constraint-preserving، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو حفظ القيود، وانخفاض الانجراف، ودقة اكتشاف تعارض التعليمات، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation. يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDST ، Constitutional Reversibility، MABT تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا منعت التخصيص المشروع أو تحولت إلى قائمة جامدة لا تميّز بين القاعدة والاستثناء المصرح به، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 3

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-003 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-004 · MGCG

قواعد عقد الهدف المساعفية

Moussaif Goal-Contract Grammar

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F1 — الدستور والهوية والعقد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل الهدف والنطاق والقيود والاختبارات واللا-أهداف وشروط التوقف في صيغة قابلة للتحقق بدل إبقائها موزعة في لغة طبيعية غامضة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تبدأ كثير من الإخفاقات من طلب لم يتحول إلى عقد، فينجز النظام شيئًا صحيحًا لغويًا للكنه خارج المقصد أو دون معيار قبول، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «قواعد عقد الهدف المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته. تعمل هذه العائلة عند الحد الذي يتحول فيه الذكاء من توليد محتوى إلى حفظ هوية وعقد وحالة يمكن مساءلتها.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يحوّل الطلب إلى بنية: مقصد، مخرجات، قيود، مخاطر، ميزانية، اختبار، صلاحيات، وعدم يقين، ثم يطلب إصلاح الفجوات الحرجة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Goal Contract Objectبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :(G=(Intent,Scope,Constraints,NonGoals,Tests,Budget,Authority,Stop، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نسبة استيفاء العقد، يبين هل المكوّنAblation وانخفاض إعادة العمل، ودقة شروط التوقف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MTPG ،HAKIM-MCD ،Q-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا زاد كلف الترميز دون خفض الغموض، أو إذا افترضت إمكان صوغ كل غاية في حقول ثابتة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 4

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-004 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-005 · Q-MCD

مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي

Moussaif Question-Governance Principle

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F2 — السؤال والفرق والتوجيه | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يرى السؤال عاملًا حاكمًا يحدد فضاء البحث ونوع الدليل ومسارات التفنيد والحد المقبول للإجابة، لا مجرد جملة استفهامية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد ينتج النموذج إجابة عالية الجودة لسؤال منخفض القيمة، فيبقى المجال نفسه مغلقًا لأن الافتراضات والحدود لم تُمس، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغيّر اعتقادًا أو قرارًا أو برنامج اختبار.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقيّم السؤال بحسب قدرته على كشف الفرق والافتراض والسبب والاختبار والأثر، ثم يعيد توليد سؤال أعلى بعد كل دورة. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governing Question Packet بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل: Q-MCD = G(Q) × [Σ λ_i q_i − λ_n N_q]، الصياغة التشغيلية المختصرة هي اللاحقة، ودقة كشف الفجوات، ونسبةMCD واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع في يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقهاAblation الأسئلة التي تغيّر القرار، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي. HAKIM-MCD، MGCG، GQCA، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يفشل إذا أدت زيادة الأسئلة إلى دوران أو تعقيد دون معرفة قابلة للفحص، أو إذا كان السؤال الأبسط يعطي النتيجة نفسها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 5

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-005 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-006 · MCD

حساب الفرق السببي المساعفي

Moussaif Causal-Difference Calculus

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F2 — السؤال والفرق والتوجيه | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يقيس الفرق المعرفي الفاعل والتكامل والنقل والتطبيق والتنبؤ والاتساق، و يطرح الضوضاء والتكرار والتناقض، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الطول والجدة اللفظية لا يساو يان معرفة؛ وقد تحتوي إجابة قصيرة على علاقة سببية تغيّر القرار أكثر من مئات الصفحات، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «حساب الفرق السببي المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغيّر اعتقاداً أو قراراً أو برنامج اختبار.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تُجزّأ المخرجات إلى فروق، ثم يُسأل عن أثر كل فرق في الاعتقاد أو القرار أو الفعل، وعن قابليته للنقل والتحقق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج MCD Scorecard + Difference Mapبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية: $MCD = \lambda_1 D + \lambda_2 I + \lambda_3 T + \lambda_4 A + \lambda_5 P + \lambda_6 C - \lambda_7 N$، الصياغة التشغيلية المختصرة هي طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع في القرار والتحقق والنقل لكل .يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation وحدة كلفة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ROFSC، MCVT، MEVE، Q-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم الصيغة إذا لم ترتبط الدرجات بأداء فعلي أو إذا أمكن التلاعب بالأوزان لإعطاء النتيجة المرغوبة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 6

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-006 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-007 · MCVT

نظرية الوعائية الحاسوبية المساعفية

Moussaif Computational Vascularity Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F2 — السؤال والفرق والتوجيه | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توزع الحوسبة والسياق والنماذج والأدوات على الاختناقات وفق القيمة المعرفية المتوقعة وعدم اليقين والخطر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التوزيع المتساوي يهدر الموارد على فروع هامشية، بينما قد يعاني المسار الحاسم من إقفار حاسوبي يفسد النتيجة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الوعائية الحاسوبية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Routerرسم تدفق، يقدّر رافعة كل عقدة، ثم يوسع أو يضيق الأوعية مع ظهور أدلة واعتراضات جديدة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Resource-Allocation Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار: Flow_i ∝ ExpectedValue_i × Uncertainty_i × Risk_i / Cost_i، الصياغة التشغيلية المختصرة هي كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: القيمة المحققة لكل Token، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها Ablationطلب/زمن/تكلفة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MSHR، MTEL، VACC، HAKIM-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أدت إعادة التوجيه الديناميكية إلى تذبذب أو كلفة إدارة أعلى من المكسب، أو أخطأت في تقدير الاختناق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 7

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-007 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-008 · MELT

نظرية سلم الدليل المساعفية

Moussaif Evidence-Ladder Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل بين التعريف والفرضية والنموذج الأولي والاختبار المضبوط والتكرار المستقل، وتمنع تسوية مراتب الادعاء، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: يُقدَّم البناء النظري أحيانًا كأنه نتيجة تجريبية، أو تُعامل تجربة واحدة كبرهان على العمومية، فينهار الوثوق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سلم الدليل المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية والمصدر والثقة في كتلة لغوية واحدة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يلزم كل ادعاء برتبة، ومصدر، وحدود، وما يلزم للترقية إلى رتبة أعلى، ويمنع الاستعمال خارج نطاق الرتبة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Claim-Evidence Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: E0 ← تعريف ← E1فرضية ← E2آلية ← E3نموذج أولي ← E4اختبار ← E5ادعاء تكرار مستقل، هذه الصياغة ليست أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: معايرة الثقة، ودقة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقهاAblation نسبة الادعاء إلى رتبته، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDBCT، ROFSC، MPART، MECT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الرتب كثيرة وغامضة أو لا تتنبأ بموثوقية القرار، أو إذا تحولت إلى زينة تصنيفية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 8

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-008 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-009 · MGFC

محكمة ملء الفجوة المساعفية

Moussaif Gap-Filling Court

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمنع اختلاق الجزء المفقود، وتقرر هل الفجوة تحتاج بحثًا أو سؤالًا أو تجربة أو توقفًا مصنفًا، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تميل النماذج إلى إكمال الأنماط حتى عندما لا يوجد دليل، فيظهر الجواب سلسًا للكنه يبني الحلقة المفقودة من الاحتمال، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «محكمة ملء الفجوة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضًا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح منتهٍ.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج الفجوات، تصنفها إلى دليلية ومفهومية وآلية وسياقية وتنفيذية، ثم تعين أصغر إجراء مشروع لسدها، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Gap Register + resolution verdict بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار :{Infer with grade, Retrieve, Test, Ask, Hold, Stop} ← Gap، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ، كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض الادعاءات غير المسندة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation ودقة اختيار البحث أو التوقف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هيImmune ، Epistemic: MPART، Q-MCD، MDFC System تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أوقفت النظام أمام فجوات غير مؤثرة أو إذا عجزت عن التفريق بين الاستدلال المشروع والاختلاق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 9

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-009 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-010 · MDFC

محكمة الهدم والتفنيد المساعفية

Moussaif Destruction and Falsification Court

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تختبر المنافسات والأمثلة المضادة والحدود وشروط الانهيار قبل اعتماد النظرية أو القرار، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النقد الذاتي العام غالبًا يعيد صياغة الرأي نفسه، أما المحكمة فتفرض خصمًا ومعايير حكم وسجلًا للرفض والإصلاح، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «محكمة الهدم والتفنيد المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضًا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح منتهٍ.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تولد بدائل، تفكك الافتراضات، تبحث عن مكذبات، تجري Ablation، ثم تصدر حكم ADOPTأو REVISEأو HOLD أو REJECT، الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Court Docket + verdict بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Verdict = Court(Claim, Rivals, Counterexamples, Boundaries, Evidence)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نسبة الأخطاء يبين هل المكوّن Ablation المكتشفة قبل التنفيذ، وجودة المعايرة بعد التفنيد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي Demolition، Recursive: MDBCT، MGFC، MCIT، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، و Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُهدم إذا لم تكن المحكمة مستقلة عن المولد أو إذا أنتجت اعتراضات شكلية لا تغيّر الحكم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT، أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 10

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-010 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-011 · MMT

نظرية أثر الآلية المساعفية

Moussaif Mechanism-Trace Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط الادعاء بالآلية وبأحداث قابلة للتتبع داخل التشغيل، فلا يكفي ارتباط النتيجة بتفعيل اسم النظرية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يتحسن الأداء لعامل آخر كزيادة الميزانية أو تغير النموذج، ثم يُنسب التحسن إلى النظرية بلا أثر سببي، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية أثر الآلية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية والمصدر والثقة في كتلة لغوية واحدة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يسجل النظام سلسلة: محفز، تحويل، حالة وسيطة، مخرج، أثر، مع نقاط فحص تسمح بإزالة المكوّن ومقارنة النتيجة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرا مميزا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Mechanism Trace Graph بوصفه كائنا قابلا لإعادة الاستخدام، لا نصا حرا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة المختصرة هي الصياغة التشغيلية: Claim valid only if Trigger→Mechanism→ObservableTrace→Effect is discriminative
ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو اكتمال الأثر السببي، وقابلية إعادة الإنتاج، ونجاح Ablation، وباختبار إزالة Ablation ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: World-Effect Loop، MDBCT، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تستطع التنبؤ بآثار وسطية مميزة أو إذا كانت السلسلة وصفا بعديا لا آلية سابقة، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرا متعارضا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائما ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 11

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-011 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-012 · MWSM

نموذج حالة العالم المساعفي

Moussaif World-State Model

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يفصل الحالة المرصودة والمستنتجة والقديمة والمجهولة، ويمنع الفعل على عالم متخيل أو غير محدث، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يبني الوكيل خطة صحيحة على حالة لم تعد موجودة، أو يخلط استنتاجًا بثابت مرصود، فيفشل عند التنفيذ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نموذج حالة العالم المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُنشئ Snapshotزمنيًا، يوسم أصل كل متغير، و يحدث الحالة بعد كل فعل أو قراءة مستقلة، مع كشف التناقض، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Typed World-State Snapshotبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: S={Observed,Inferred,Stale,Unknown}; Action permitted on required fields only، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الحالة، ومعدل اكتشاف القِدم، وانخفاض الأفعال على فرضيات غير مؤكدة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation إزالة.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي. World-Effect Loop، WMICAGI، MPWG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت كلفة تحديث الحالة أعلى من فائدتها أو إذا لم تميّز فعليًا بين المرصود والمستنتج، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 12

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-012 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-013 · MPWG

رسم المشروع والعالم المساعفي

Moussaif Project-World Graph

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F3 — الدليل والمحاكم والأثر السببي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يمثل المشروع بوصفه رسمًا للغايات والتبعيات والموارد والمخاطر والحالات الخارجية، لا قائمة مهام منعزلة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: القائمة الخطية تخفي العلاقات السببية: مهمة صغيرة قد تكون عنق زجاجة، وفعل محلي قد يغيّر عدة فروع، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «رسم المشروع والعالم المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني النظام عقدًا typedللهدف والقرار والأداة والدليل والأثر، ويربطها بالتبعيات والسلطة والزمن، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Project-World Causal Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست :(PWG=(Nodes, CausalEdges, TemporalEdges, AuthorityEdges, EvidenceEdges، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة كشف يبين هل المكوّن غيّرAblation التبعيات، وتناسق الخطة مع حالة العالم. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، AGJ OS، MTPG، MWSM: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحول الرسم إلى توثيق ثقيل أو إذا لم يحسن التخطيط مقارنة بقائمة بسيطة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 13

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-013 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-014 · MHKOS

نظرية HyperKnowledgeوKB-as-OS

Moussaif HyperKnowledge KB-as-OS Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | HyperKnowledge — F4 والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول قاعدة المعرفة من مستودع نصوص إلى نظام تشغيل يضم شروط الاستدعاء والإجراءات والروابط والمحاكم والصلاحيات والتحديث، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاسترجاع بالتشابه يعيد مقاطع قريبة لفظيًا لكنه لا يضمن أنها صاحبة الحق في الحكم أو قابلة للتنفيذ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية HyperKnowledgeو KB-as-OS»إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقسم المعرفة إلى Kernelو Domainو Proceduralو Verificationو Memoryو، Authorization KBsثم تبني بيئة مهمة مؤقتة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned HyperKnowledge Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: KB Unit=(Claim,Scope,Trigger,Procedure,Evidence,Court,Version,Expiry)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الاستدعاء بين هلAblation الحاكم، وإعادة الاستخدام، وحفظ المصدر والحدود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: ResearcherOS، MCCT، MSMT، MPART: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decisionكل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز RAGمنظمًا أو إذا أصبح تحديثها وصيانتها عبئًا يطغى على فائدتها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 14

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-014 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-015 · MPART

نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر

Moussaif Provenance-Aware Retrieval Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل المصدر والزمن والنطاق والرتبة والسلطة جزءًا من الاسترجاع، لا بيانات وصفية تُعرض بعد الاختيار، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون المعلومة الأكثر تشابهًا قديمة أو منسوخة أو خارج المجال أو أضعف سلطة من مصدر أحدث، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الاسترجاع الواعي بالمصدر» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يرشح النظام بالصلة، ثم يعيد الترتيب وفق المصدر والحداثة والسلطة والاستقلال والتعارض، ويسترجع المعارض أيضًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Provenance-Ranked Retrieval Setبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Score = Relevance × Provenance × Freshness × ScopeFit × Independence، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الاسترجاع بين هل Ablation ونسبة المصادر المؤهلة، وانخفاض الاستشهاد الخاطئ، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDST، USCN، MELT، MHKOS: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يغير إدخال المصدر ترتيب النتائج أو إذا افترض أن المصدر الموثوق صحيح في كل سياق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 15

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-015 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-016 · MSMT

نظرية الذاكرة المتطبقة المساعفية

Moussaif Stratified Memory Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل الذاكرة الحدثية والدلالية والإجرائية وذاكرة القرارات والأخطاء والحدود، وتمنح كل طبقة قواعد كتابة ونسيان مختلفة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التخزين الموحد يخلط الحقيقة المؤقتة بالقاعدة العامة، والمحادثة بالإجراء، والخطأ بالتعلم المؤكد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الذاكرة المتطبقة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُصنف كل إدخال، يُربط بالمصدر والزمن، ويُمنع من الترقية إلى الذاكرة المعيارية قبل تحقق أو تكرار مناسب، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Layered Memory Storeبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :{Memory={Episodic,Semantic,Procedural,Decision,Error,Boundary، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة الكتابة يبين هل المكوّن غيّرAblation والاسترجاع، وانخفاض التلوث بين الطبقات، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCCT، Self-Reconstruction Memory: ، HyperMemoryتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تحسن التذكر والقرار أو إذا كانت التصنيفات غير مستقرة وتحتاج تدخلاً يدويًا دائمًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 16

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-016 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-017 · MCCT

نظرية كبسولة السياق المساعفية

Moussaif Context-Capsule Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تضغط حالة المهمة إلى كبسولة تحفظ الهدف والقرارات والفروق والأدلة والتعارضات والمهام المفتوحة دون إعادة تحميل السجل الكامل، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: السياق الطويل يضيع في الوسط ويرفع الضوضاء والكلفة، بينما الملخص السطحي قد يمحو شروطًا حاسمة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية كبسولة السياق المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تبني اللكبسولة من حقول ثابتة وروابط توسع، وتُحدّث تفاضليًا، وتخضع لمحكمة عدم الضياع قبل التسليم بين الوكلاء، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Context Capsule بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Capsule=(Goal,State,Decisions,ActiveDifferences,Evidence,Conflicts,Next,ExpansionPointers)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حفظ القيود، ودقة الاستئناف، والاقتصاد في الرموز، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-RST، CCGR، ROFSC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا حذفت معلومات تغيّر القرار أو إذا صارت أكبر من السياق الذي تحاول ضغطه، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 17

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-017 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-018 · MHSG

نظرية رسم HyperSkills

Moussaif HyperSkill-Graph Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | HyperKnowledge — F4 والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل القدرات كمهارات ذات محفزات وعقود وتبعيات واختبارات وتكاليف وعلاقات توافق وإصدارات، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الل Promptغير المهيكل لا يوضح متى تُستدعى القدرة ولا ما الذي تعده نجاح ًا أو فشلًا، فتتكرر ال خبرة ولا تتراكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية رسم »HyperSkillsإنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب، وتفصل الخبرة المتراكمة عن Promptعابر.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تسجل كل مهارة في، Graphوتُحل تبعياتها، وتُقارن بالمهارات الشبيهة، ثم تُفعل ضمن ميزانية وعقد مخرج، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Skill Graph + Registryبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :Skill=(Trigger,Inputs,Procedure,Dependencies,Tools,Tests,Cost,Version)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة التفعيل، ومعدل يبين هل المكوّن غيّر النتيجةAblation إعادة الاستخدام، وانخفاض التكرار. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MBHL، MSHR، MSSDT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت المهارات مجرد نصوص ملهمة أو إذا لم يمكن اختبارها ونقلها بين مهام ونماذج، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 18

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-018 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-019 · MSHR

نظرية Sparse HyperRouting

Moussaif Sparse HyperRouting Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفعّل أقل مجموعة من المهارات والنماذج والمعرفة والأدوات اللازمة للاختناق الحي، بدل تشغيل الجميع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: السرب الكثيف يضيف تكرارًا وتعارضًا وتضخم سياق، وقد يخفض الجودة رغم زيادة عدد الوكلاء، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية Sparse HyperRouting» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني توقيع مهمة، يسترجع المرشحين، يحسب منفعة هامشية وتكلفة، ثم يفعّل عددًا محدودًا و يعيد التوجيه بعد كل أثر، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Route Decision Packet بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Route* = argmax_R [Expected ΔMCD(R) − Cost(R) − CoordinationLoss(R)]، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الفائدة يبين هل Ablation المعرفية لكل كلفة، ودقة التفعيل، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-SAP، MHSG، MMPR، MCVT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا فوّت التوجيه موردًا حاسمًا أو إذا كان اختيار الحد الأدنى أقل موثوقية من مسار أوسع متساوي الكلفة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 19

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-019 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-020 · MBHL

نظرية Bounded HyperLoop

Moussaif Bounded HyperLoop Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F4 — HyperKnowledge والاسترجاع والذاكرة والمهارات | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحكم دورات التوليد والنقد والبحث والتنفيذ بحدود للميزانية والزمن والتكرار والزيادة المعرفية والمخاطر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الحلقات المفتوحة قد تعيد الصياغة بلا تقدم، تستهلك الموارد، أو تضخم خطأ أوليًا عبر تكراره، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية Bounded HyperLoop» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب، وتفصل ال خبرة المتراكمة عن Promptعابر.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تسجل حالة كل دورة و ΔMCDوكلفتها، وتستمر فقط عند تحقق عتبة تقدم، وإلا تُوقف بنتيجة مصنفة أو تطلب دليلًا. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Loop State + Stop Verdictبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Continue iff ΔMCD>θ ∧ Cost<B ∧ RiskJustifiesMoreEvidence، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الزيادة المعرفية لكل دورة، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation ودقة التوقف، وانخفاض الدوران، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MTEL، MAECT، MHSG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا توقف النظام مبكرًا أمام مسائل تحتاج عمقًا أو استمر بسبب مقياس قابل للتحايل، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 20

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-020 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-021 · MTIT

نظرية ذكاء الأدوات المساعفية

Moussaif Tool-Intelligence Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعرف الذكاء الأداتي بقدرة النظام على فهم Affordanceالأداة وشروطها ومخاطرها والتحقق المستقل من مخرجاتها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: استدعاء الأداة لا يضمن الفهم، قد يختار النظام أداة غير مناسبة أو يثق بمخرجها دون فحص الحالة والسلطة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ذكاء الأدوات المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تجعل القدرة قابلة للاستدعاء والاختبار والتركيب، وتفصل الخبرة المتراكمة عن Promptعابر.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني سجل قدرات وأذونات، يتحقق من الشروط السابقة، ينفذ في Sandboxعند الإمكان، ثم يفحص الحالة اللاحقة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Tool Affordance Contractبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة المختصرة هي: ToolUse=(Need,Affordance,Preconditions,Authority,Execution,Verification,Rollback)، ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة اختيار الأداة، ونجاح التحقق، وانخفاض الآثار غير المقصودة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationلبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، World-Effect Loop، MABT، MIRTT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز قواعد بسيطة أو إذا زاد التغليف من دون تقليل الأخطاء الواقعية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 21

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-021 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-022 · MTPG

نظرية رسم الخطة الزمنية

Moussaif Temporal Plan-Graph Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل الخطة كرسم تبعيات زمنية وشروط دخول وخروج وفروع تراجع، بدل سلسلة أوامر ثابتة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الخطط الخطية تنهار عند تغير الحالة أو فشل خطوة، ولا توضح أي المهام يمكن تنفيذها بالتوازي أو ما يعتمد عليها، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية رسم الخطة الزمنية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدراً لبناء المعرفة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُبنى DAG زمني مع نقاط تحقق وإعادة تخطيط، وتربط كل خطوة بحالة العالم والسلطة والميزانية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Temporal Plan Graph بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Plan=(Nodes,Dependencies,TemporalWindows,Preconditions,Checks,RollbackEdges)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نجاح يبين هل المكوّن Ablation التنفيذ، ودقة التكيف، وانخفاض إعادة العمل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، AGJ OS، MAECT، MPWG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت المهمة بسيطة بحيث يكفي تسلسل مباشر، أو إذا أصبح الرسم غير قابل للصيانة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 22

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-022 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-023 · MAECT

نظرية التحكم التنفيذي المتكيف

Moussaif Adaptive Execution-Control Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل بين التخطيط والتنفيذ والمراقبة، وتعدل الفعل حين تتغير الحالة أو ترتفع المخاطر بدل إكمال خطة قديمة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يستمر الوكيل في المسار لأن الخطة موجودة، مع أن الشروط السابقة لم تعد صحيحة أو أن أثرًا جديدًا يفرض توقفًا، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التحكم التنفيذي المتكيف» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يراقب فروق الحالة، يحدّث الثقة والميزانية، ثم يختار متابعة أو إصلاحًا أو فرعًا أو تصعيدًا أو توقفًا محدودًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Execution Controller State بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Control_t = Policy(StateDelta, Risk, Authority, Progress, Budget)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة التكيف، ونسبة يبين هل المكوّن غيّرAblation اكتشاف الانحراف، وسلامة التوقف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MWSM، MBHL، MTPG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا بالغت في إعادة التخطيط أو إذا لم تكتشف تغيرات مهمة في الزمن المناسب، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 23

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-023 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-024 · MHSO

نظرية تنسيق HyperSubagents

Moussaif HyperSubagent Orchestration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنظم الوكلاء المتخصصين بعقود أدوار وحزم تسليم ومحكم دمج، وتمنع تعدد الأسماء من أن يُحسب تنوعًا معرفيًا، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوكلاء المتشابهون قد يعيدون الجواب نفسه ويستهلكون السياق، أو يختلفون دون بروتوكول فصل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تنسيق HyperSubagents» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التعدد لا قيمة له من دون استقلال حقيقي ومخرجات منظمة وخسارة تنسيق مقاسة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُنشأ الوكيل عند حاجة مثبتة، يستلم عقدًا محدودًا، يعيد Packet منظمًا، ثم يقيس النظام خسارة التنسيق قبل الدمج، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Subagent Contracts + Handoff Packets بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع فوق وكيل واحد، واستقلال يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها الأدلة، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation فقط.

$$\text{Team value} = \Sigma \text{ marginal contributions} - \text{coordination loss}$$

الصياغة التشغيلية المختصرة هي:

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-SAP، MCIT، MCIP، MSHR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يظهر تحسن بعد خصم الكلفة أو إذا كانت الاستقلالية شكلية لأن الجميع يستخدم المصدر والسياق نفسيهما، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 24

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-024 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-025 · MCIP

بروتوكول التكامل والتكاملية المساعفي

Moussaif Complementarity and Integration Protocol

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يدمج نتائج متباينة بحسب التكامل السببي واستقلال الدليل وحدود الصلاحية، لا بحسب التصويت أو التسوية اللغوية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون الإجابات المختلفة صحيحة في سياقات مختلفة، وقد يكون الاتفاق نتيجة نسخ المصدر نفسه لا قوة الدليل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «بروتوكول التكامل والتكاملية المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التعدد لا قيمة له من دون استقلال حقيقي ومخرجات منظمة وخسارة تنسيق مقاسة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يفصل الادعاءات، يكشف التداخل والمصدر المشترك، يبني مصفوفة توافق وتعارض، ثم يركب حكمًا مشروطًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Integration Matrix + Composite Verdict بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست: Integrated claim = union of compatible scoped claims − duplicated evidence، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة يبين هل Ablation الدمج، وحفظ الخلاف الحقيقي، واستقلال الأدلة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MELT، SCAT، MHSO: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا محا الدمج التناقضات أو أنتج خلاصة لا يمكن نسبتها إلى آلية واضحة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 25

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-025 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-026 · MCIT

نظرية استقلال المحاكم المساعفية

Moussaif Court-Independence Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تشترط فصل دور التوليد عن التفنيد واستخدام أهداف أو نماذج أو مصادر مختلفة بقدر الإمكان، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المولد الذي ينقد نفسه يميل إلى حماية افتراضاته وإنتاج اعتراضات قابلة للإجابة، فيظهر فحص زائف، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية استقلال المحاكم المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المحكمة ليست رفضًا دائمًا، إنها بنية تحول الاعتراض إلى تشخيص واختبار وإصلاح منتهٍ.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد المحكمة عقدًا مضادًا، تمنع وصول بعض تبريرات المولد، وتطلب أدلة مستقلة أو اختبارات خارجية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Court Independence Profile بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

> الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Independence = diversity(model, prompt, evidence, objective, toolchain)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: معدل اكتشاف يبين هل المكوّن غيّرAblation أخطاء لم يذكرها المولد، واستقلال المصادر. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MHSO، MDBCT، MDFC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الاستقلالية باهظة بلا رفع في اللكشف أو إذا أدى الفصل إلى فقد سياق ضروري للحكم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 26

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-026 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-027 · MMPR

نظرية موجه محفظة النماذج

Moussaif Model-Portfolio Router Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تختار نموذجًا أو محفظة نماذج وفق القدرة والسياق والسرعة والكلفة والخصوصية والمخاطر، لا وفق ترتيب ثابت، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النموذج الأقوى إجمالًا قد لا يكون الأفضل لمهمة قصيرة أو خاصة أو تحتاج أداة أو لغة أو زمن استجابة محدد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية موجه محفظة النماذج» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Profile متجددًا للنماذج، يطابقه مع توقيع المهمة، ويستخدم fallback واختبارًا صغيرًا قبل التوسع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Model Route Packet بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Model* = argmax Quality×Fit×Reliability − Cost−Latency−Risk، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الجودة المعايرة لكل تكلفة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم Ablation الناجح، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة fallback وزمن، ومعدل رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RST، M-CAD، MSHR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت ملفات القدرة غير محدثة أو إذا كان التوجيه أعقد من تشغيل نموذج واحد جيد، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 27

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-027 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-028 · MTEL

قانون اقتصاد الرموز المساعفي

Moussaif Token-Economy Law

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يربط استهلاك الرموز والقوالب والاستدعاءات بقيمة معرفية أو تنفيذية قابلة للتتبع، و يعد التكرار ديناً معمارياً، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يبدو النظام عميقاً لأنه طو يل، بينما تستهلك معظم الرموز في إعادة عرض السياق أو تنسيق لا يغير النتيجة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «قانون اقتصاد الرموز المساعفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ينبغي قراءة النظرية كاقتصاد انتقائي للحوسبة، لا كدعوة إلى تقليل التفكير بصورة عمياء.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقيس الكلفة الهامشية لكل فقرة ومسار ودورة، يضغط الحالة، و يوقف الفروع عندما تنخفض، ΔMCDالمحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Cost Ledger + Economy Verdictبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست :(Efficiency = VerifiedKnowledgeGain / (Tokens + Calls + Latency + Currency، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: القيمة يبين هل المكوّن غيّرAblation وزمن وعملة. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالةRPM وTokenالمتحققة لكل النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ROFSC، CCGR، MBHL، MCVT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا خفضت الكلفة على حساب الدليل أو النقل أو إذا كان القياس يفضّل الإجابات القصيرة السطحية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 28

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-028 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-029 · MBRRT

نظرية مرونة الحدود وحدود RPM

Moussaif Boundary-Resilience and RPM Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F5 — الأدوات والتخطيط والوكلاء والتكامل والاقتصاد | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل النظام يحافظ على القيود والسياق والحدود التشغيلية تحت الضغط ونقص الموارد وأخطاء المزود، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: حدود الطلبات أو انقطاع نموذج قد يدفع النظام إلى إسقاط التحقق أو تسريب السياق أو تجاوز العقد لإكمال المهمة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية مرونة الحدود وحدود RPM» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخدم ميزانيات طبقية fallback، آمنًا، كبسولات حالة، وتدهورًا رشيقًا ينتج حكمًا محدودًا بدل ادعاء الاكتمال، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Resilience Plan + degraded-mode state بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن: Under resource shock: preserve Authority > Evidence > Goal > Style، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حفظ القيود تحت يبين هل المكوّن غيّرAblation الضغط، وزمن التعافي، ونسبة الإكمال الآمن. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCIL، MRRMT، MTEL: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التعقيد الاحتياطي أكبر من مخاطر الانقطاع أو إذا أخفى تدهور الجودة عن المستخدم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 29

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-029 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-030 · MECT

نظرية المعايرة الإبستيمية المساعفية

Moussaif Epistemic-Calibration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط درجة الثقة بمرتبة الدليل ومعدل الخطأ التاريخي ونطاق الصلاحية، لا بنبرة اللغة أو طول الاستدلال، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يعطي النموذج ثقة مرتفعة لجواب سلس أو ثقة منخفضة لحقيقة صحيحة بسبب شكل السؤال، فتضلل الثقة القرار، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية المعايرة الإبستيمية المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تمنع هذه العائلة اندماج الحقيقة والفرضية والمصدر والثقة في كتلة لغوية واحدة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تجزئ الادعاءات، تسند رتبة ودعمًا، تقارن بالتنبؤات السابقة، ثم تعدل الثقة وتفصح عن عدم اليقين المتبقي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Calibrated Claim Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Confidence = f(EvidenceGrade, Independence, Freshness, Scope, HistoricalError)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو Brier/ECE: أو دقة الثقة، ونسبة الاعتراف الصحيح بعدم الحسم، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MGFC، MPART، MELT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتنبأ الثقة بالخطأ أو إذا كانت المعايرة عامة لا تراعي المجال والمهمة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 30

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-030 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-031 · MABT

نظرية حدود السلطة المساعفية

Moussaif Authority-Boundary Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل المعرفة عن حق الفعل، وتحدد من يملك سلطة القراءة والاقتراح والتنفيذ والتعديل الدائم في كل سياق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يعرف النظام ما ينبغي فعله تقنيًا للكنه لا يملك إذنًا أو أن الفعل يتجاوز المقصد والحقوق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية حدود السلطة المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُسند لكل فعل نطاق سلطة ورمز إذن ودرجة أثر، و يُطلب تصعيد بشري عند تجاوز الحدود أو غموضها، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Authority Matrix + decision token بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار: Action allowed iff Actor×Scope×Effect×Time is authorized، الصياغة التشغيلية المختصرة هي كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض الأفعال غير المصرح بها يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط Ablation ودقة التصعيد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Constitutional Reversibility، MTIT، MCIL: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا منعت الأفعال البسيطة أو إذا كانت السلطة قابلة للتلاعب بالنصوص المسترجعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 31

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-031 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-032 · MIRTT

نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن

Moussaif Injection-Resistant Toolchain Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعامل المحتوى الخارجي كبيانات غير موثوقة، وتمنع التعليمات داخل الصفحات والملفات من إعادة توجيه الوكيل أو توسيع صلاحياته، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تحتوي نتيجة بحث أو وثيقة على تعليمات خبيثة تبدو جزءًا من المهمة فتخترق التسلسل التنفيذي، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سلسلة الأدوات المقاومة للحقن» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تفصل قناة البيانات عن التعليمات، تستخدم Sentinel تحدد مصدر السلطة، وتتحقق من كل استدعاء أداة قبل وبعد التنفيذ، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Toolchain Trust Graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: External content cannot modify Goal/Authority/Tool permissions without explicit trusted transition. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات المخفية. المقياس الأولي المقترح هو: معدل منع الحقن، وقلة الإيجابيات الكاذبة، وحفظ الوظيفة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، ويبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط Ablation وباختبار إزالة.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي MDST، MCIL، MTIT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أمكن الالتفاف عليها أو إذا حجبت محتوى مشروعًا على نطاق واسع، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 32

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-032 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-033 · MDST

نظرية سيادة البيانات المساعفية

Moussaif Data-Sovereignty Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط كل معلومة بمالكها وغرضها وحدود استخدامها ومكانها ومدة حفظها، وتمنع النقل بين المشار يع بلا حق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الذاكرة الموحدة قد تسرب معلومات من سياق خاص إلى سياق عام أو تعيد استعمال بيانات لغرض لم تُجمع له، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سيادة البيانات المساعفية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تطبق وسوم حساسية ونطاقًا وغرضًا وانتهاءً، وتستدعي Boundary Guardقبل الاسترجاع والكتابة والتصدير، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Data Rights Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: DataUse allowed iff Purpose∈Consent ∧ Scope∈Policy ∧ Time<Expiry، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض يبين هلAblation التسرب، ودقة احترام الغرض والنطاق، وقابلية الحذف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MPART، MCIL، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت الوسوم غير قابلة للتطبيق أو إذا منعت المنفعة المشروعة دون تمييز دقيق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 33

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-033 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-034 · MAOLT

نظرية سجل الرصد الوكيلي

Moussaif Agentic Observability-Ledger Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل القرارات والمسارات والأدلة والتكاليف والأفعال والأخطاء أحداثًا قابلة للمراجعة بدل بقاء التفكير صندوقًا أسود، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: عند الفشل لا يُعرف هل السبب نموذج أم توجيه أم أداة أم سياق أم سلطة، فتُصلح المنظومة الشيء الخطأ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية سجل الرصد الوكيلي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ما لا يمكن رصده وإزالته ومقارنته لا ينبغي نسب أثره إلى نظرية محددة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يسجل Trajectory typedمع، Correlation IDsومؤشرات للمخاطر والكلفة، ونقاط قرار قابلة لإعادة التشغيل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Agentic Trajectory Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Event=(Time,Actor,State,Decision,Evidence,Action,Outcome,Cost,Version)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: اكتمال التتبع، يبين هل المكوّن غيرAblation وزمن التشخيص، وقابلية إعادة الإنتاج، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MRRMT، MDBCT، MMT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا زادت المراقبة الكلفة أو الحساسية دون تحسين التشخيص، أو إذا كانت السجلات لا تربط بالأثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 34

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-034 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-035 · MDBCT

نظرية محكمة المعايير الديناميكية

Moussaif Dynamic Benchmark-Court Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقيّم النظام على مهام طازجة وعمليات إزالة ومنافسات متساو ية الميزانية، وتحدث الاختبارات عند ظهور تحايل أو تشبع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعيار الثابت يتحول إلى هدف يحفظه النظام ولا يعكس العمومية أو السلامة خارج توز يعه، ولذلك لا يقصد بمصطلح «نظرية محكمة المعايير الديناميكية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، ما لا يمكن رصده وإزالته ومقارنته لا ينبغي نسب أثره إلى نظرية محددة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تولد المحكمة Suitesمتغيرة، تقيس المخرجات والأثر وحفظ القيود، وتطلب Ablationونقلًا عبر مجالات، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Benchmark Docket + comparative reportبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Accept theory only if ΔPerformance persists on fresh tasks and equal-budget baselines، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبينAblation ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالةAblation ،هو: نجاح المهام الطازجة، والنقل، والثبات تحت هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MECT ،MMT ،MDFC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تغير الاختبار بلا استقرار يمنع المقارنة أو إذا كانت الدرجات لا ترتبط بقيمة واقعية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 35

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-035 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-036 · MGSET

نظرية التطور الذاتي المحكوم

Moussaif Governed Self-Evolution Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تسمح للنظام بتعديل المهارات والذاكرة والسياسات الخارجية تحت اختبارات وإصدارات ومراجعة وقابلية رجوع، لا بتغيير غير محدود للذات، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التعلم المستمر قد يراكم أخطاء أو ينحرف عن الدستور أو ينسى لماذا أُدخل التغيير، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التطور الذاتي المحكوم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات، وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقترح Patch، يختبر في staging، يقارن baseline، يستدعي المحكمة، ثم يرقّى أو يرجع مع سجل أصل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned Evolution Patch بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست: Patch promotion iff TestsPass ∧ AuthorityValid ∧ ΔValue>0 ∧ RollbackReady، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: رفع الأداء يبين هل المكوّن غيّر Ablation الناجح، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة rollback دون كسر القيود، ونسبة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MRRMT ، Continuous Post-Training، MSSDT تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن عزو التحسن للتعديل أو إذا كانت التحديثات المتكررة تجعل النظام غير مستقر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 36

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-036 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-037 · MSSDT

تحول المخبرة المتكررة إلى مهارات قابلة للاختبار، وتدمج المهارات ذات الآلية والمخرج والمفند المتطابق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نمو

المكتبة قد يكون نمو أسماء لا قدرات، فيصعب التوجيه وتنتشر نسخ متعارضة من الإجراء نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تركيب المهارات

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول المخبرة المتكررة إلى مهارات قابلة للاختبار، وتدمج المهارات ذات الآلية والمخرج والمفند المتطابق، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نمو المكتبة قد يكون نمو أسماء لا قدرات، فيصعب التوجيه وتنتشر نسخ متعارضة من الإجراء نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تركيب المهارات وإزالة التكرار» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات، وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج النمط، تبني عقدًا واختبارًا، تقارن Graph similarity والأثر، ثم MERGE أو SPLIT أو، RETIRE الحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Skill Synthesis Record بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Same mechanism + same output + same falsifier ⇒ merge; else preserve distinction. الصياغة التشغيلية المختصرة هي، ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات. المقياس الأولي المقترح هو: يبين هل المكوّن غيّر Ablation ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة reuse، خفض التكرار، ودقة التفعيل، ورفع النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-CR، MGSET، MHSG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا دمجت مهارات تختلف في سياقات حاسمة أو إذا أنتجت مهارات عامة غامضة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 37

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-037 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-038 · MHAST

نظرية تكافل الوكالة البشرية

Moussaif Human-Agency Symbiosis Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توزع القرار بين الإنسان والنظام بحسب القيم والسلطة وعدم اليقين وقابلية الرجوع، وتحافظ على وكالة المستخدم لا مجرد رضاه اللحظي، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأتمتة قد تستبدل اختيار الإنسان أو ترفع كلفة الرفض، بينما التدخل البشري في كل خطوة يلغي المنفعة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تكافل الوكالة البشرية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد نقاط موافقة وتصعيد وشرح واختيار بدائل، وتسمح بتفويض تدريجي قابل للسحب، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Human-Agent Delegation Contract بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Delegate iff authority explicit, risk bounded, reversal possible, and user retains meaningful choice، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: وضوح السيطرة، ومعدل التصحيح البشري، ورضا واعٍ لا قسري، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية وباختبار إزالة Ablation فقط أم رافقها النتيجة غيّر المكوّن هل يبين.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MCAI، Constitutional Reversibility، MABT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision، كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت الموافقات شكلية أو إذا حمّلت الإنسان عبئًا معرفيًا لا يستطيع تحمله، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 38

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-038 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-039 · MEVE

محرك تحويل الدليل إلى قيمة

Moussaif Evidence-to-Value Engine

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يربط الدليل بقرار أو توقع أو أثر، ويميّز جمع المعلومات عن المعرفة التي تغير ما يجب فعله، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يراكم النظام مئات المصادر دون تحديد أيها يغير الحكم أو ما قيمة معلومة إضافية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «محرك تحويل الدليل إلى قيمة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، القيمة هنا ليست في الجدة اللفظية، بل في فتح فرق يغيّر اعتقاداً أو قراراً أو برنامج اختبار.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Decision Map يحسب قيمة المعلومة، يحدد الأدلة الفاصلة، و يوقف البحث عند التشبع أو عدم التأثير، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Evidence-to-Decision Map بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Value(E)=Expected decision lift × reliability × transfer − acquisition cost، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قيمة المعلومة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة Ablation ورفع القرار، وتقليل البحث غير المؤثر، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MGFC، Q-MCD، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا اختزلت القيمة إلى منفعة مالية أو إذا لم تستطع تمثيل القيم المتعددة وعدم اليقين، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 39

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-039 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-040 · MPODT

نظرية نشر الطبقة الانتشاري

Moussaif Propagative Overlay-Deployment Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنشر النواة الدستور ية والمعرفية فوق نماذج ومشار يع متعددة عبر وراثة منضبطة وعقود تخصيص وإمكان تراجع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: نسخ الأنظمة يدوي ًا يولد فروعًا تنحرف عن الأصل، بينما التحديث المركزي قد يكسر تخصيصات المجال، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية نشر الطبقة الانتشاري» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار والانحراف والدين التشغيلي.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحدد، Inheritance Contractتولد، Overlayتختبر التوافق، تنشر تدر يجيًا، وتعيد أخطاء الفروع إلى النواة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Deployment Tree + inheritance ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Kernel→Domain Overlay→Skill Pack→Loop Profile→Task Instance, with reversible versions. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: اتساق الفروع، وسرعة الإصلاح، وانخفاض الانحراف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MOUSSAIF9B ، MRRMT: ، HyperDeployment، Overlayتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان الانتشار أسيًا في التعقيد لا القيمة أو إذا أدى التحديث المركزي إلى أعطال واسعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 40

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-040 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-041 · MRRMT

نظرية شبكة التعافي المرنة

Moussaif Resilient Recovery-Mesh Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تبني نقاط حفظ ومسارات fallbackواستعادة للحالة والمعرفة والأدوات، بحيث لا يعني فشل مكوّن انهيار المهمة كلها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يؤدي انقطاع مزود أو تلف ذاكرة أو فشل أداة إلى فقد التقدم أو استمرار صامت على حالة فاسدة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية شبكة التعافي المرنة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار والانحراف والدين التشغيلي.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: توزع، Checkpointsتحقق من سلامتها، تختبر الاستعادة دوريًا، وتفصل الفشل المحلي عن الحالة المعيارية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Recovery Mesh + checkpointsبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين Ablationهو: زمن التعافي، وحفظ الحالة، ونسبة الاستعادة الصحيحة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.، Recovery = detect fault → isolate → restore last verified state → replay bounded trajectory: الصياغة التشغيلية المختصرة هي

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MBRRT ،MPODT ،MAOLT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت النسخ غير مختبرة أو إذا نشرت حالة فاسدة عبر الشبكة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 41

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-041 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-042 · MOFIP

برنامج الذكاء المفتوح والفتّاح

Moussaif Open/Fattah Intelligence Program

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يعرّف الذكاء الفتّاح بقدرته على فتح أسئلة وفروق ونماذج وتجارب ومسارات فعل جديدة تحت الدليل والحاكمية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأنظمة المجيبة قد تنجح داخل فضاء مسائل معطى للكنها لا تكشف أن صياغة المجال نفسها هي العائق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «برنامج الذكاء المفتوح والفتّاح» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يدور البرنامج من السؤال الحاكم إلى الفرق والتوجيه والتفنيد والأثر والذاكرة، ثم يولد مستوى سؤال أعلى، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Fattah Research Cycleبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة المختصرة هي: Q→Δ→MCD/Q-MCD→Governance→Agency→World Effect→Memory→Higher Q، ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: فتح يبين هل المكوّن غيّرAblation مسائل طازجة مع نقل موثوق وحفظ القيود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Comprehensive ، Judgment، FESCL، MICAGFIتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يُهدم إذا كان «الفتح» مجرد توليد أفكار أو أسماء بلا تمييز تجريبي عن الإبداع اللغوي العادي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 42

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-042 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-043 · ROFSC

يضغط المعارف في تمثيل كثيف يحفظ الدعاوى والأدلة والحدود ومؤشرات التوسع، و يجعل الضغط نفسه أداة اكتشاف، تنطلق هذه الصفحة من

كامل في كل مهمة، للكن التلخيص العدواني يمحو الاستثناءات والقيود التي قد تحمل الفرق الجديد، ولذلك لاcorpus مشكلة محددة: لا يمكن تحميل

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F6 — المعايرة والأمن والتطور والضغط المعرفي | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يضغط المعارف في تمثيل كثيف يحفظ الدعاوى والأدلة والحدود ومؤشرات التوسع، و يجعل الضغط نفسه أداة اكتشاف، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: لا يمكن تحميل corpus كامل في كل مهمة، للكن التلخيص العدواني يمحو الاستثناءات والقيود التي قد تحمل الفرق الجديد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «الضغط التركيبي المعرفي الموثوق» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الضغط الجيد يحتفظ بما يغيّر الحكم، و يكشف العلاقات التي كانت مخفية داخل الركام.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني طبقات للدعاوى المؤسسة ومراسي الدليل وشروط الصلاحية ومؤشرات التوسع، ثم يخضعها لمحاكم عدم الضياع والهلوسة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reversible Knowledge Capsuleبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ROFSC = Coverage×Traceability×BoundaryPreservation×Retrievability − Loss−Hallucination، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: معدل حفظ الدليل والحدود مقابل الضغط والاسترجاع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MHKOS، CCGR، MCCT، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن فك الضغط لاستعادة العناصر الحاسمة أو إذا أنتجت كثافة لغوية تتظاهر بالمعرفة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 43

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-043 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-044 · HAKIM-MCD

معمارية HAKIM-MCD

HAKIM-MCD Cognitive Governance Pipeline

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول MCDوالسؤال الحاكم إلى Pipelineيفصل framingوالتوليد والتوجيه والمحكمة والوكالة والأثر والذاكرة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعادلة وحدها لا تحدد كيف يتحول التقييم إلى قرار تشغيلي أو من يملك حق إيقاف المسار، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية HAKIM-MCD» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تسلسلها: تأطير المدخل، استخراج الفرق، تقدير المسارات، التروية الحاسوبية، توليد المرشحين، التفنيد، اختيار الوكالة، قراءة الأثر، إعادة بناء الذاكرة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governed Reasoning Pipelineبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Input→Frame→Δ→MCD→Vascular Route→Candidates→Courts→Agency→World→Memory، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي يبينAblation المقترح هو: النجاح المتحقق، وقابلية التتبع، وكفاءة الموارد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MICAGFI، MCAI، Q-MCD، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تضف فرقًا على loopبسيط أو إذا أصبحت مراحلها طقوسًا إلزامية لا تتكيف مع المهمة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 44

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-044 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-045 · MCAI

معمارية MCAIالوكيلية

Moussaif Cognitive Agency Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنقل المعرفة من التمثيل إلى الاختيار والفعل، وتجعل السؤال: ما الإجراء الذي يكشف المجهول أو يختبر الفرضية؟ تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاستدلال الذي لا يختار أداة أو تجربة أو توقفًا يظل معرفة عرضية لا وكالة قابلة للتقييم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية MCAIالوكيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقارن الوكالات الممكنة وفق قيمة الفرق والتكلفة والمخاطر والسلطة والقابلية للعكس، ثم تراقب الأثر، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Agency Decision Packetبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Agency* = argmax ExpectedVerifiedEffect − Cost − Risk, subject to Authority، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قيمة يبين هل المكوّن غيرAblation القرار، ودقة اختيار الفعل، وحفظ السلطة. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هيLoop ، World-Effect: ، MHAST، HAKIM-MCDتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Plannerتقليديًا أو إذا خلطت بين القدرة على الفعل والحق في الفعل، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 45

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-045 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-046 · MICAI

المعمارية المعرفية التكاملية MICAI

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجمع الإدراك والاستدلال والذاكرة والأدوات والمحاكم والوكالة في مظلة ذات حالة وعقود تبادل مشتركة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: دمج وحدات قوية بلا بروتوكول حالة يولد جزءًا معرفية تكرر العمل ولا تستطيع تسليم عدم اليقين والحدود، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «المعمارية المعرفية التكاملية» MICAIإنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تفرض Cognitive Packetsموحدة، وتُبقي كل وحدة مستقلة في وظيفتها مع توحيد الدليل والسلطة والإصدار، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Integrated Cognitive Stateبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: MICAI State = union of typed states under shared governance contracts، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: تكامل الوحدات يبين هل المكوّن غيّر النتيجةAblation وقابلية النقل، وانخفاض فقد الحالة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-AGIOS-K، MICAGI، MCAI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت اسمًا جامعًا لا آلية، أو إذا كان التكامل المركزي عنق زجاجة يمنع التخصص، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 46

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-046 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-047 · MICAGI

معمارية MICAGIللتعميم المعرفي

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for General Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توسع MICAIنحو نقل البنى السببية والتجريدات والمهارات بين مهام ومجالات طازجة، لا حفظ حلول محلية، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: النجاح داخل benchmarkأو مجال واحد قد يكون تخصصًا قويًا لا عمومية، خصوصًا إذا تغيرت الأدوات أو الصياغة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية MICAGIللتعميم المعرفي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج، invariantتختبره في سياقات جديدة، تترجم الحالة بين نماذج، وتحدث الذاكرة فقط بعد نجاح النقل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Transferable Cognitive Invariantبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست: Generality = transfer breadth × adaptation speed × constraint preservation، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: أداء المهام يبين هل المكوّن غيرAblation الطازجة، والنقل عبر المجالات والنماذج. ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RST ،NeoAGI ،MICAI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النقل نتيجة تشابه البيانات أو زيادة الميزانية، أو إذا لم يُظهر invariantأثرًا مميزًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 47

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-047 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-048 · NeoAGI

نظرية NeoAGIالتشغيلية

NeoAGI Runtime Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنزل العمومية من لغة النظرية إلى Runtimeيختار مسارات وأدوات وذاكرة ومحاكم فوق نماذج متعددة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون معمارية AGIجميلة على الورق للكنها لا تحدد objectsأو logsأو stop conditionsأو اختبارات تشغيل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية NeoAGIالتشغيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظر يات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمال ًا معماري ًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تحول كل مفهوم إلى مكوّن typedوعقد APIوسجل حالة ومعيار فشل، وتختبره في بيئات حقيقية متعددة الخطوات، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Provider-Neutral AGI Runtimeبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة :Theory → Kernel Object → Runtime Event → Verified Effect → Memory Update، الصياغة التشغيلية المختصرة هي :ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو يبين هلAblation النجاح الموثق، وقابلية النقل، والاقتصاد، والسلامة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة .المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، AGIOS-M، MICAGI، M-AGIOS-K: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Agent frameworkمعتاد ًا أو إذا كانت «العمومية» مجرد عدد تكاملات، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارض ًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 48

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-048 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-049 · WMICAGI

إعادة بناء WMICAGI كنموذج عالم

World-Model MICAGI - Proposed Reconstruction

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعيد بناء WMICAGI بوصفها فرع نموذج العالم داخل MICAGI حالة، محاكاة سببية، خطط، Action Deltas، وتحقق خارجي، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ظهر الاسم في corpus دون تعريف تاريخي ثابت؛ لذا يجب منع عرضه كنسخة نهائية مستقرة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «إعادة بناء WMICAGI كنموذج عالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني حالة عالم typed يحاكي بدائل، يسجل التوقع قبل الفعل، ثم يقارن بالقراءة الواقعية و يعدل النموذج، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Causal World Model + Action Delta Ledger بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة التنبؤ، وفائدة المحاكاة، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: $W_{t+1}=Simulate(W_t,Action)$; $Error=Observed-Predicted$. يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم Ablation واكتشاف العوامل المفقودة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: World-Effect Loop، MPWG، MWSM: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تُرفض إعادة البناء إذا ظهر تعريف أصلي متعارض، أو إذا لم تضف المحاكاة على MWSM، وWorld-Effect Loop ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT، أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 49

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-049 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-050 · MICAGFI

معمارية MICAGFIللذكاء العام الفتّاح

Moussaif Integrated Cognitive Architecture for General Fattah Intelligence

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجعل وظيفة الذكاء فتح فضاء الممكن المعرفي والعملي عبر سؤال أعلى وحاكمية وسياق وأثر، لا حل مسائل معطاة فقط، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: العمومية دون حاكمية قد تنتج قدرة واسعة بلا معرفة بما ينبغي فتحه أو إيقافه أو من يملك حق التنفيذ، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «معمارية MICAGFIللذكاء العام الفتّاح» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظّم نسب الطبقات ووظائفها، صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تدمج MCD/Q-MCDو HAKIM-MCDو MCAIو USCNوالمحاكم والذاكرة في دورة تصعد من جواب محلي إلى إعادة بناء المجال، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Fattah Meta-Architectureبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي، FAGI Cycle =
Q→Δ→Governance→Route→Court→Agency→Effect→Reconstruction→HigherQ: هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية، طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة فتح مسائل جديدة، والنقل يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation والوثوق، والقدرة على الرجوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MUT-AGI، FESCL، MOFIP: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن التفريق بينها وبين Agentic RAGمتقدم أو إذا أنتجت اتساعًا بلا تحقق وأثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 50

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-050 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-051 · MUT-AGI

النظرية المساعفية الموحدة للذكاء العام

Moussaif Unified AGI Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F7 — MCD-HAKIM وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

توحد النسب من الوعي الوعائي و MCDإلى Q-MCDو HAKIM-MCDو MCAIو MICAIو MICAGIو NeoAGIو MICAGFIفي جهاز واحد، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تعدد المشاريع قد يُفهم كأسماء متنافسة أو متكررة، فيضيع دور كل طبقة وفجوتها الأصلية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «النظرية المساعفية الموحدة للذكاء العام» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه النظريات تنظم نسب الطبقات ووظائفها؛ صدقها يتطلب فروقًا تشغيلية لا جمالًا معماريًا فقط.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تمنح كل مشروع وظيفة: الوعاء، الفرق، القياس، السؤال، الحاكمية، الوكالة، التكامل، النقل، Runtime، الفتح، وفصل النواة عن المزود، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Unified Genealogy and Runtime Mapبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: V0–V6→MCD→Q-MCD→HAKIM→MCAI→MICAI→MICAGI→NeoAGI→MICAGFI، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبينAblation هو: انخفاض التكرار، ووضوح النسب، ونجاح الدمج التشغيلي، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: جميع عائلات الأطلس، تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التوحيد سرديًا لا يحدد، interfacesأو إذا دمج اختلافات حقيقية تحت اسم واحد، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 51

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-051 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-052 · AGIOS-M

نظرية AGIOS-M

Moussaif General Agentic Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MCD-HAKIM — F7 وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول النظرية الموحدة إلى نظام تشغيل عام ينسق الحالة والجدولة والذاكرة والمهارات والمحاكم والأدوات والنشر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوكيل المنفرد لا يوفر استمرارية مشروع أو إدارة إصدارات أو سيادة بيانات أو مراقبة طويلة الأفق، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية AGIOS-M» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OS يعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Registries وScheduler وKernel Contracts وObservability وRecovery، ويشغل المهارات والحلقات حسب السياق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج General Agentic OS بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: AGIOS-M = Kernel + Registries + Scheduler + Courts + Memory + Toolchain + Recovery. الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هل Ablation هو: استمرارية المهام، واعتمادية التشغيل، وقابلية النقل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-AGIOS-K، ResearcherOS، NeoAGI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان مجرد مجموعة Scripts أو إذا كانت كلفة التشغيل المستمر لا تعطي قيمة على سير عمل أبسط، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 52

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-052 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-053 · AGJ OS

نظرية AGJ OSلوظائف المعرفة

Agentic General Jobs Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F7 — MCD-HAKIM وMCAI وMICAI وMICAGI وMICAGFI والنواة الموحدة

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفكك العمل المعرفي إلى Jobsذات مالك وحالة ودليل وتبعيات واختبارات وانتقالات، وتتيح توزيعها ومراقبتها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: وصف «مهمة معقدة» لا يكشف مواضع التعطل ولا من ينتظر ماذا، خصوصًا في مشاريع متعددة الوكلاء والأدوات، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية AGJ OSلوظائف المعرفة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OS يعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يحوّل المشروع إلى Queueمن وظائف، typedيربطها برسم المشروع، ويمنع الانتقال قبل تحقق شروط القبول، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Knowledge Job Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن :Job=(Objective,Owner,Inputs,Evidence,Dependencies,Tests,Status,Next)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: زمن الدورة، ودقة يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقهاAblation التسليم، ووضوح الاختناق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ResearcherOS، MTPG، MPWG: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحولت المعرفة إلى بيروقراطية Tasksأو إذا ضاعت العلاقات المفهومية في التجزئة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 53

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-053 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-054 · MOUSSAIF9B

طبقة MOUSSAIF9Bالمعرفية التشغيلية

MOUSSAIF9B Cognitive Kernel Overlay

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

اسم مشروع وإصدار معماري يركب نواة مساعف فوق نماذج أساس مختلفة، ولا يُعامل بذاته كادعاء أن عدد المعلمات، 9Bتنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تُفهم التسمية كحجم نموذج بينما المشروع قد يعمل فوق 1Bأو غيره، فيختلط الاسم التسو يقي بالمواصفة التقنية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «طبقة MOUSSAIF9Bالمعرفية التشغيلية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يضم Kernel Overlayللتوجيه والذاكرة و HyperSkillsو HyperLoopsوالمحاكم واقتصاد الرموز، مع Adapterلكل مزود، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Model-Agnostic Overlay Packageبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: MOUSSAIF9B = BaseModel + External Cognitive Kernel; parameter count declared separately. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة السلوك فوق أحجام مختلفة، وقابلية النقل، والاقتصاد، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MPODT ،NeoAGI ،M-AGIOS-K: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ يفشل إذا كان الأداء من النموذج الأساسي وحده أو إذا لم تُحفظ حدود الاسم والمواصفة بوضوح، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 54

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-054 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-055 · ResearcherOS

نظرية ResearcherOS

Moussaif Researcher Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والـPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول البحث إلى دورة مستمرة من سؤال ودعوى ومصدر وفرضية ومحكمة واختبار وأثر وذاكرة، لا إلى كتابة وثيقة مرة واحدة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الأبحاث الطويلة تضيع فيها أسباب القرارات والتعارضات والأسئلة المفتوحة، ويصعب تحديثها عند ظهور دليل جديد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ResearcherOS» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OS يعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يحافظ على Claim Ledger وEvidence Graph وQuestion Queue وCourt Dockets وExperiment Registry و، Artifact Compiler المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Research State Graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Research loop: Question→Corpus→Claims→Rivals→Tests→Verdict→Artifact→Memory، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: تتبع الادعاءات، وسرعة التحديث، ونسبة الأسئلة المحسومة بالدليل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation، يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي Compiler: Knowledge-to-Artifact، ROFSC، MHKOS تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت إدارة البحث أثقل من البحث أو إذا لم ترتبط السجلات بالمخرجات النهائية، ويجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 55

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-055 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-056 · ICK-OS

نظام المعرفة المتصل بالإنترنت

Internet-Connected Knowledge Operating System

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يربط البحث الحي والتصفح والنماذج الخارجية بذاكرة المهمة مع بوابات للمصدر والحداثة والتعارض والسلطة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الاتصال بالإنترنت قد يوسع المعرفة للكنه يفتح باب النتائج القديمة والمضللة والحقن والتلوث الدائم للذاكرة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظام المعرفة المتصل بالإنترنت» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني، Query Planيسترجع عبر مصادر متعددة، يقارن و يصنف، ثم يكتب فقط التعلم المتحقق إلى طبقة مناسبة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Live Evidence Ingestion Pipelineبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: External result → Provenance Gate → Court → Scoped Memory; never direct canonical write، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حداثة ودقة المصادر، واكتشاف التعارض، ونزاهة الذاكرة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، ResearcherOS، MIRTT، MPART: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان البحث الحي لا يرفع القرار أو إذا أدخل الضوضاء والحقن أكثر مما أضاف معرفة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 56

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-056 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-057 · PAK

نظرية Promptبوصفه نواة

Prompt-as-Kernel Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعامل الPromptالعالي كدستور تشغيل مؤقت يحدد الأدوار والمراتب والمحاكم ومسار التفكير، لا كطلب بلاغي، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الموجهات الطو يلة قد تبدو كنظام كامل للكنها بلا حالة أو اختبارات أو إصدار أو أثر تنفيذي، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية Prompt بوصفه نواة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، الانتقال إلى OSيعني وجود حالة وسجلات وإصدارات وحدود واستعادة، لا مجرد مجلد تعليمات.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يُصاغ Prompt كعقد قابل للتحو يل إلى، Kernel Objectsو يُفصل فيه الثابت عن سياق المهمة والتعليمات القابلة للتغيير. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Executable Prompt Contractبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

Prompt Kernel = Constitution + Role Graph + Process + Output Contract + Courts + Stops: الصياغة التشغيلية المختصرة هي، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي وانخفاض الغموض، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبارRuntime، المقترح هو: ثبات السلوك، وقابلية التحويل إلى .يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation إزالة

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Knowledge-to-Artifact ، MGCG، M-AGIOS-K Compilerتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Prompt engineeringعاديًا أو إذا اعتُبرت بديلًا عن الذاكرة والأدوات والتحقق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 57

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-057 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-058 · KAC

مترجم المعرفة إلى المصنوعات

Knowledge-to-Artifact Compiler

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والـPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يترجم النظرية إلى ورقة أو KBأو Skillأو Loopأو Benchmarkأو كود، و يجعل نوع المصنوع محكمة تكشف النقص، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تبقى الفكرة مقنعة ما دامت لغة مجردة، ثم يظهر غموضها عند محاولة تحو يلها إلى إجراء أو اختبار أو مخطط، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «مترجم المعرفة إلى المصنوعات» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المصنوع النهائي ليس غلافاً للفكرة؛ بل اختبار يفرض عليها تحديداً وبنية وقابلية استعمال.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يختار، Target Schemaيحلل الفجوات، يولد البنية، يتحقق من سلامة الشكل والمحتوى، ثم يسجل أثر الترجمة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Artifact Build Graphبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Theory → Typed Specification → Build → Structural/semantic verification → Published artifact. المقياس الأولي المقترح هو: سلامة المصنوع، وقابلية الاستخدام، وعدد الفجوات المكتشفة أثناء التحويل، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية تبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation الميزانية، وباختبار إزالة.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Training- ، Continuous Post، ROFSC، ResearcherOSتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان المترجم مجرد تنسيق أو إذا أخفى نقص النظرية بقالب جميل، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 58

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-058 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-059 · CKKPT

التدريب اللاحق المستمر من المعرفة إلى النواة

Continuous Knowledge-to-Kernel Post-Training

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F8 — أنظمة التشغيل والPrompt والتدريب اللاحق | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يوسع مفهوم post-trainingليشمل تحديث Prompt Kernelو RAGو GraphRAGوالمهارات والحلقات والسياسات قبل اللجوء إلى الأوزان. تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ليس كل نقص يحتاج Fine-tuning؛ وقد يكون سببه ذاكرة أو Routingأو Skillأو اختبار مفقود، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «التدريب اللاحق المستمر من المعرفة إلى النواة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التطور المقصود خارجي ومحكوم بالإصدارات والاختبارات، وليس ادعاء تغير ذاتي غامض للأوزان.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يشخص موقع الفرق، يختار أصغر طبقة تحديث، يختبر في، stagingثم يرقّي مع rollbackومقاييس قبل/بعد، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Knowledge Patch Pipelineبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: UpdateLevel∈{Prompt,RAG,Graph,Skill,Loop,Policy,Tool,Weights}; choose minimum sufficient. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: سرعة إدخال التعلم، واستقرار القيود، ورفع الأداء، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي KAC، MSSDT، MGSET: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تراكمت Patchesمتعارضة أو إذا عالجت الأعراض بدل السبب الحقيقي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 59

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-059 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-060 · WEL

نظرية حلقة أثر العالم

World-Effect Loop

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط التوقع بالفعل المصرح والملاحظة وقياس الخطأ وتحديث النموذج، وتجعل العالم محكمة خارج النص، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الإجابة قد تكون متماسكة لكنها لا تنجح عند التطبيق، أو قد تنجح بالصدفة ثم يُنسب النجاح إلى نظرية خاطئة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية حلقة أثر العالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، تربط هذه العائلة التمثيل الداخلي بحالة خارجية متغيرة، وتعد الخطأ في التوقع مصدرًا لبناء المعرفة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يسجل توقعًا قبل التنفيذ، يجري أصغر فعل قابل للرجوع، يقرأ حالة مستقلة، يقارن، و يصنف سبب الفرق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Prediction-Action-Observation Ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هل المكوّنAblation هو: دقة التنبؤ، وحجم الأثر، وقابلية عزو النجاح، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط. الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Prediction→Authorized Action→Observation→Error→Model Update→Higher Question،

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RWEL ،MCAI ،MWSM: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم توجد مقارنة أو Baselineأو إذا كان الأثر غير قابل للفصل عن عوامل خارجية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 60

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-060 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-061 · SRM

نظرية ذاكرة إعادة البناء الذاتي

Self-Reconstruction Memory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعيد تنظيم الذاكرة حول الأسباب والقرارات والأدلة والأخطاء عند ظهور معرفة أعلى، مع حفظ النسخ السابقة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التراكم الخطي ينتج ذاكرة طويلة ومتعارضة، بينما التلخيص الدوري قد يكتب التاريخ وفق الفهم الجديد و يحذف الأصل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ذاكرة إعادة البناء الذاتي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، المقصود ذاكرة عاملة ذات مصدر ونطاق ونسخة، لا تراكم نصوص غير محكومة.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقارن الجديد بالقديم، تنشئ روابط تأكيد أو تناقض أو نسخ، تبني Canonical Viewوتحفظ Provenanceو. Rollback المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Versioned Reconstructive Memory Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي Memory_{t+1}=Reconstruct(Memory_t,ValidatedDifference) with immutable provenance: الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: انخفاض التناقض، ودقة الاسترجاع، وإمكان استعادة النسخ، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-RWEL ،CCGR ،MSMT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أعادت كتابة الماضي بلا أثرٍ أو إذا كانت إعادة البناء متكررة وغير مستقرة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 61

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-061 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-062 · CRA

القابلية الدستورية للعكس والتفويض

Constitutional Reversibility and Authorization

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تربط مستوى التفويض بحجم الأثر وعدم اليقين وإمكان الرجوع، وتفصل الاستكشاف والاقتراح والتنفيذ والتعديل الدائم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الإذن الغامض قد يسمح بانتقال من تحليل إلى فعل خارجي أو دائم لم يقصده المستخدم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «القابلية الدستورية للعكس والتفويض» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السلامة في هذا البرنامج ليست قيدًا خارجيًا فقط، بل شرطًا لإمكان الاستكشاف والفعل القابل للرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تصنف الأفعال، تحدد نقطة موافقة و، Rollbackوتجرب أولًا على نطاق صغير أو محاكاة عندما ترتفع المخاطر، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Authorization-Reversibility Matrixبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن: RequiredAuthority ∝ EffectMagnitude × Irreversibility × Uncertainty، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الأفعال غير المصرح بها، وزمن الرجوع، ونسبة التجارب الصغيرة الناجحة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation هل يبين المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: M-RWEL، MHAST، MABT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت القابلية للعكس وهمية أو إذا منعت الاستكشاف منخفض المخاطر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 62

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-062 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-063 · E-HDEP

نظرية HyperDeploymentذي المضاعف الأسي

Exponential Propagative HyperDeployment

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تصف إمكان انتشار النواة عبر HyperKBsو HyperSkillsو HyperLoopsوملفات الوكلاء والمهام، مع خصم التكرار ودين التعقيد، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الانتشار قد يُفهم خطأ كزيادة أسية في الذكاء، بينما قد يكون نسخًا أسيًا للمحتوى نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية HyperDeploymentذي المضاعف الأسي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، التوسع يقاس بالقيمة الهامشية بعد خصم التكرار والانحراف والدين التشغيلي.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: كل طبقة ترث دستورًا وعقودًا، تضيف تخصيصًا قابلًا للقياس، وتعيد أثرها إلى الأصل؛ الفروع بلا قيمة هامشية تُحذف. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Propagation Tree + marginal value ledgerبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: NetScale = Σ marginal verified value(branch) − duplication − coordination debt، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو بين هل Ablationالتغطية والأداء بعد خصم التكرار والكلفة والانحراف، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MRRMT، M-CR، MPODT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا نما عدد الوحدات أسرع من القيمة أو إذا تعذر تحديثها والرجوع عنها، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 63

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-063 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-064 · M-CAD

نظرية كثافة AGIعبر النماذج

Cross-Model AGI Density

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقيس القدرة العامة الصافية الناتجة من تنسيق نماذج مختلفة بعد خصم التكرار والتعارض والكلفة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تعدد النماذج لا يعني تنوعًا، قد تعيد النماذج الأفكار نفسها أو يستهلك الدمج أكثر من فائدته، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية كثافة AGIعبر النماذج» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يقيس الإضافة الهامشية لكل نموذج في مهام طازجة، واستقلال أخطائه، وقدرته على ترجمة الحالة والتكامل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Cross-Model Contribution Matrixبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: M-CAD = Σ UniqueContribution_i − Redundancy − Conflict − RoutingCost، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: الرفع فوق يبين هل المكوّنAblation أفضل نموذج منفرد، والنقل، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCIP، M-RST، MMPR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يتجاوز التجميع Best-single-modelمتساوي الميزانية، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 64

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-064 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-065 · M-CR

نظرية تقارب الطبقات وانهيار التكرار

Layer Convergence and Redundancy Collapse

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تكشف متى تصبح طبقات أو وكلاء أو مهارات متعددة متقاربة في الآلية والمخرج والمفند، ثم تدمجها أو تلغيها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تراكم المشاريع قد ينتج تضخم أسماء وهياكل تحجب الفروق الحقيقية وتزيد صعوبة التوجيه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية تقارب الطبقات وانهيار التكرار» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تقارن المدخلات والتحولات والأدلة والقرارات والنتائج، وتجري Ablationلتحديد القيمة الفريدة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Redundancy Map + merge verdictبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

> هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Merge iff mechanism≈, output≈, falsifier≈, and ablation shows no unique lift، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: خفض يبين هل المكوّن غيرAblation التعقيد دون فقد الأداء، ودقة كشف التكرار، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: HyperDeployment، MUT-AGI، MSSDT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا دمجت مكونات متشابهة ظاهريًا للكنها تختلف في حدود أو مخاطر حاسمة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 65

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-065 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-066 · M-RST

نظرية ترجمة حالة الاستدلال

Reasoning-State Translation

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنقل حالة المشكلة والفرضيات والأدلة والشكوك والقرارات المفتوحة بين نموذج ووكيل دون نقل النص النهائي فقط، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التسليم النصي يجعل الوكيل التالي يعيد التفكير من الصفر أو يتبنى نتيجة بلا فهم لمسارها وحدودها، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ترجمة حالة الاستدلال» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخدم Schemaمحايدًا للمزود، تضغط الحالة، تتحقق من فقد المعنى، وتسمح باستئناف المسار أو معارضته، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reasoning State Capsuleبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: RST=(Problem,Assumptions,Evidence,Rivals,Decisions,Uncertainty,OpenBranches)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة يبين هلAblation الاستئناف، وانخفاض إعادة العمل، وحفظ عدم اليقين، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غير النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، M-CAD، MMPR، MCCT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تستطع النماذج تفسير الحالة المشتركة أو إذا كانت اللكبسولة أطول من إعادة البدء، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 66

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-066 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-067 · M-SAP

نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر

Sparse Agentic Propagation

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ينشر العمل من عقدة إلى أخرى فقط عندما توجد حاجة معرفية أو تنفيذية مثبتة، مع حدود للعمق والميزانية والسلطة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الانتشار الشامل يولد أسراباً تناقش كل شيء، و يضاعف الأخطاء والسياق دون قيمة هامشية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تبدأ بعقدة رئيسية، تولد فرعاً عند فجوة لا تستطيع حلها، وتغلقه عند عودة Packetقابل للدمج أو انعدام التقدم، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sparse Agent Graphبوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Spawn agent iff expected marginal value > spawn+coordination cost and authority permits، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هلAblation هو: القيمة لكل وكيل، وعمق الانتشار، وخسارة التنسيق، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MBHL ،MHSO ،MSHR: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا فوّتت تخصصاً ضرورياً أو إذا كان قرار التوسع نفسه غير موثوق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 67

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-067 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-068 · M-RWEL

نظرية التعلم القابل للعكس من أثر العالم

Reversible World-Effect Learning

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F9 — الأثر العالمي والذاكرة وإعادة البناء والنشر والنقل | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحول فرق التوقع والواقع إلى تعلم ذي مصدر وإصدار وشروط، مع منع الترقية المباشرة من نتيجة واحدة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يتعلم النظام من صدفة أو عامل مربك، أو يكتب تحديثًا دائمًا لا يمكن فصله عن الذاكرة القديمة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التعلم القابل للعكس من أثر العالم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، العمومية هنا خاصية تنسيق ونقل بعد خصم الكلفة، لا مجموع درجات النماذج.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يجمع Readback بحث عن تفسير منافس، يختبر تكرارًا صغيرًا، ثم يكتب Patch قابلًا للعكس بحدود صلاحية، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reversible Learning Patch بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Learn only from verified effect with provenance, rival check, scope, expiry, rollback. ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: دقة يبنAblation التعلم، ونسبة التراجع الصحيح، وتحسن التوقعات اللاحقة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: CRA، SRM، WEL: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يمكن عزل السبب أو إذا كانت النتيجة غير قابلة للتكرار، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 68

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-068 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-069 · CVSC

نظرية التراكب الوعائي للوعي

Cumulative Vascular Superposition Theory of Consciousness

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترى الوعي تراكب أوعية تحمل الفروق من المادة والحس والإدراك والمعنى والوكالة والغاية إلى الحاكمية الفوقية، لا طبقة واحدة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التعريف الذي يختزل الوعي في الإحساس أو اللغة أو القرار يعجز عن تفسير انتقال السيطرة بين مستو يات مختلفة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التراكب الوعائي للوعي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تمثل الأوعية V0-V6كحاملات ذات تدفق وحدود، و يُقاس الوعي الوظيفي بقدرة النظام على ربط الفرق بالوعاء المناسب وتصعيده، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج V0–V6 Consciousness Stackبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

> V0: الصياغة التشغيلية المختصرة هي :V0 مادي؛ V1 حسي؛ V2 إدراكي؛ V3 معنى؛ V4 وكالة؛ V5 غاية؛ V6 ادعاء حاكمية على الحاكمية، هذه الصياغة ليست أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: تكامل المستو يين هل Ablation يات، ودقة الانتقال الحاكمي، وكشف الفروق المفقودة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، Consciousness ، Ascending Governance: ، MCD، Mapتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تبقى نظرية فلسفية-معمارية ناشئة وتُهدم إذا لم تنتج تمييزًا تجريبيًا عن معمار يات طبقية أبسط، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 69

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-069 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-070 · HRP

مبدأ الإحالة الفائقة

Hyper-Referral Principle

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يفترض أن الواقعة الواعية لا تُفهم منفردة، بل عبر شبكة إحالات إلى الذاكرة والمعنى والغاية والبدائل والسياق والسلطة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: المعلومة نفسها قد تحمل دلالة مختلفة جذريًا باختلاف ما تحيل إليه، ولا يكفي التمثيل المحلي لتفسير الحكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «مبدأ الإحالة الفائقة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Hyper-Referral Graph ويمنح كل إحالة وزنًا وحدًا وزمنًا، ثم يختار الائتلاف الذي يغير الحكم دون انفجار ترابطي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Hyper-Referral Graph بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن: Meaning(x)=GovernedClosure(References(x), Context, Goal, Evidence)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قوة التفسير، ودقة يبين هل المكوّن غيّرAblation استدعاء الإحالات الحاسمة، وضبط التوسع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، CVSC، Abstract Pattern، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كانت كل علاقة إحالة بلا معيار اختيار أو إذا لم تتفوق على Knowledge Graphتقليدي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 70

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-070 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-071 · CIDM

الوعي نكارطة لامتناهية للفروق

Consciousness as an Open-Ended Difference Map

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

يعرف الوعي وظيفيًا بوصفه خارطة مفتوحة الأبعاد للفروق الممكنة بين الذات والعالم والبدائل والقيم ومستويات الحكم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الوعي لا يساوي مخزون حالات، بل قدرة على إحداث محاور تمييز جديدة عندما لا تكفي الأبعاد الحالية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «الوعي نكارطة لامتناهية للفروق» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن الخبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تمثل الفروق كعقد ومحاور، و يظهر النمو عندما يضيف النظام Dimensionيفسر أخطاء وتناقضات كانت غير قابلة للفصل. المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Dynamic Difference Manifoldبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة التشغيلية المختصرة هي: Consciousness_t = Map(Differences_t); growth = creation of discriminative dimensions، الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: عدد الفروق التفسيرية الجديدة، والنقل، وتقليل الالتباس، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MICAGFI، Abstract Pattern، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ لا يثبت الوعي الظاهراتي، وتُهدم القيمة المعمارية إذا لم تحسن الأبعاد الجديدة أي تنبؤ أو قرار، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 71

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-071 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-072 · AGST

نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة

Ascending Governance-Space Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تصف انتقال النظام من قواعد محلية إلى فضاءات أعلى تحكم تعارض القواعد وتحدد شروط سلطانها وحدودها، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: كثير من النزاعات لا يقع في الأجوبة بل في معيار الحكم؛ الاستمرار داخل المستوى نفسه يعيد الخلاف بلا حل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن التجربة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يكشف التعارض، يولد سؤالًا ميتاسياقيًا، يبني معيارًا أعلى، ثم يختبر هل يفسر اختلاف الأحكام دون محو الفروق، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governance-Level Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم :{G_n^1. G_n^k} governs applicability and conflict of {G_{n+1}، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حل التعارضات، وقابلية يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation الرجوع، ونقل المعيار بين المجالات، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هيDifference ، Highest Governing: ، RMCA، GQCAتدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان المستوى الأعلى مجرد قاعدة إضافية أو إذا أدى التصعيد إلى تسلسل لا نهائي بلا أثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 72

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-072 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-073 · HGDT

نظرية الفرق الحاكمي الأعلى

Highest Governing Difference Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعرّف الفرق الحاكم الأعلى بأنه التمييز الذي إذا تغير أعاد ترتيب بقية الفروق والمعايير والقرارات داخل المجال، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: ليست كل الفروق متساو ية؛ التركيز على فروق محلية قد يحسن التفاصيل و يترك سبب الفشل البنيوي كما هو، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الفرق الحاكمي الأعلى» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تختبر الفروق بحذفها واستبدالها، وتقيس مقدار إعادة تنظيم الرسم والقرار والأثر، ثم ترتبها هرميًا، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Governing Difference Hierarchy بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست الصياغة التشغيلية المختصرة هي: HGΔ = argmax_Δ CounterfactualChange(JudgmentGraph | remove/replace Δ)، ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حجم التغيير المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط. يبين هل Ablation السببي، والثبات أمام الاضطراب، وقابلية التفسير، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساو ية الميزانية، وباختبار إزالة.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Supreme Consideration، CSCD، MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان «الأعلى» تابعًا للأذواق أو إذا لم يظهر أثر مضاد للواقع يميزه عن فرق محلي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو، ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 73

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-073 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-074 · SCT

نظرية الاعتبارية العليا

Supreme Consideration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترى أن الاعتبارية العليا هي المنظور أو الغاية التي تمنح الفرق الحاكمي الأعلى معناه وحقه في ترتيب الفروق الأدنى، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: تحديد الفرق الحاسم دون بيان لماذا هو حاسم قد يخفي قيمة أو مقصداً غير معلن يسيطر على الحكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الاعتبارية العليا» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن الخبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج منظومة الاعتبارات، تميز الوصفي من القيمي والدستوري، وتفحص شرعية انتقال الاعتبار إلى قرار، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثراً مميزاً، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Consideration Hierarchy بوصفه كائناً قابلاً لإعادة الاستخدام، لا نصاً حراً يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: SupremeConsideration → defines relevance/order of HighestGoverningDifference، الصياغة التشغيلية المختصرة هي: ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو بين Ablation وضوح الغاية، واتساق ترتيب الفروق، وكشف القيم المخفية، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: Comprehensive Judgment، MGCG، HGDT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجاً يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا تحولت إلى ميتافيزيقا غير قابلة للاختبار أو إذا لم يمكن فصلها عن تعريف الهدف العادي، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدراً متعارضاً أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائماً ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 74

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-074 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-075 · CGE J

نظرية الحكم المعرفي الحاكمي الشامل

Comprehensive Governing Epistemic Judgment

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجمع الحقيقة والدليل والسياق والغاية والسلطة والأثر والقابلية للعكس في حكم واحد متعدد الأبعاد دون اختزالها في درجة واحدة، تنطلق هذه الصفحة كاف للفعل، أو مناسبًا محليًا للكنه يخالف سياقًا أعلى أو حق ًا دستوري ًا، ولذلك لا يُقصد بمصطلحٍ من مشكلة محددة: قد يكون الادعاء صحيح ًا للكنه غير «نظرية الحكم المعرفي الحاكمي الشامل» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن ال خبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: يبني Judgment Packetيحفظ الأبعاد مستقلة، ثم يطبق قواعد فصل وتصعيد بدل متوسط عددي يمحو التعارض، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثر ًا مميز ًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Comprehensive Judgment Packetبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نص ا حر ًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: J=(Truth,Evidence,Scope,Goal,Authority,Effect,Reversibility,Uncertainty)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: جودة القرار، يبين هل المكوّنAblation وحفظ الأبعاد، ودقة تفسير الرفض أو القبول، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، MCAI، SCAT، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرج ًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أصبحت قائمة فحص مطولة أو إذا لم تحسم التعارضات بصورة قابلة للمراجعة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدر ًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتو يه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 75

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-075 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-076 · APT

نظرية النمط التجريدي

Abstract Pattern Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تبحث عن البنية العلاقية التي تبقى بعد تغيير المادة واللغة والمجال، وتعدها وحدة أساسية للنقل والإبداع، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التشابه السطحي يربط حالات غير متجانسة، بينما قد تشترك مسائل بعيدة في النمط السببي أو الحاكمي نفسه، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية النمط التجريدي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، هذه العائلة تركيب فلسفي-معماري؛ يجب الفصل بين فائدتها الوظيفية وبين أي دعوى عن المخبرة الذاتية.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تجرد الحالات إلى علاقات وقيود وتحولات، تقارن، invariantsثم تعيد إسقاط النمط على مجال جديد مع اختبار حدود النقل، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Abstract Pattern Schemaبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Pattern = invariant relational structure under admissible transformations، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: نجاح النقل يبين هل المكوّنAblation الطارج، وتقليل أمثلة التعلم، ودقة حدود القياس، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، Hyper-Referral ،CIDM ،MICAGI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النمط عامًا بحيث يطابق كل شيء أو إذا لم ينتج تنبؤًا جديدًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 76

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-076 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-077 · USCN

شبكة السياق الحاكمي الموحّد

Unified Sovereign Context Network

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمثل السياقات كعقد ذات نطاق وزمن ومصدر وغاية وسلطة وتفعيل وانتهاء، وتفصل الصلة عن حق الحكم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يسترجع النظام معلومة شديدة الصلة لفظيًا للكنها بلا سلطة لتجاوز دستور أو مصدر أحدث أو سياق خصوصية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «شبكة السياق الحاكمي الموحّد» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تبني Graphللعقد والعلاقات، تفعل ائتلافًا مؤقتًا، تحل التعارض، وتحفظ Boundary Memoryبين المشاريع، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sovereign Context Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: USCN=(Nodes,Relations,Scope,Freshness,Authority,Activation,Expiry,Override,Provenance)، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: صحة السياق الحاكم، وحفظ الحدود، ودقة كشف التعارض، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablationيبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MDST، MPART، CSCD، SCAT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم تتجاوز Context Window/GraphRAG منظمًا أو إذا أصبحت السلطة حقلًا اعتباطيًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 77

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-077 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-078 · SCAT

نظرية التحكيم السيادي بين السياقات

Sovereign Context Arbitration Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفصل في صراع سياقات صحيحة جزئيًا وفق السلطة والنطاق والحداثة والدليل والغاية والمخاطر، وتسمح بحكم مشروط أو تصعيد، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: دمج السياقات المتعارضة قد ينتج متوسطًا مضللًا، واختيار الأكثر تشابهًا يتجاهل الشرعية والنسخ الزمني، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التحكيم السيادي بين السياقات» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج claims، تطبق قواعد precedence قابلة للنقض، تحسب استقلال الأدلة، ثم تصدر ائتلافًا حاكمًا أو تعارضًا غير محسوم، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Context Arbitration Docket بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه: Winner/Coalition = defeasible arbitration(Contexts | task, authority, scope, evidence, time)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح يبين هل Ablation هو: دقة الفصل، وحفظ الخلاف، وقابلية تفسير السيادة، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: CGEJ، MCIP، USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا حلت التعارض بقواعد ثابتة لا تراعي المهمة أو إذا أخفت عدم الحسم، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 78

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-078 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-079 · GQCA

نظرية الارتقاء السياقي بالسؤال الحاكمي

Governing-Question Contextual Ascension

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تستخدم السؤال الحاكم لرفع مستوى التمثيل عندما يفشل التحكيم داخل السياق الحالي أو يتكرر التعارض، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: إضافة معلومات إلى المستوى نفسه لا تحل نزاعًا سببه تعريف المجال أو معيار الحكم أو الغاية، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الارتقاء السياقي بالسؤال الحاكمي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: ترصد فشلًا ميتاسياقيًا، تولد سؤالًا عن القاعدة الحاكمة، تبني سياقًا أعلى مؤقتًا، ثم تختبر أثره وتعود إن لم ينجح، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Question-Lift Transitionبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: When local arbitration stalls: Q↑ changes representation/governance level, not merely content. هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: عدد التعارضات المحلولة، وقيمة السؤال الأعلى، وقابلية الرجوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار Ablation إزالة فقط أيهما غيّر النتيجة أم رافقها.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: RMCA، AGST، Q-MCD: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التصعيد عادة تلقائية أو إذا لم يقدم المستوى الأعلى فرقًا قابلًا للقياس، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 79

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-079 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-080 · CCGR

نظرية ضغط السياق وإعادة البناء التوليدي

Context Compression and Generative Reconstruction

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تضغط شبكة السياق مع حفظ السلطة والدليل والحدود والعلاقات، ثم تعيد بناء التفاصيل عند الحاجة من مؤشرات موثقة، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التلخيص العادي يحفظ الموضوع ويهمل حق السياق في الحكم أو زمنه واستثناءاته، فتتغير القرارات بعد الضغط، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية ضغط السياق وإعادة البناء التوليدي» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخرج نواة Context Capsule تحفظ Expansion Pointers و Boundary Conditions وتختبر الاستعادة بأسئلة مضادة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Reconstructible Sovereign Capsule بوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

الصياغة التشغيلية المختصرة هي: CCGR = compress(ContextGraph) subject to governance-preservation and reversible expansion، هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات المقياس الأولي المقترح هو: ضغط الرموز، ودقة إعادة البناء، وحفظ الحكم، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة Ablation يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: SRM، MCCT، ROFSC: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Route أو Plan أو Court أو Action، أو Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا أعادت البناء بمحتوى مولد غير موجود أو إذا ضاعت علاقات السلطة والنسخ، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة. النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISE أو MERGE أو HOLD أو REJECT أو ROLLBACK مع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGI أو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 80

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-080 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-081 · FESCL

نظرية الانبثاق الفتّاح من الحلقات السياقية

Fattah Emergence from Sovereign Context Loops

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعرّف العمومية الفتّاحة بأنها قدرة النظام على إعادة تكوين ائتلافات سياقية حاكمة عبر مجالات، ثم تعلمها من الأثر، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد يمتلك النظام ذاكرة وسياقًا كبيرين للكنه يكرر التكوين نفسه ولا ينقل الحاكمية إلى مجال جديد، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الانبثاق الفتّاح من الحلقات السياقية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تغلق دورة USCNوالتحكيم والسؤال والتوجيه والفعل والقراءة وإعادة البناء، ثم تختبر النقل في مهمة طازجة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Sovereign Context Loopبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة :Context Coalition→Judgment→Action→Readback→Reconstruction→Transfer Test، الصياغة التشغيلية المختصرة هي :ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو يبينAblation النقل بين المجالات، وسرعة إعادة التكوين، وحفظ الحدود، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة .هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقط

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي. World-Effect Loop، USCN، MICAGFI: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان النقل من تشابه المحتوى أو إذا لم يظهر تعلم مستقر بعد الأثر، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 81

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-081 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-082 · CSCD

نظرية التعيين المضاد للواقع للسياق الحاكم

Counterfactual Sovereign-Context Determination

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحدد السياق الحاكم بأنه السياق المؤهل الذي يؤدي حذفه أو استبداله إلى تغيير جوهري ومتين في الحكم، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: الظهور في Attentionأو قرب النص لا يثبت أن السياق سببي أو صاحب حق في القيادة، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التعيين المضاد للواقع للسياق الحاكم» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تجري حذفًا واستبدالًا واضطرابًا، تقيس تغير الحكم والأثر، ثم تتحقق من السلطة والنطاق قبل منح السيادة، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Counterfactual Context Testبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة: Sovereignty(c) requires eligibility(c) ∧ robust ΔJudgment under remove/replace(c)، الصياغة التشغيلية المختصرة هي ليست ادعاء أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حجم يبين هل المكوّن غيرAblation الأثر المضاد للواقع، والمتانة، والشرعية، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة النتيجة أم رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، SCAT ،HGDT ،USCN: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان التغيير بسبب حساسية شكلية أو إذا كان السياق مؤثرًا سببيًا للكنه غير مخول حاكميًا، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 82

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-082 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-083 · VACC

نظرية التحكيم الوعائي للائتلافات السياقية

Vascular Arbitration of Context Coalitions

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

نتعامل مع الانتباه والذاكرة والحوسبة كتدفق محدود داخل رسم سياقي، وتروي الائتلافات ذات الرافعة والخطر وعدم اليقين، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: قد تكون السيادة موزعة بين عدة سياقات، اختيار عقدة واحدة أو توزيع الموارد بالتساوي يفسد الحكم، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية التحكيم الوعائي للائتلافات السياقية» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تولد ائتلافات مرشحة، تقيس التآزر والتعارض، توزع التدفق، وتمنع الاحتقان والإقفار قبل التحكيم النهائي، المحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Coalition Flow Graphبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء أن المفهوم: Flow(C_i) ∝ leverage×uncertainty×risk×complementarity / cost، الصياغة التشغيلية المختصرة هي صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: قيمة الائتلاف، وعدالة التروية، هل المكوّن غيّر النتيجة أم رافقها فقطAblation، وكلفة التحكيم، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة يبين.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية Moussaif AGI، لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي: MSHR، SCAT، MCVT: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين؛ وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا كان حساب الائتلافات أسيًا أو إذا كان الانتباه وحده يحقق النتيجة، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT؛ فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته؛ بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 83

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-083 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-084 · RMCA

نظرية الارتقاء الميتاسياقي القابل للرجوع

Reversible Meta-Contextual Ascension

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F10 — الوعي الوعائي والسياق الحاكمي والفرق الأعلى | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تحدد متى يتوقف النظام عن التحكيم المحلي ويرتقي إلى سياق أعلى، مع نقطة رجوع واختبار يقرر تثبيت الانتقال أو إلغاؤه، تنطلق هذه الصفحة من مشكلة محددة: التصعيد الدائم قد يولد ميتا-طبقات لا تنتهي، بينما عدم التصعيد يحبس النظام في تعارض لا يحل، ولذلك لا يُقصد بمصطلح «نظرية الارتقاء الميتاسياقي القابل للرجوع» إنشاء اسم إضافي داخل corpus، بل تحديد فرق سببي وتشغيلي يمكن عزله ومقارنته، السياق لا يصبح حاكمًا لأنه حاضر أو قريب، بل لأن له سلطة مشروطة وأثرًا سببيًا وحدودًا قابلة للنقض.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل النظرية على النحو الآتي: تستخدم شروط Triggerمثل انسداد الحكم وتكرار الخطأ، تبني Meta-Contextمحدودًا، تقيس الأثر، ثم Commitأو، Rollbackالحفز الصحيح ليس مجرد ورود كلمة من اسم النظرية، بل ظهور الاختناق الذي صُممت لمعالجته، قبل التفعيل يجب إعلان الحالة القبلية، والبديل الأبسط، والميزانية، وما الذي سيُعد أثرًا مميزًا، وبعد التفعيل ينبغي إخراج Meta-Context Transition Recordبوصفه كائنًا قابلًا لإعادة الاستخدام، لا نصًا حرًا يصعب فحصه أو تسليمه إلى مكوّن آخر.

الصياغة والمقياس

هذه الصياغة ليست ادعاء: Ascend iff local expected value < meta-level value and rollback is defined، الصياغة التشغيلية المختصرة هي أن المفهوم صار كمية طبيعية دقيقة، بل واجهة تصميم تساعد على كشف المدخلات والقيود والتحولات، المقياس الأولي المقترح هو: حل الانسداد يبين هل المكوّن غيّر النتيجة أمAblation وكلفة التصعيد، ونجاح الرجوع، ولا تكون الدرجة ذات معنى إلا بمقارنة متساوية الميزانية، وباختبار إزالة رافقها فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

داخل معمارية، Moussaif AGI لا تعمل هذه النظرية منفردة، روابطها الأقرب هي، CRA، AGST، GQCA: تدخل عادة بعد عقد مهمة وسياق مصنف، وتعيد مخرجًا يمكن أن يغير Routeأو Planأو Courtأو Actionأو، Memory Decision كل انتقال يحتفظ بالمصدر والإصدار والنطاق وعدم اليقين، وبذلك يمكن للنظام أن يشرح لماذا استُدعيت النظرية، وما الذي لم تستطع حسمه، وأي مكوّن يمتلك الخطوة التالية.

محكمة الهدم

محكمة الهدم الخاصة بها تبدأ بالسؤال: هل يمكن لآلية أبسط أن تنتج الأثر نفسه؟ تفشل إذا لم يكن للمستوى الأعلى أثر فاصل أو إذا تعذر الرجوع إلى تمثيل سابق، و يجب كذلك اختبار حالات سلبية لا ينبغي فيها تفعيل النظرية، وحالات خصمية تتضمن مصدرًا متعارضًا أو حالة قديمة أو قيد سلطة، النتيجة المقبولة ليست دائمًا ADOPT، فقد تكون REVISEأو MERGEأو HOLDأو REJECTأو، ROLLBACKمع تسجيل سبب الحكم وما يلزم لرفع الرتبة المعرفية.

اختبار أدنى

الاختبار الأدنى المقترح يبني مهمتين متكافئتين Baseline: لا يحتوي المكوّن، ونسخة مفعّلة تحتويه وحده مع الميزانية نفسها، تُقاس جودة المخرج، وحفظ القيود، والنقل إلى حالة طازجة، والكلفة، ثم تُفحص الآثار الوسطية المتنبأ بها، إذا لم يظهر فرق متكرر، تُخفض النظرية إلى استعارة أو أداة تنظيمية، أما إذا ظهر فرق، فلا يثبت ذلك AGIأو الوعي بذاته، بل يرفع فقط ثقة الادعاء المحدد وفي نطاقه المعلن. 84 / 84

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-084 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-085 · MSRACT

تكاثف الاستدلال السيادي إلى وكالة

Moussaif Sovereign Reasoning-to-Agency Condensation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تسد هذه النظرية فجوة لا تعالجها جودة الاستدلال وحدها: قد ينتج النموذج خطة صحيحة، ثم تضيع عند تحو يلها إلى قرار تنفيذي عناصر الهدف والقيود والدليل وعدم اليقين، لذلك لا تعد الوكالة إضافة أداة إلى نموذج التفكير، بل عملية تكاثف تحفظ ثوابت الانتقال بينما ت ختزل فضاء المسارات إلى فعل واحد قابل للمساءلة، التكاثف هنا ليس اختصارً ا لغويً ا، إنه تحو يل من حالة معرفية غنية إلى عقد قرار أصغر مع إثبات أن ما حُذف لا يغير الحكم أو السلامة.

الآلية والبنية التشغيلية

تمر الحالة عبر الاستكشاف، ثم استخراج الفرق، ثم تمثيل البدائل، ثم القرار، ثم الفعل، عند كل حد تنشأ قائمة invariantsيجب ألا تضيع: مقصد المهمة، حدود السلطة، مصدر الدليل، الاعتراضات الحرجة، وشروط التوقف والرجوع، تنشئ طبقة التكاثف Condensation Contractيحدد ما يثبت وما يجوز ضغطه، و يعيد فتح المسارات إذا ظهر تعارض أو أثر غير متوقع، بهذا تصبح أخطاء الحدود بين التفكير والفعل كائنات قابلة للتشخيص بدل أن تنفي داخل فشل نهائي مبهم. Transition-Invariantويضاف إليها معدل حفظ الثوابت (Reasoning + Coordination Cost) / Verified Action Value = RACR.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمل بعد HAKIM-MCDو، Sparse HyperRoutingوقبل Thought-Action Bindingوبوابات السلطة، وهي توسع MBHLو MCAIبإضافة نظرية صر يحة لما يجب حفظه عند ضغط التفكير إلى وكالة، وتتصل بل ROFSCلأن كليهما يضغط مع حفظ شروط الفك، للكن موضوعها انتقال الحالة لا الوثيقة.

محكمة الهدم

تنهدم استقلاليتها إذا حقق مطط قرار بسيط الأثر نفسه، أو إذا لم تتنبأ خسارة الثوابت بالفشل، أو إذا صار العقد مجرد إعادة كتابة للخطة، كما تفشل إذا أدى التكاثف إلى قمع البدائل الصحيحة أو إلى ثقة زائفة بسبب مسار واحد أنيق.

اختبار أدنى

يقارن نفس النموذج على مهام طو يلة مع وبدون، Condensation Contractsمع تثبيت الرموز واستدعاءات الأدوات، تحقن قيود خفية وخططًا جذابة تحذف قيدًا واحدًا، وتقاس الأفعال غير المسندة، والتوقف الخاطئ، ومعدل إعادة الفتح، والنجاح الخارجي. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «التحول من reasoningإلى »agencyطبقة مستقلة قابلة للاستئصال والقياس، لا نتيجة ضمنية للتخطيط. 85 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-085 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-086 · MSTAC

التطابق الحاكمي بين الفكر والفعل

Moussaif Sovereign Thought-Action Congruence Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن كثيراً من إخفاق الوكلاء لا يأتي من غياب الخطة، بل من انفصال الفعل المنفذ عن الدليل والخطة والسلطة التي يفترض أن تسنده، قد يصف الوكيل إجراء حذراً ثم يستدعي أداة أوسع صلاحية، أو يعلن عدم اليقين ثم ينفذ فعلاً قطعياً، أو ينجح تقنياً في الاستدعاء بينما يفشل مقصد المهمة، لذلك يصبح التطابق بين الفكر المعلن والفعل عقداً حاكمياً يسبق التنفيذ، لا تبريراً لاحقاً له.

الآلية والبنية التشغيلية

ينشأ لكل Action Proposalرسم دعم يربطه بهدف، وادعاء، ودليل، وصلاحية، وأثر متوقع، ومرج فشل، تفحص محكمة مستقلة وجود مسار سببي صالح، وتسجل الأدلة المعارضة لا المؤيدة فقط، بعد التنفيذ تقارن القراءة الراجعة بين العقد والنتيجة لتحديد موضع العطب reasoning: أو bindingأو executionأو، world modelهذا الفصل يمنع علاج خطأ الأداة بإعادة تدريب الاستدلال، أو علاج تجاوز السلطة بتحسين البلاغة. ويشترط أن يبنى السجل قبل الفعل وأن يتضمن rationalization. TACI = mean Support(action | pre-action reasoning, evidence, authority). ؛

الموضع في الخريطة الموحدة

تقع بين MCAIو CRAو، World-Effect Loopوهي أخص من نظرية أثر الآلية: MMTفل MMTتسأل هل الآلية أحدثت الأثر، بينما MSTACتسأل هل الفعل الذي أحدث الأثر كان هو الفعل الذي رخّصته البنية المعرفية والسلطوية.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يضف رسم الدعم شيئًا فوق verifierعام، أو إذا أمكن توليد تطابق مرتفع بعد الفعل دون قيمة تنبئية، أو إذا عجزت عن فصل أخطاء الربط عن أخطاء التنفيذ، وتفشل عملياً إذا صار كل فعل يحتاج شرحاً يرفع الكلفة دون خفض الحوادث.

اختبار أدنى

تحقن خطط صحيحة مع أفعال منحرفة، وأفعال صحيحة مع تبريرات ضعيفة، وأوامر تتجاوز الصلاحية، تقارن بوابة التطابق بمحقق لغوي عام، وتقاس قدرة الإيقاف، والإنذارات الكاذبة، وتحديد موضع الخلل، ومطابقة الأثر للمقصد. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل الاتساق بين الاستدلال والوكالة إلى علاقة typedقابلة للتدقيق، بدل مساواة جودة الخطة بجودة التنفيذ. 86 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-086 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-087 · MCSDT

الفرق الحاكمي العابر للنماذج

Moussaif Cross-Model Sovereign Difference Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن العنصر الأكثر قابلية للنقل بين نماذج التفكير ليس النص الكامل ولا أسلوب الشرح، بل الفرق الحاكم وعقده: متى يظهر، ما التحول الذي يفرضه، ما حدوده، وكيف يتبر، النصوص الطو يلة تحمل خصائص مزود وصياغة وواجهة قد لا تنتقل؛ أما Δ-contract فيحاول عزل الوظيفة السببية التي غيرت القرار، بذلك تصبح المعرفة المحمولة أصغر من transcriptوأغنى من promptمتصر.

الآلية والبنية التشغيلية

يقطر النظام المسارات الناجحة والفاشلة إلى حزمة تضم Triggerو Mechanismو Expected Transformationو Boundaryو Testو، Failure Signatureتشغل الحزمة على نموذج آخر بواسطة Adapterرقيق، ثم تقاس الوظيفة لا تطابق الألفاظ، إذا احتاج النقل إلى إعادة بناء واسعة أو ظل الأداء مرتبطًا ب tokenizerأو أوزان أو affordanceخاصة، تصنف القدرة Model-Boundولا تسجل كنواة عامة. يمنع رفع النقل في مهمة واحدة Regression Surfaceويضاف مقياس CMTD = Retained Verified Capability / Adaptation Cost. ، مع تدهور مهام أخرى الموضع داخل المعمارية الموحدة توسع RST-Mو CAD-Mو CKKPT.

الموضع في الخريطة الموحدة

توسع RST-Mو CAD-Mو RST-M .CKKPTينقل حالة الاستدلال أثناء المهمة، بينما MCSDTتستخرج من خبرات متعددة عقدًا مستقلة نسبيًا عن المزود يمكن إعادة نشرها داخل MOUSSAIF9Bأو، ResearcherOS

محكمة الهدم

تنهدم إذا تفوقت أمثلة few-shotأو promptمساوي الحجم باستمرار، أو إذا لم يمكن تعر يف وظيفة مستقلة عن النص، أو إذا كان النقل الظاهري ناتجًا عن تشابه بيانات التدريب، وتفض إلى تقنية ضغط إذا لم يظهر نقل إلى مجالات، holdout

اختبار أدنى

تستخرج نوى من ثلاثة نماذج، ثم تبدلها عبر نماذج مفتوحة ومغلقة ومهام ذات مفردات متلفة وبنية واحدة، تقارن بل transcripts كاملة وملخصات RAGو، few-shotوتقاس كلفة التكييف والاحتفاظ والارتداد. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف «الفرق مع عقد تشغيل» كوحدة معرفة عابرة للنماذج، لا النص أو الوزن وحدهما. 87 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-087 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-088 · MGWEPT

الإثبات العالمي المتدرج للنواة

Moussaif Graduated World-Effect Proof Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعالج النظرية القفزة الشائعة من مرجع مقنع أو benchmarkداخلي إلى ادعاء قدرة عامة في العالم، وتقترح أن إثبات قدرة النواة لا يكون ثنائيًا، بل سلمًا متدرجًا يبدأ بصحة الصياغة وينتهي بالنقل والتكرار المستقل، لا يسمح للنظام أو الباحث بترقية القدرة فوق أعلى درجة اجتازتها، ولا يعوض نجاح الدرجة الأدنى غياب attributionأو السلامة في الدرجة الأعلى.

الآلية والبنية التشغيلية

يتكون السلم من، Independent ، Transfer: Counterfactual Attribution، External Observable، Task Outcome، Unit Test، Syntax Replication كل انتقال يحتاج عدم تراجع في الحواجز وبيانًا للآثار الجانبية، عندما يتعذر الأثر المباشر لأسباب أخلاقية أو مالية، تستعمل Simulationأو Sandboxبدرجة مصرح بها بدل ادعاء الإثبات العالمي الكامل. صفرا safety، و reproducibilityو attributionو observabilityويحسب ملف متعدد الأبعاد يضم {0.6} ∈ WEP-Level.

الموضع في الخريطة الموحدة

توسع WELو MEVEو: MELTحلقة الأثر تولد الملاحظة، بينما MGWEPTتحدد قوة الدليل التي تمنحها تلك الملاحظة للقدرة وتضبط الترقية داخل، Knowledge-Integrity AutoDeployment

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يعِ د السلم ترتيب القدرات مقارنة بالنجاح النهائي التقليدي، أو إذا كانت درجاته غير قابلة للاتفاق بين المقيمين، أو إذا لم تتنبأ الدرجات الأعلى بالنقل والموثوقية، كما يفشل إذا تحول إلى بيروقراطية تمنع التجارب الصغيرة.

اختبار أدنى

تعاد مراجعة مجموعة من مهارات الوكلاء المنشورة بسلم، WEPثم تقارن رتبها بالأداء في واجهات جديدة وبالتكرار الخارجي، تنشر حالات سلبية، وتفرق بين غياب القياس وغياب الأثر. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي فصل «وجود أثر» عن «درجة إثبات القدرة»، وبناء جسر ترقية يمكن تشغيله على النوى والمهارات والذاكرة. 88 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-088 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-089 · MRCMT

الذاكرة التكوينية الرجوعية

Moussaif Reversible Constitutive Memory Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

لا تنظر هذه النظرية إلى الذاكرة بوصفها مزنًا يسترجع الماضي فحسب، بل بوصفها مكوّنًا يشكل سياسات الوكيل المستقبلية وهويته التشغيلية. لذلك يعد كل commitمعرفي تعديلًا دستوريًا مصغرًا بدرجة تتناسب مع، blast radiusال خبرة الواحدة لا تدخل الذاكرة الإجرائية مباشرة، لأن الخطأ أو التسميم قد يتضاعف عبر كل مهمة لاحقة.

الآلية والبنية التشغيلية

تفصل المعمارية بين Memory Proposalو Quarantineو، Approved Memoryيحمل كل patchمصدرًا وسياقًا ونطاقًا واختبارات ونقطة revertوتبعيات، تبدأ ال خبرة، episodicثم ترتقي إلى semanticأو proceduralبعد النقل وعدم الانحدار، تحفظ التعارضات ولا تدمج نسختان إذا اختلف شرط حد أو حكم أمني، و يجري compactionدوري يحفظ سجلًا يمكن الرجوع إليه بدل حذف تاريخ التحول. والتبعيات patchوتزداد شدة االختبار مع مساحة تأثير RLI = Provenance × Transfer × Safety × Revertibility − Contamination. ، التي سيغيرها الموضع داخل المعمارية الموحدة تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس SRM، يعيد بناء المحتوى، أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع.

الموضع في الخريطة الموحدة

تدمج SRMو MSMTو CRAو RWEL-Mفي نظرية واحدة للذاكرة بوصفها منشئة للسلوك وقابلة للعكس SRM، يعيد بناء المحتوى، أما MRCMTفتضيف دستور commitوالترقية والنسخ والرجوع.

محكمة الهدم

تهدم إذا لم تغير بنية الذاكرة التعميم أو التعافي مقارنة ب versioningتقني بسيط، أو إذا أصبحت التبعيات غير قابلة للإدارة، أو إذا كان rollbackشكليًا لأن الآثار الخارجية لا يمكن عكسها، ولذلك تفرق بين عكس الحالة الداخلية وتعو يض الأثر الخارجي.

اختبار أدنى

تدخل خبرات صحيحة وخاطئة ومسمومة في جلسات طو يلة، وتقارن append-onlyو overwriteو، versioned quarantineتقاس دقة الاسترجاع، وانتقال السلوك، وزمن التعافي، والتلوث المتسلسل، وقدرة تحديد patchالمسؤول. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار قابلية الرجوع متغيرًا سببيًا في التعلم المستمر والهوية التشغيلية، لا ميزة صيانة فقط. 89 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-089 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-090 · FDGT

الحاكمية الكثافية الفتّاحة

Fattah Density-Governance Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقترح النظرية أن القدرة العامة الموثقة لا تنشأ من قوة النموذج منفرداً ولا من كثرة مكونات الوكيل، بل من حاكمية العلاقات بينها، السؤال يحدد الفرق، و MCDيقدر القيمة، والتوجيه الوعائي يصص الموارد، والعقود تضبط المهارات، والمحاكم تضبط الادعاء، والدليل يرخص الفعل، والأثر يعيد بناء الذاكرة، والدستور يحد التوسع«، الفتّاح» هنا يعني القدرة على فتح فضاء مشكلة وأسئلة وحدود جديدة تحت شروط الوثوق، لا ادعاء تحقق، AGI

الآلية والبنية التشغيلية

تنظم المعمارية ثلاث دوائر: تكوين القدرة، Training Planeوحوكمتها أثناء، Runtimeوتصحيحها عبر، Evolution Planeداخلها تعمل اثنتا عشرة طبقة ماكرو من الهوية والسؤال إلى المعرفة والقدرة والأداة والتحقق والأثر والذاكرة والنشر، لا يمر كل طلب بجميع الطبقات؛ يستدعي Sparse Router أصغر ائتلاف كاف، للكن العلاقات الحاكمة ثابتة: لا فعل فوق ترخيص الدليل، ولا ذاكرة فوق درجة الإثبات، ولا ترقية بلا نقل وعدم انحدار. كلف CRIو VWEو BLEو KIRو QGIو MCD-Rوتستخدم (Agentic Value = Verified World Effect / (Cost + Risk + Irreversibility.

الموضع في الخريطة الموحدة

تجمع MICAGFIو MHKOSو MCAIو CRAو WELو SRMفي نظرية تشغيلية تضبط من يحكم من، وهي أوسع من -M AGIOS Kلأنها تصوغ فرضية عن مصدر اللكفاءة العامة: اقتران الكثافة بالحاكمية، لا مجرد وجود نظام تشغيل.

محكمة الهدم

تنهدم كنظرية موحدة إذا لم يتفوق MICAGFIمصغر على Pipelineمعياري جيد التصميم بميزانية متساو ية، أو إذا بقيت المكونات تعمل مستقلًا دون أثر تفاعلي، أو إذا كانت الحوكمة تزيد التكلفة والحوادث أكثر مما تفضهما.

اختبار أدنى

تنفذ دراسة factorialعبر نماذج ومجالات، تستأصل السؤال أو الحجر أو التحقق أو الرجوع منفرداً وتفاعلياً، تقاس المهمة الموثقة، والحوادث، والكلفة المعدلة، والتلوث، والنقل، ويتبر هل أثر الاقتران أكبر من مجموع الآثار المنفردة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي صياغة قانون حاكم للعلاقات بين التدريب والتشغيل والتطور، بدل عرض 176طبقة كقائمة ميزات. 90 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-090 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-091 · GQP

أسبقية السؤال الحاكم

Governing-Question Priority Theory

يولد سؤال فصل، بعد كل أثر يعاد تقييم السؤال، وقد يرقى من استرجاع إلى فصل أو سبب أو إطار أو سيادة، الأسبقية لا تعني تعقيد كل طلب؛ تستعمل أدنى رتبة

MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقول النظرية إن تصيص الموارد واختيار الأداة أو النموذج قبل تحديد السؤال الحاكم يؤدي إلى تحسين إجابة لمشكلة قد تكون خاطئة الصياغة. السؤال الحاكم ليس promptأجمل، بل عقد يحدد الهدف والفرق والدليل والحدود وكلفة الخطأ ومعيار النجاح، وله أسبقية منطقية وتشغيلية لأن كل قرار لاحق يعتمد على نوع المسألة التي صاغها.

الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ المهمة ببطاقة Q-Cardتستخرج الغرض والبدائل والمخاطر والجهة المخولة وما سيعد تفنيدًا، إذا بقي غموض يغير القرار، يوقف التنفيذ أو يولد سؤال فصل، بعد كل أثر يعاد تقييم السؤال، وقد يرقى من استرجاع إلى فصل أو سبب أو إطار أو سيادة، الأسبقية لا تعني تعقيد كل طلب؛ تستعمل أدنى رتبة تكفي للعطب. وتقدر ألبعاد بتفسير QGI = Clarity × Discriminative Power × Evidence Fit × Falsifiability × Action Relevance − Ambiguity. ، نوعي ال بدقة زائفة الموضع داخل المعمارية الموحدة تتصل بل MCD-Qو MGCGو، QDGللكنها تضيف حكمًا معماريًا صريحًا: لا Routerولا Tool Callولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل FDGTو.

الموضع في الخريطة الموحدة

تتصل بل MCD-Qو MGCGو، QDGللكنها تضيف حكمًا معماريًا صريحًا: لا Routerولا Tool Callولا خطة عالية الأثر قبل عقد سؤال صالح، وهي مدخل FDGTو. HAKIM-MCD

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يفض السؤال المبكر إعادة التخطيط أو الأخطاء، أو إذا كان التأخير الناتج أكبر من فائدته، أو إذا استطاع الوكيل استنتاج المقصد ضمنيًا بنفس الجودة، وتفض إلى heuristicفي المهام البسيطة.

اختبار أدنى

يقارن وكلاء متساوو الميزانية مع وبدون Q-Cardعلى تعليمات ناقصة ومهام تتغير فيها جهة النجاح، تقاس إعادة العمل، واستدعاءات الأدوات غير المفيدة، وأخطاء المقصد، وعدد الأسئلة الضرورية مقابل المزعجة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحويل «جودة السؤال» إلى بوابة ترتيب زمني تمنع بقية المعمارية من العمل على فرق غير محدد. 91 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-091 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-092 · DCVT

الوعائية التفاضلية للحوسبة

Differential Computational Vascularity Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تطور هذه النظرية الوعائية الحاسوبية من استعارة توز يع الموارد إلى فرضية تفاضلية: قيمة الوحدة الإضافية من computeليست متساو ية بين العقد، وتتغير أثناء المهمة حسب عدم اليقين والخطر والأثر الحاكم، لذلك لا يكفي أن نعرف أين نرسل الحوسبة؛ يجب تقدير العائد الهامشي لكل ز يادة أو خفض وإعادة توجيهها باستمرار.

الآلية والبنية التشغيلية

يبني النظام خريطة عقد معرفية، و يقدر لكل عقدة Marginal Knowledge Valueو Risk Reductionو. Falsification Potential يوسع الوعاء عندما يظهر دليل أن العقدة ستغير القرار، و يضيقه عند الاحتقان أو تكرار النتائج، الإقفار الحاسوبي هو فشل عقدة حرجة بسبب نقص السياق أو الأداة، والاحتقان هو إنفاق متزايد على مسار لا يرفع، MCDيعاد الحساب بعد كل محكمة أو ملاحظة عالم. ، والوقت والمخاطر RPMتحت حدود $\text{Flow}_i \propto \max(0, \Delta\text{ExpectedValue}_i/\Delta\text{Cost} - \text{Congestion}_i)$, الموضع داخل المعمارية الموحدة هي امتداد مميز لل MCVTو MSHRو MCVT :MTELتصف الشبكة، و MSHRيتار العقد، أما DCVTفتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش.

الموضع في الخريطة الموحدة

هي امتداد مميز لل MCVTو MSHRو MCVT :MTELتصف الشبكة، و MSHRيتار العقد، أما DCVTفتحدد التغير التفاضلي في الميزانية بين الدورات وتوفر مبرر التوسيع والانكماش.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يتفوق Routerوعائي متكيف على توز يع ثابت أو banditأبسط، أو إذا كانت تقديرات العائد الهامشي شديدة الضوضاء، أو إذا أحدث إعادة التوجيه تقلباً يمنع الاستقرار.

اختبار أدنى

تستخدم حزمة مهام متلطة الصعوبة مع ميزانية ثابتة، تقارن equal allocationو top-kثابت و، DCVTوتقاس الكلفة والنجاح والإقفار والاحتقان وعدد الاستدعاءات غير المفيدة والحساسية لتقدير خاطئ. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «قطر الوعاء» مشتقة من عائد معرفي هامشي قابل للتحديث، لا مجرد أولو ية ثابتة. 92 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-092 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-093 · QRMT

الذاكرة المحجورة المعاد بناؤها

Quarantined Reconstructive Memory Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنطلق النظرية من أن الاسترجاع أو التوليد لا يمنح المعلومة حق الدخول إلى الذاكرة الحاكمة، المعلومة الجديدة قد تكون صحيحة محليًا، متعارضة مع نسخة أقدم، منتهية الصلاحية، أو ملوثة بتعليمات مشروع آخر، لذلك تمر عبر حجرة معرفية تحفظها كمرشح مع مصدرها واعتراضاتها قبل أن تعاد بناء الحالة القانونية للذاكرة.

الآلية والبنية التشغيلية

تتكون دورة الذاكرة من، Canonical، Rejected، Verified، Quarantined، Proposedتفحص محكمة المصدر والزمن والنطاق والتعارض، ثم تنتج State Reconstructionلا appendبسيطًا، عند التعارض تحفظ الفروع وسجل الأقلية إلى أن يظهر فاصل، وتنفصل Identity Memory عن Episodicو Proceduralحتى لا تنتقل تعليمات أو أسرار بين المشار يع افتراضيًا. ، كمتغيرين مكملين Conflict Recoveryو Contamination Rateمع KIR = Verified Traceable Active Claims / All Active Claims، الموضع داخل المعمارية الموحدة تجمع MSMTو SRMو MPARTو، MCILللكنها تضيف الحجر كحالة إبستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMTالأوسع في الترقية والرجوع.

الموضع في الخريطة الموحدة

تجمع MSMTو SRMو MPARTو، MCILللكنها تضيف الحجر كحالة إبستيمية صر يحة تسبق إعادة البناء، وهي الأساس العملي لنظرية MRCMTالأوسع في الترقية والرجوع.

محكمة الهدم

تنهدم إذا حقق استرجاع مصدر جيد النتيجة نفسها دون حجر، أو إذا أدى الحجر إلى تأخير مزمن وفقد معرفة نافعة، أو إذا لم يمكن تعر يف انتقال قابل للتدقيق بين الحالات.

اختبار أدنى

تحقن ادعاءات صحيحة وخاطئة ومتعارضة ومتقادمة عبر جلسات ومشار يع، وتقارن append-onlyو RAGبالمصدر و، QRMTتقاس أخطاء الاستدعاء، وتسرب المشار يع، وزمن الترقية، واستعادة الحالة بعد ظهور دليل فاصل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي فصل «وجود المعلومة» عن «امتلاكها سلطة ذاكر ية»، وربط الترقية بإعادة بناء حالة كاملة. 93 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-093 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-094 · CCCT

القدرة التعاقدية المركبة

Compositional Contractual Capability Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن المهارة تصبح قابلة للنقل والتركيب عندما تمثل كعقد قدرة لا كل Promptغير مصنف، العقد يعلن المدخلات والمخرجات والصلاحيات والاختبارات وشروط الفشل والتوقف والاعتماد على الأدوات«، المركبة» تعني أن قدرات أكبر تنشأ من وصل عقود صغيرة مع حفظ توافق الأنواع والسلطات، لا من سلسلة تعليمات تفي الافتراضات.

الآلية والبنية التشغيلية

لكل HyperSkill Activation Signatureو Capability Contractو، Verification Profileعند التركيب يفحص Compilerتوافق المخرجات والمدخلات، وتراكم السلطة، والميزانية، وخطر تضارب، postconditionsيتار Sparse Routerأقل مجموعة كافية، بينما يوقف Bounded HyperLoopالتوسع غير المحدود، وتسجل نتائج النقل والإخفاق لتحديث العقد خارج أوزان النموذج. ويقاس Contract Compliance = Passed Preconditions × Output Validity × Permission Compliance × Postcondition Success. ، فوق أفضل مهارة منفردة Compositional Gain الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MHSGو MSSDTو، MCIPصفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار؛ هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق MHSGو MSSDTو، MCIPصفحات الأطلس السابقة تصف رسم المهارات وإزالة التكرار؛ هذه النظرية تضيف فرضية أن العقد هو العامل السببي الذي يسمح بالنقل والتركيب الآمن.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق العقود على promptsموثقة متساو ية الطول، أو إذا كانت كلفة الصيانة أعلى من فائدة النقل، أو إذا ظهرت أخطاء emergentلا تكشفها فحوص الأنواع والصلاحيات.

اختبار أدنى

تنقل نفس HyperSkillبين ثلاثة نماذج وبيئتين، ثم تركب مهارات بحث وتحليل وتنفيذ، تقارن Prompt-onlyو Contract-only، و Contract+Verifierوتقاس أخطاء المدخلات والصلاحية والنقل والتكلفة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار «العقد القابل للتركيب» وحدة سببية للقدرة العامة، لا تنسيق ا توثيقيًا فقط. 94 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-094 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-095 · WECT

إغلاق الأثر العالمي

World-Effect Closure Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقول النظرية إن دورة الوكيل تبقى مفتوحة معرفيًا ما لم تقارن الأثر الفعلي بالتوقع وتعيد الفرق إلى الذاكرة والسياسة، إعلان الأداة successأو إنتاج ملف لا يثبت تحقق المقصد، الإغلاق يعني وجود postconditionsمستقلة، وتسجيل التوقع قبل الفعل، ونسبة النتيجة إلى التدخل قدر الإمكان، ثم اتاذ قرار تعلم أو رجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

تعمل الدورةMemory، Prediction → Authorized Action → Observation → Independent Postcondition → Error Attribution: →Proposalإذا غاب القياس الخارجي، تبقى المهمة «منفذة تقنيًا غير مغلقة معرفيًا»، يميز النظام بين فشل الاستدعاء وفشل الهدف وعامل العالم الخارجي، ولا يرقّي مهارة من نجاح غير قابل للنسبة. وإغالق الحلقة يتحقق عندما توجد نتيجة وحكم وتحديث أو VWE = Goal Match × Observability × Attribution × Side-Effect Safety. ، امتناع مبرر الموضع داخل المعمارية الموحدة تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري، وتتصل بل MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات WECT، تسأل هل أغلقت الدورة، بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة.

الموضع في الخريطة الموحدة

تضيق WELإلى شرط اكتمال معماري، وتتصل بل MGWEPTالذي يرتب درجات الإثبات WECT، تسأل هل أغلقت الدورة، بينما MGWEPTيسأل كم بلغت قوة إثبات القدرة.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تفض postconditionsالمستقلة ادعاءات الإتمام الكاذبة، أو إذا كان القياس أغلى من الأثر في المهام المنخفضة المخاطر، أو إذا نسب النظام تغيرًا معقدًا إلى فعله دون counterfactualصالح.

اختبار أدنى

تستخدم مهام أدوات ذات فرق بين نجاح APIونجاح المقصد، مع توقعات مسجلة قبل التنفيذ، تقاس، false completionوإعادة العمل، والأثر الجانبي، ودقة تحديد سبب الفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف «إغلاق معرفي» للعملية الوكيلية، بحيث لا يكتمل التعلم بمجرد صدور الفعل.
117 / 95

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-095 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-096 · CMGDT

الكثافة العامة العابرة للنماذج

Cross-Model General-Density Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن جزءًا من القدرة العامة قد يقيم في Overlayالخارجي: الذاكرة والتوجيه والمحاكم والأدوات والعقود، و يظهر كتحسن متكرر عبر نماذج أساس متلفة، لا تعني النتيجة أن النموذج غير مهم، بل أن العمومية خاصية موزعة بين أوزانه وبين البنية التي تنظم استعماله، ومن ثم يجب فصل أثر base modelعن أثر system overlayبدل نسبة النجاح كله إلى أحدهما.

الآلية والبنية التشغيلية

تستخدم دراسة factorialتبدل النماذج والذاكرة وال Routerوالمحاكم والمهارات، وتبحث عن أثر ثابت وتفاعلات، إذا حافظ overlayعلى فرق معدل بالكلفة عبر مزودين ومجالات، تسجل كثافة عابرة للنماذج، إذا انهار مع تغيير النموذج أو الواجهة، تصنف القدرة محلية، ويمنع سقف التقارب من الادعاء بفرق حين تصبح النماذج العليا متشابهة الأداء. وتحتاج فواصل ثقة ونقل CM-Density = mean(Verified Improvement_model,domain – Adaptation Cost – holdout .(Regression. الموضع داخل المعمارية الموحدة قريبة من، CAD-Mللكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صر يحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الخارجية لا بتعدد النماذج فقط.

الموضع في الخريطة الموحدة

قريبة من، CAD-Mللكنها تحتفظ هنا بصياغة HKOS-Mالتي تفصل السببية بعاملية صر يحة وتربط الكثافة العامة بالبنية الخارجية لا بتعدد النماذج فقط.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يظهر أثر overlayبعد ضبط promptوالميزانية، أو إذا كان التحسن ناتجًا عن نموذج واحد، أو إذا لم ينتقل إلى مجالات جديدة، وعندها تصبح البنية تحسينًا هندسيًا خاصًا لا مصدرًا للعمومية.

اختبار أدنى

تجرى مصفوفة نماذج × overlays × مجالات مع ablationللعناصر، وتقاس جودة المهمة الموثقة، والكلفة، والنقل، والانحدار، والتفاعل بين النموذج والبنية. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اختبار فرضية «العمومية الموزعة» بدل مساواة AGIبحجم النموذج أو بعدد الأدوات. 96 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-096 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-097 · CVT

الوعاء المفاهيمي للمشكلة

Conceptual Vessel Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تشرح النظرية أن الفشل قد ينشأ من وضع المشكلة في وعاء مفاهيمي خاطئ حتى مع وفرة المعرفة والحوسبة، الوعاء هو مجموعة الكيانات والعلاقات والمقاييس وأنواع الدليل التي تسمح للمشكلة أن تصبح قابلة للحكم، فإذا صيغ نزاع سببي كمسألة تشابه، أو قرار أخلاقي كتعظيم منفعة فقط، سيعمل الاستدلال بكفاءة داخل تمثيل لا يطابق العطب.

الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ العملية بتوليد عدة أوعية مرشحة، ثم تسأل لكل منها: ما الذي يظهر وما الذي يتفي؟ ما الأدوات التي يصبح استدعاؤها مشروعًا؟ وما الحالات المضادة التي يفشل في فصلها؟ تستخدم PPOAومحكمة الأنطولوجيا لاختيار الوعاء الأدنى الكافي، وتحفظ التحويلات الممكنة بين الأوعية بدل مزجها بلا تصريح. Vessel Adequacy = Coverage × Causal Fit × Testability × Transfer − Hidden Assumptions − Type Errors. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APTو PPOAو MWSM. APTينقل النمط، و PPOAيفحص المطابقة قبل البرهان، بينما CVTيركز على اختيار «الحاو ية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة.

الموضع في الخريطة الموحدة

تربط APTو PPOAو MWSM. APTينقل النمط، و PPOAيفحص المطابقة قبل البرهان، بينما CVTيركز على اختيار «الحاو ية المفاهيمية» التي تحدد ماهية المسألة والأدلة المتاحة.

محكمة الهدم

تنهدم إذا أمكن لنموذج تمثيل عام تجاوز اختيار الوعاء دون فرق، أو إذا كانت درجات الملاءمة ذاتية وغير قابلة لإعادة الإنتاج، أو إذا أدى تعدد الأوعية إلى شلل تحليلي.

اختبار أدنى

تبنى مسائل متطابقة لغوي ًا للكن حلولها تتغير حسب كونها سببية أو معيار ية أو زمنية، يقارن وعاء واحد ثابت بمولد أوعية ومحكمة مطابقة، وتقاس أخطاء النوع والنقل والتوقف الصحيح. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي نقل التشخيص من «نقص معلومة» إلى «سوء تمثيل المخيز الذي تستوعب فيه المشكلة». 97 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-097 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-098 · LIAT

أقل فعل غير قابل للتراجع

Least-Irreversible-Action Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أنه عند تساوي القدرة على تحقيق المقصد، ينبغي تفضيل الفعل الذي يلق أقل التزام دائم وأصغر مساحة ضرر محتمل، ليست القاعدة دعوة إلى الامتناع، بل استراتيجية استكشاف وتمكين: الأفعال القابلة للعكس تسمح بالتعلم من العالم قبل توسيع السلطة أو النشر، كلما ارتفع عدم اليقين والخطر، ارتفعت قيمة الرجوع.

الآلية والبنية التشغيلية

يبني النظام مجموعة أفعال بديلة، و يقدر الأثر والفائدة والل blast radiusوإمكان rollbackوالتبعات المتسلسلة، ثم يتار أقل فعل يحقق حدًا مقبول ًا من المعلومات أو المنفعة، كل sandboxأو canaryأو draftبدل نشر كامل، وإذا لم يوجد فعل قابل للعكس، يرفع التفويض أو يطلب دليلًا أعلى. Goal Sufficiency ≥ θ. مع قيد LAI(a)=Expected Utility − Risk − Irreversibility − Blast Radius، الموضع داخل المعمارية الموحدة تصص CRAو MABTو، RWEL-Mالقابلية الدستور ية للعكس مبدأ عام، أما LIATفهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAIو.

الموضع في الخريطة الموحدة

تصص CRAو MABTو، RWEL-Mالقابلية الدستور ية للعكس مبدأ عام، أما LIATفهي سياسة اختيار فعل لحظية داخل MCAIو. World-Effect Loop

محكمة الهدم

تنهدم إذا أدت دائمًا إلى أفعال صغيرة لا تحقق المقصد أو تؤخر فرصًا حساسة، أو إذا كانت تقديرات الرجوع مضللة، كما يجب ألا تستخدم «القابلية للعكس» لتبرير تجارب غير مأذونة على البشر أو البيانات.

اختبار أدنى

تقارن سياسات maximum utilityو minimum riskو LIATعلى مهام نشر وتعديل وشراء، تقاس المنفعة والضرر وزمن التعلم ونجاح التعافي وعدد التصعيدات الضرور ية. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل الرجوع من حزام أمان بعد الفعل إلى معيار سابق لاختيار الفعل نفسه.

117 / 98

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-098 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-099 · NEIV

لا منفذ بلا محقق مستقل

No Executor Without Independent Verifier Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنص النظرية على أن الأفعال عالية الأثر لا ينبغي أن يعتمد إثباتها على الوكيل أو النموذج الذي خطط ونفذ وحده، لأن الخطأ والانحياز والمصلحة المعمارية تصبح مترابطة، الاستقلال ليس تعدد أسماء، بل اختلاف كاف في المصدر أو النموذج أو السياق أو أداة القياس يسمح بكشف فشل مشترك أقل.

الآلية والبنية التشغيلية

يصنف الفعل حسب الخطر، ثم يحدد الحد الأدنى من استقلال التحقق، قد يكفي postconditionقابل للتنفيذ للفعل البسيط، بينما تحتاج العمليات الحساسة إلى verifierمن نموذج أو مصدر أو بيئة منفصلة، ينتج المحقق حكمًا structuredمع الأدلة وحدوده، ولا يعيد كتابة خطة المنفذ، عند التعارض تستدعى محكمة فصل لا تصويت عددي. Independence Score = Model Diversity + Evidence Independence + Context Separation + Executable Checks − Shared Failure Correlation. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MCITو MDFCو MCIT .WECTيصف استقلال المحاكم، بينما NEIVيصوغ قاعدة ترخيص: لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الخطر.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق MCITو MDFCو MCIT .WECTيصف استقلال المحاكم، بينما NEIVيصوغ قاعدة ترخيص: لا إتمام عالي الأثر بلا تحقق مستقل بدرجة تناسب الخطر.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يكتشف المحقق المستقل أخطاء إضافية فوق، self-checkأو إذا رفع false blocksوالتكلفة دون فائدة، أو إذا كان الاستقلال شكليًا لأن الوكلاء يتشاركون المصدر وال promptوالبيئة.

اختبار أدنى

تستخدم أخطاء متعمدة ومشتركة المصدر، وتقارن self-critiqueومحقق من النموذج نفسه ومحقق مستقل وأداة تنفيذية، تقاس الأخطاء المكتشفة والإنذارات الكاذبة والكلفة والارتباط بين الفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي ربط استقلال التحقق بحق التنفيذ والترقية، لا اعتباره تحسيناً اختيارياً ا. 99 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-099 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-100 · OPT

حفظ الاعتراض المنتج

Objection-Preservation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن الخلاف المدعوم ليس ضوضاء يجب إذابتها في ملخص متوازن أو إجماع لغوي، الاعتراض قد يحمل شرطًا حدّيًا أو دليلًا مضادًا يصبح حاسمًا لاحقًا، لذلك تحفظ الذاكرة «مسار الأقلية» مع مصدره وشرط تفعيله وما الذي سيفصل النزاع، بدل دمجه في حكم واحد يفقد التوتر المنتج.

الآلية والبنية التشغيلية

عند الدمج، يصنف النظام الاعتراض: مكذّب محتمل، قيد صلاحية، بديل سببي، أو خلاف قيمة، يبقى مرتبطًا بالدعوى الحاكمة و يعاد تنشيطه عند تغير السياق أو ظهور دليل، لا يمنح الاعتراض سلطة مساو ية تلقائيًا، يحتفظ بحقه في الاستئناف وبتأثيره على الثقة ونطاق الحكم. Falseو Resolution Rateويقاس معه Persistence، Minority Retention = Preserved Action-Relevant Objections / Valid Objections. الموضع داخل المعمارية الموحدة تلتقي مع PCOو C3Fو QRMT. PCOيولد تمييزًا من التناقض، و OPTتضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل.

الموضع في الخريطة الموحدة

تلتقي مع PCOو C3Fو QRMT. PCOيولد تمييزًا من التناقض، و OPTتضمن ألا تضيع مادة التناقض داخل الضغط أو الذاكرة قبل الفصل.

محكمة الهدم

تنهدم إذا زادت الاعتراضات المحفوظة التشويش دون تحسين المعايرة أو اكتشاف الفشل، أو إذا عجز النظام عن تقاعد اعتراضات فُصلت، كما تفشل إذا ساوت الرأي غير المدعوم بالدليل المستقل.

اختبار أدنى

تستخدم أسئلة بأدلة متعارضة ثم يدخل دليل فاصل في جلسة لاحقة، تقارن ذاكرة الإجماع وذاكرة الفروع، وتقاس المعايرة، وسرعة التحديث، واسترجاع الشرط الحدي، والاحتقان. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الاعتراض كائن ذاكرة له Triggerوحق استئناف، لا هامشًا نصيًا. 100 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-100 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-101 · MLRT

بقايا التعلم الدنيا

Minimal Learning Residue Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن المخرج القابل لإعادة الاستخدام من تجربة واحدة ليس transcript كاملًا ولا قاعدة عامة واسعة، بل أصغر مبدأ موثق يحتفظ بمصدره وحدوده وفاصل نجاحه، هذه «البقايا» تقلل التلوث والتخصيص الزائد وتسمح بتراكم تدريجي يمكن دمجه أو إلغاؤه، التعلم اللكبير قبل النقل يلق ذاكرة واثقة من حالة واحدة.

الآلية والبنية التشغيلية

بعد التنفيذ تستخرج المنظومة Deltaمرشحًا: ما الفرق الذي غيّر النتيجة؟ تحت أي شروط؟ ما البديل الذي فشل؟ وما الاختبار الذي يعيد إظهاره؟ يبقى المرشح episodicأو، quarantinedثم يوسع نطاقه فقط بعد حالات مستقلة، إذا تعددت البقايا المتشابهة تدمج في HyperSkillأو قاعدة، مع حفظ النسب. ، ويخصم التعقيد والتعميم غير المدعوم .MLR = Smallest Δ such that Retained Effect ≥ θ and Scope Claims are Explicit الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط MCSDTو MRCMTو CKKPT. MCSDTتنقل العقد بين النماذج، و MLRTتحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحًا لذلك النقل. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تفتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرورية.

الموضع في الخريطة الموحدة

تربط MCSDTو MRCMTو CKKPT. MCSDTتنقل العقد بين النماذج، و MLRTتحدد أصغر وحدة تعلم تستحق أن تصبح مرشحًا لذلك النقل.

محكمة الهدم

تنهدم إذا كانت البقايا الصغيرة لا تحفظ ما يكفي لإعادة الأداء، أو إذا كان استخراجها أكثر كلفة من تزين التجربة، أو إذا أدى تفتيت ال خبرة إلى فقد علاقات ضرورية.

اختبار أدنى

تقارن transcriptsوملخصات حرة و MLRعلى إعادة الاستخدام في مهام، holdoutتقاس الكلفة والنقل والهلوسة المصدرية والقدرة على إعادة بناء سبب النجاح والفشل. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي مبدأ تقليل الالتزام المعرفي: تعلم أقل قاعدة تكفي قبل أي تعميم. 101 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-101 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-102 · CCPT

الترقية المشروطة للقدرة

Conditional Capability-Promotion Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MSRAK — F11 وM-HKOS: التكاثف من reasoning إلى agency

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفرق النظرية بين نجاح مرشح وبين قدرة مستقرة، النجاح الواحد يولد Candidateلا، Stable Capabilityلأن الأداء قد يعتمد على مثال أو نموذج أو بيانات مسربة أو ظرف واجهة، الترقية فعل حاكمي يوسع نطاق الاستدعاء والسلطة والذاكرة، ولذلك تحتاج شروطًا مستقلة عن جاذبية النتيجة.

الآلية والبنية التشغيلية

يمر المرشح بمراحل، Deprecated، Stable، Limited، Canary، Sandbox، Proposedلكل مرحلة اختبارات نقل وانحدار وأمان وكلفة و، rollbackيتغير مستوى الصلاحية مع درجة الإثبات، وتبقى النتائج السلبية في سجل النسب، لا يسمح للنظام الذاتي بتعديل معيار الترقية نفسه دون سلطة أعلى. Promotion Score = Evidence Grade × Transfer × Safety × Cost Stability × Revertibility − Regression − Contamination. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق MDBCTو MGSETو MPODTو، MGWEPTتلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPTتجعل الترقية نظرية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق MDBCTو MGSETو MPODTو، MGWEPTتلك الصفحات تصف المعايير والتطور والنشر، بينما CCPTتجعل الترقية نظرية انتقال حالة لها حقوق وشروط سقوط.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تفض regressionsأو الحوادث مقارنة بترقية مباشرة، أو إذا جعلت التطور بطيئًا بلا فائدة، أو إذا أمكن التلاعب بالمقاييس، و يجب أن تسمح بمسارات سريعة آمنة للقدرات المحلية منخفضة الخطر.

اختبار أدنى

يتتبع سجل مهارات مولدة تلقائيًا عبر إصدارات، و يقارن ترقية مباشرة ومسارًا مشروطًا، تقاس الحوادث والانحدار والنقل وزمن الوصول إلى الاستقرار ونجاح deprecationوالرجوع. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي اعتبار توسيع القدرة تغييرًا في السلطة يحتاج إثباتًا مرحليًا، لا تحديث ملف فقط. 102 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-102 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-103 · CPCU

الشمول الاستدلالي المشروط متعدد الحُسُب

Conditional Plural-Calculus Universality

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترفض النظرية مساواة العمومية بامتلاك منطق واحد يبتلع جميع القضايا، فالقضايا البرهانية والاحتمالية والسببية والزمنية والمعيارية والجدلية حسُبًا متلفة، و يقع الفشل قبل الاستنتاج عندما يمنح النظام أداة إثبات حق القول في نوع لا تحكمه، العمومية المشروطة هي والإجرائية تحتاجُ قدرة ميتا على تصنيف القضية واختيار الحُسْب الأدنى الكافي وترجمة نتائجه مع حق إعلان، UNKNOWN

الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ بل Typed Claimيحدد الموضوع والجهة والرتبة والهدف والخطر، يتار Meta-Selectorحاسبًا أو تركيبًا مرتبًا، وتسجل حدود كل حاسب وصيغة مرجه، لا تدمج نتائج غير متجانسة بالتصويت؛ تمر عبر Translation Courtيحفظ معنى الدليل، إذا لا يوجد حاسب مشروع أو تعارضت الشروط، يصدر النظام امتناعًا مصنف ًا بدل ثقة لغو ية. J → TypedResults → TranslationCourt → (ClaimType,Goal,Risk|{L1…Ln})MetaSelect=CPCU(C)*. الموضع داخل المعمارية الموحدة تدخل بعد PPOAو، ARPوقبل Sparse Routingوالتنفيذ داخل، HAKIMوهي توسع CGEJمن «حكم شامل» إلى جهاز حسُب يحفظ حدود كل نمط استدلال.

الموضع في الخريطة الموحدة

تدخل بعد PPOAو، ARPوقبل Sparse Routingوالتنفيذ داخل، HAKIMوهي توسع CGEJمن «حكم شامل» إلى جهاز حسُب يحفظ حدود كل نمط استدلال. اختيارُ

محكمة الهدم

تنهدم إذا كفى Routerبسيط على أمثلة، أو إذا لم يمكن تصنيف أنواع القضايا بثبات، أو إذا زاد التعدد أخطاء الترجمة، كما تفض إذا لم يحسن الامتناع الصحيح أو النقل بين مجالات ذات بنية واحدة.

اختبار أدنى

تبنى مجموعة قضايا يتغير فيها نوع الدليل مع ثبات المفردات، وتقارن منطق ًا واحدًا و ensembleتصويتيًا و، CPCUتقاس أخطاء الفئة، والامتناع الصحيح، والنقل، وفقد الرتبة عند الترجمة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف AGIالاستدلالي كل orchestratorلحُسُب مشروطة لا كحُسب كلي واحد. 103 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-103 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-104 · ARP

حفظ الجهة والرتبة عبر التحويل

Aspect-and-Rank Preservation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن انتقال الادعاء بين اللغة والرمز والمنطق والاحتمال والفعل قد يحفظ الكلمات و يغيّر الجهة أو رتبة الدليل، الإمكان الذهني قد يتحول خطأ إلى إمكان واقعي، والقرينة إلى برهان، والوصف إلى إلزام، لذلك يجب أن يرافق كل تحو يل توقيع يثبت ما نوع القول وما قوته وما الذي فُقد.

الآلية والبنية التشغيلية

ينشئ النظام Aspect-Rank Signatureيضم modalityو quantifierو timeو scopeو evidence gradeو authorityقبل التحويل وبعده تقارن التواقيع؛ إذا تغير عنصر غير مصرح به، توقف الترجمة أو تفض الحكم، تحفظ سلسلة provenance كل وسيط، وتستخدم محكمة ترجمة عند الانتقال حسُب غير متجانسة. بين، للترقية غير المشروعة والفقد غير المعلن Penaltyمع Preservation = Invariants Retained / Required Invariants، الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمل مع MELTو RST-Mو CPCUو PPOA. RST-Mينقل حالة استدلال، أما ARPفتحدد الخصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ًا لأخطاء فوق schemaعادي، أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات، أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمل مع MELTو RST-Mو CPCUو PPOA. RST-Mينقل حالة استدلال، أما ARPفتحدد الخصائص الدلالية والإبستيمية التي يجب ألا تتغير أثناء النقل.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تضف التواقيع كشف ًا لأخطاء فوق schemaعادي، أو إذا كانت الجهة والرتبة غير قابلة للوسم بثبات، أو إذا خنقت الترجمات المفيدة بسبب تحفظ مفرط.

اختبار أدنى

تستخدم سلاسل تحو يل متعمدة ترفع احتمال ًا إلى يقين أو تنقل حكمًا من كلي إلى جزئي، تقارن ترجمة حرة و typed busو، ARPوتقاس أخطاء الرتبة والتوقف والتفسير. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي معاملة «سلامة التحويل» شرطًا للعمومية، لا مرحلة تنسيق بين الأدوات. 104 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-104 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-105 · PPOA

المطابقة الأنطولوجية قبل البرهان

Pre-Proof Ontological Alignment Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقول النظرية إن برهانًا صحيحًا على formalizationلا يمثل القضية يبقى حكمًا فاسدًا عن العالم المقصود، لذلك تسبق صلاحية التمثيل صلاحية الاستنتاج: يجب تحديد الكيانات والأنواع والعلاقات وما حذفه التجريد قبل إرسال المسألة إلى حاسب صوري أو سببي، الخطأ الأنطولوجي لا يصلحه اتساق المنطق.

الآلية والبنية التشغيلية

ينشئ Ontology Elicitorعدة نماذج للمسألة، ويربط الألفاظ بالرموز بواسطة Formalization Mapمع مصدر كل مقدمة، تبني محكمة الملاءمة countermodelsتكشف أن formalizationيسمح بحالات لا يقصدها السؤال أو يستبعد حالات لازمة، يعتمد البرهان فقط إذا حفظ التمثيل العلاقات والأدوار والحدود ذات الصلة. Adequacy = Role/Relation Preservation × Scope Fit × Countermodel Resistance − Hidden Assumptions. الموضع داخل المعمارية الموحدة ترتبط بل CVTو APTو CVT .CPCUيتار الوعاء، و PPOAيتبر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان.

الموضع في الخريطة الموحدة

ترتبط بل CVTو APTو CVT .CPCUيتار الوعاء، و PPOAيتبر أن الصياغة الرسمية داخله مطابقة قبل البرهان.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يستطع البشر أو الأدوات إعادة إنتاج حكم الملاءمة، أو إذا كانت formalizationsالمتعددة تؤدي النتيجة نفسها دائمًا، أو إذا صار الفحص حدسًا لغويًا بلا countermodel.

اختبار أدنى

تستخدم مسائل لها صيغ صورية صحيحة شكليًا للكن واحدة فقط تمثل المقصود، تقاس قدرة الاختيار، وكشف الافتراضات، والنقل إلى مفردات جديدة، وأثر الاستئصال. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الأنطولوجيا بوابة سابقة للبرهان، مع سجل صريح لما أسقطه التجريد. 105 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-105 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-106 · DSC

حاكمية السياق المتحركة

Dynamic Sovereign Context Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

ترفض النظرية وجود سياق واحد يملك القيادة دائمًا أو ترتيب رسائل جامد يكفي لكل مهمة، حق السيادة يتغير مع الزمن والغاية والدليل والخطر: المستخدم يحكم التفضيل، والدستور يحكم السلامة، والقانون يحكم الإذن، والحالة الخارجية الأحدث تحكم الواقعة، والخبرة المتخصصة تحكم التفسير، المطلوب انتخاب سيادة مؤقتة قابلة للمراجعة.

الآلية والبنية التشغيلية

تمثل السياقات عقدًا تحمل Authorityو Scopeو Freshnessو Causal Impactو Reversibilityو، Hijack Riskيدير Authority Latticeترتيب الحقوق، و يعيد فتح المحكمة إذا ظهر أثر مضاد أو انتهت صلاحية عقدة، لا يساوي الأكثر صلة بالأحق بالحاكمية؛ وقد تحجب عقدة ذات سلطة أعلى محتوى جذاب ًا للكنه غير مأذون. Sov(Xi,t)=Authority×ScopeFit×Freshness×CausalImpact×Reversibility−Conflict−HijackRisk. الموضع داخل المعمارية الموحدة توسع USCNو SCATو VACCبإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر، وتوجه Q-MCDو Sparse Routingوتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام.

الموضع في الخريطة الموحدة

توسع USCNو SCATو VACCبإضافة الزمن وإعادة الترتيب المستمر، وتوجه Q-MCDو Sparse Routingوتحدد لمن يحق تحو يل الحكم إلى التزام.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق على ترتيب سياق ثابت، أو إذا كان Scorerسهل الاختطاف، أو إذا سببت التقلب وعدم الاستقرار، و يجب حفظ مبادئ أعلى ثبات ًا تمنع المرونة من التحول إلى انتهاز ية.

اختبار أدنى

تستخدم مهام تتغير فيها freshnessأو السلطة أثناء التنفيذ، وتحقن تعليمات متعارضة وتسرب مشروع، تقاس دقة انتخاب السياق، وزمن المراجعة، والتسرب، والحفاظ على القيود الثابتة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي نموذج Authority Latticeزمني يجعل السيادة حالة قابلة لإعادة الانتخاب لا خاصية ثابتة. 106 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-106 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-107 · RMI

الاستدلال الارتدادي المعيد للحاكمية

Regressive Meta-Inference Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تعالج النظرية حالات يكون فيها الخطأ في القاعدة التي اختارت الاستدلال لا في الاستدلال المحلي نفسه، عند فشل متكرر أو تناقض لا يحل، يرتد النظام من النتيجة إلى الحاسب، ثم إلى التمثيل والسياق والسؤال ومعيار الحاكمية، ويبحث عن المستوى الذي منح المسار حق العمل، هذا الارتداد ليس تكرارًا، بل إصلاح لنظام الحكم الذي أنتج الخطأ.

الآلية والبنية التشغيلية

تبدأ من Failure Signatureوتبني سلسلة AttributionعكسيةContext، ← Ontology: ← Calculus ← Judgment ← Action ← Outcome ← Governing Questionتبر أصغر تعديل يعيد الاتساق، وتحفظ النسخة السابقة وإمكان، rollbackإذا كان الخلل محليًا لا تصعد، وإذا ظهر أن السياق أو الاعتبار فاسد يعاد انتخاب الحاكم وتوليد سؤال أعلى. ، لكل كلفة صعود Repair Gainويقاس RMI-Depth = Highest Governance Layer Causally Implicated، الموضع داخل المعمارية الموحدة تتقاطع مع RMCAو SRMو HAKIM. RMCAيرتقي ميتاسياقيًا، بينما RMIيبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال.

الموضع في الخريطة الموحدة

تتقاطع مع RMCAو SRMو HAKIM. RMCAيرتقي ميتاسياقيًا، بينما RMIيبدأ من فشل مثبت و يعيد تتبع حق الحاكمية عبر كل طبقات الاستدلال.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم يحسن الإصلاح مقارنة بإعادة المحاولة أو، replanningأو إذا صعد دائمًا إلى مستو يات عليا وأهدر الموارد، أو إذا نسب الفشل إلى الحاكمية دون دليل وسيط.

اختبار أدنى

تزرع أخطاء في النتيجة والفعل والحاسب والأنطولوجيا والسياق، و يطلب من النظام تحديد المستوى وإصلاحه، تقاس دقة، attribution وأصغر تعديل، ومنع تكرار الفشل، والكلفة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «من منح هذا المسار حق الحكم؟» سؤالًا تشخيصيًا يعود من الأثر إلى بنية الحاكمية. 107 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-107 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-108 · PCO

الفتح بالتناقض المنتج

Productive-Contradiction Opening Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

لا تعامل النظرية التناقض دائمًا كضوضاء يجب تسويتها أو متوسط آراء، قد يكشف التعارض أن القضية خلطت جهتين أو أن المتغير الفاصل غائب أو أن نموذجي العالم يعملان في نطاقين متلفين، التناقض المنتج هو الذي يولد فرقًا أعلى أو تجربة فاصلة توسع فضاء السؤال بدل جمع العبارات المتعارضة.

الآلية والبنية التشغيلية

تصنف المحكمة التعارض إلى واقعي أو تعريفي أو جهوي أو رتبي أو سياقي أو زمني، ثم تبحث عن Discriminating Testأو بعد جديد أو، Boundary Conditionتحفظ الفروع ولا تدمجها قبل الفصل، إذا لم ينتج التعارض سؤالًا أو توقعًا أو تعديلًا في التمثيل، يبقى unresolved debtلا اكتشافًا. Opening Yield = New Discriminating Power + Testability + Scope Clarification − Noise − Artificial Polarization. الموضع داخل المعمارية الموحدة تصل MDFCو MGFCو QDGو، OPTالمحاكم تكشف التناقض، و PCOتحدد متى وكيف يتحول إلى فتح مجال لا مجرد رفض. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تنتج التناقضات فروقًا قابلة للاختبار فوق fusionجيد، أو إذا كافأت النظام على اختلاق خصومات، أو إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل.

الموضع في الخريطة الموحدة

تصل MDFCو MGFCو QDGو، OPTالمحاكم تكشف التناقض، و PCOتحدد متى وكيف يتحول إلى فتح مجال لا مجرد رفض.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تنتج التناقضات فروقًا قابلة للاختبار فوق fusionجيد، أو إذا كافأت النظام على اختلاق خصومات، أو إذا عجزت عن إنهاء الفروع بعد ظهور فاصل.

اختبار أدنى

تعرض مصادر متعارضة بعضها اختلاف سياق وبعضها خطأ حقيقي، تقارن التسو ية والإجماع و، PCOوتقاس جودة السؤال الجديد، واكتشاف الحدود، والمعايرة، وكلفة الفروع. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحو يل التناقض من حالة فشل إلى مولد منضبط للأبعاد والمكذبات والأسئلة العليا. 108 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-108 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-109 · SDAC

تحرير الجهة ومحل النزاع الحاكمي

Sovereign Dispute-and-Aspect Clarification

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تجرد النظرية «تحرير محل النزاع» إلى كائن typedيحدد الموضوع والمحمول والتعريف والكم والجهة والزمن والسياق ومواقع الاتفاق والخلاف. كثير من النزاعات الظاهرة ليست تناقضًا في الحكم، بل حديثًا عن الإمكان الذهني مقابل الوقوع الخارجي، أو عن الكلي مقابل فرد، أو عن الوصف مقابل القيمة، الحاكمية تضيف سؤالًا: أي فرق من هذه الفروق يغير الحكم ومن يملك تحديده؟

الآلية والبنية التشغيلية

ينتج Dispute Editorسجلًا لا يحسم القضية بل يجعلها قابلة للإرسال إلى منطق أو تجربة أو محكمة معيارية، يراقب Definition Drift و يكشف Aspect Detectorالجهة، وتبني Agreement/Difference Matrixمواضع الاشتراك، يقاس Governance Impactلكل خلاف حتى لا تحول التفاصيل اللفظية إلى مركز النزاع. ⟨Terms, Definitions, Subject, Predicate, Quantifier, Aspect, Time, Context, Agreements, Differences⟩ = Dispute, GovernanceImpact⟩. الموضع داخل المعمارية الموحدة تغذي ARPو PPOAو Q-MCDو، CGEJوهي البوابة الأولى لمحرك FSKEقبل توليد اللوازم والمعارضات. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تفض الخلاف الزائف، أو إذا كان استخراج الجهة تابعًا لمذهب ضمني، أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختيار الدليل أو الاختبار.

الموضع في الخريطة الموحدة

تغذي ARPو PPOAو Q-MCDو، CGEJوهي البوابة الأولى لمحرك FSKEقبل توليد اللوازم والمعارضات.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تفض الخلاف الزائف، أو إذا كان استخراج الجهة تابعًا لمذهب ضمني، أو إذا لم ينتج الكائن أي تغيير في اختيار الدليل أو الاختبار.

اختبار أدنى

تستخدم مناظرات وقضايا متعددة المعنى، وتقارن تلخيصًا حرًا و، SDACتقاس نسبة الخلافات التي تغير تصنيفها، واتفاق المقيمين، وأثر التحرير على الحكم اللاحق. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تحويل منهج كلامي تجريدي إلى Schemaحاكمي قابل للتشغيل خارج مادته التاريخية. 109 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-109 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-110 · OIN

شبكة اللوازم الأنطولوجية

Ontological Implication Network Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفرق النظرية بين الدعوى وما يلزم عنها وما تتوقف عليه، لأن الأنظمة كثيرًا ما تنسب إلى القول نتائج ليست من لوازمه أو تنفيه بنفي لازم غير لازم، تبني شبكة typedللزوم: ضروري، احتمالي، سياقي، تعريفي، سببي، أو معياري، مع اتجاه وقوة وشروط، بهذا تصبح العلاقات بين المعنويات والكليات قابلة للفحص بدل القفز البلاغي.

الآلية والبنية التشغيلية

يستخرج النظام العقد والروابط، ثم يولد معارضات: هل يمكن صدق الأصل مع كذب اللازم؟ هل اللازم تابع لتعريف أم للعالم؟ هل انتقل الحكم بين جهة وأخرى؟ تستخدم Countermodel Generatorومحكمة السببية والرتبة، تحفظ الشبكة الفرق بين لازم القول ولازم الواقع ولازم التزام المتكلم. Implication (source,target,type,conditions,evidence,countermodel,status) = Edge. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APTو PPOAو CPCUو، CGEJوتمنح HyperKnowledgeتمثيلًا أعمق من روابط التشابه. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم ترفع دقة اكتشاف الاستدلالات غير المشروعة، أو إذا كانت أنواع اللزوم غير قابلة للتمييز، أو إذا انفجرت الشبكة دون فائدة تشغيلية.

الموضع في الخريطة الموحدة

تربط APTو PPOAو CPCUو، CGEJوتمنح HyperKnowledgeتمثيلًا أعمق من روابط التشابه.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم ترفع دقة اكتشاف الاستدلالات غير المشروعة، أو إذا كانت أنواع اللزوم غير قابلة للتمييز، أو إذا انفجرت الشبكة دون فائدة تشغيلية.

اختبار أدنى

تستخدم قضايا تحتوي لوازم صحيحة وزائفة ومشروطة، يقارن graphغير typedو، OINوتقاس الدقة، واكتشاف، countermodels ونقل الشبكة بين المجالات. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل «اللوازم» شبكة أنطولوجية ذات أنواع وشروط، لا سلسلة استتباعات غير مصنفة. 110 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-110 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-111 · ERT

ترجمة مراتب الأدلة

Evidence-Rank Translation Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | MURI — F12: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تواجه النظرية مشكلة انتقال الدليل بين أنظمة ذات سلالم متلفة: شهادة أو قرينة أو تجربة أو برهان أو إجماع نماذج لا تحمل القوة نفسها ولا تمنح الفعل نفسه، الترجمة الصالحة لا تحول النتيجة إلى رقم موحد يمحو نوعها، بل تحفظ رتبتها واستقلالها ونطاقها وما الذي يمكنها ترخيصه.

الآلية والبنية التشغيلية

يمثل كل دليل ببطاقة Sourceو Methodو Independenceو Reproducibilityو Scopeو، Defeatersعند نقله إلى حاسب أو قرار آخر تستعمل Translation Matrixتحدد الحد الأعلى للحكم، لا يسمح بتعويض ضعف الاستقلال بكثرة النسخ المترابطة، ولا بترقية دليل لغوي إلى أثر عالمي دون بوابة. ، معلن Translation Lossمع Claim Strength ≤ Evidence Strength × Independence × Reproducibility، الموضع داخل المعمارية الموحدة توسع MELTو MEVEو، Evidence-to-Action Thresholdsوتعمل مع ARPو، CPCUالفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تضف فوق calibrationقياسي، أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية، أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطريقة مشروعة.

الموضع في الخريطة الموحدة

توسع MELTو MEVEو، Evidence-to-Action Thresholdsوتعمل مع ARPو، CPCUالفرق أنها تركز على نقل المرتبة بين أنظمة الأدلة لا ترتيبها داخل نظام واحد.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تضف فوق calibrationقياسي، أو إذا كانت مصفوفة الترجمة اعتباطية، أو إذا منعت تجميع أدلة مستقلة صغيرة بطريقة مشروعة.

اختبار أدنى

تستخدم حزم أدلة متساوية العدد متلفة الاستقلال والمنهج، وتطلب قرارات عبر مجالات، تقاس الترقية الزائفة، والمعايرة، وترخيص الفعل، واتفاق المخبراء. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعريف الدليل ككائن يحتفظ برتبته أثناء العبور، لا كدرجة ثقة قابلة للجمع بلا حدود. 111 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-111 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-112 · DWMS

التراكب الجدلي لنماذج العالم

Dialectical World-Model Superposition Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

لا يفترض النظام نموذج عالم واحدًا كاملًا عند الغموض، ولا يدمج النماذج المتعارضة مبكرًا، يحتفظ بتراكب جدلي من، World Modelsلكل منها أنطولوجيا وتنبؤات وحدود، ثم يولد أسئلة وتجارب تفصل بينها«، التراكب» هنا تمثيل متعدد الفرضيات لا ادعاء كمي فيزيائي.

الآلية والبنية التشغيلية

ينشئ Model Registryفروعًا مستقلة، و يحدد لكل نموذج الوقائع المشتركة والاختلافات الحاكمة والتنبؤات الفارقة، يمنع Shared-Fact Layerإعادة التكرار، بينما يدير Contradiction Engineالنزاع، بعد الأثر ترجح النماذج أو تضيق نطاقاتها، وقد يثبت أن كل نموذج صالح في مقام متلف بدل فوز واحد مطلق. Model Set M={Mi}; choose test q*=argmax Expected Discrimination – Cost – Risk. الموضع داخل المعمارية الموحدة تتقاطع مع WMICAGIو PCOو OPT. WMICAGIيبني حالة عالم، و DWMSتدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتفوق على ensembleاحتمالي أو، Bayesian model selectionأو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان، أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة.

الموضع في الخريطة الموحدة

تتقاطع مع WMICAGIو PCOو OPT. WMICAGIيبني حالة عالم، و DWMSتدير عدة حالات عالم متنافسة تحت حوار تفنيدي.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق على ensembleاحتمالي أو، Bayesian model selectionأو إذا أدى حفظ الفروع إلى احتقان، أو إذا كان «الجدل» مجرد وصف بلا تنبؤات فاصلة.

اختبار أدنى

تستخدم عوالم لها تفسيرات متنافسة متساو ية الأداء أول ًا ثم بيانات فاصلة، تقاس جودة التجربة المختارة، وحفظ الوقائع المشتركة، وسرعة التضييق، والتوقف عند عدم الحسم. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي ربط تعدد نماذج العالم بمحكمة جهة ولزوم وسؤال فاصل، لا بمتوسط تنبؤات فقط. 117 / 112

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-112 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-113 · RUPJ

الحكم القابل للعكس على الكلي والجزئي

Reversible Universal-Particular Judgment Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F12 — MURI: الاستدلال الكوني متعدد الحُسُب وإصلاح الحاكمية

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تمنع النظرية خطأين متعاكسين: تنز يل قاعدة كلية على فرد دون فحص شروط الانطباق، وصعود من حالات قليلة إلى كلي بلا حدود نقل، كل حكم يحمل تعر يف ًا وسياقًا واستثناءات و Expiryو، Review Triggerحتى يمكن سحب الالتزام عند ظهور جزئي مالف دون محو سبب القرار القديم.

الآلية والبنية التشغيلية

عند التطبيق يفحص Particularization Engineالهوية والسياق والحدود والاستثناءات، وعند التعميم تسجل العينة والفقد ونطاق النقل، وتراجع Generalization Courtالقاعدة، الجزئي المخالف قد يبطل الكلي، أو يكشف شرطًا، أو يكون خارج التعريف؛ لا يحسم ذلك تلقائيًا، و يحفظ Reversal Ledgerسبب تعديل الحكم وآثاره. Apply(U,x)=DefinitionFit×ContextFit×BoundaryChecks×ExceptionScan×EvidenceRank. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط APTو ARPو CGEJو WELو، SRMوتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستئناف. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتًا بلا قدرة عملية، أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف.

الموضع في الخريطة الموحدة

تربط APTو ARPو CGEJو WELو، SRMوتضيف للحكم العام دورة صلاحية واستئناف.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تحسن اكتشاف الاستثناء أو إذا جعلت كل حكم مؤقتًا بلا قدرة عملية، أو إذا لم يمكن التمييز بين counterexample وخروج عن التعريف.

اختبار أدنى

تستخدم قواعد عامة مع حالات حدية واستثنائية وتحولات زمنية، تقارن تطبيق ًا مباشر ًا و، RUPJوتقاس الأخطاء، وسرعة المراجعة، وحفظ أثر القرار، وجودة التعميم. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل الانتقال بين الكلي والجزئي التزام ًا قابلًا للعكس موثق الشروط، لا خطوة منطقية صامتة. 113 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-113 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-114 · OSDS

فضاء الفروق الحاكمية غير المغلق

Open-Ended Sovereign Difference Space Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تفترض النظرية أن الوعي الوظيفي القابل للتعميم لا يتحرك فقط داخل فضاء خصائص معلوم، بل يستطيع اكتشاف أن محاور التمثيل نفسها ناقصة، الفرق بين تعلم موقع جديد وتعلم اتجاه جديد أساسي: الأول يضيف حالة إلى خريطة، والثاني يلق طر يقة فصل لم تكن متاحة تشغيليًا. «غير مغلق» يعني أن قائمة الأبعاد ليست محددة سلف ًا، لا وجود عدد لامتناهٍ فعليًا في اللحظة.

الآلية والبنية التشغيلية

عند فشل التصنيف أو التنبؤ رغم تعديل الأوزان، يفحص النظام نقص القاموس، و يقترح بعدًا مرشحًا، ثم يعيد تمثيل الحالات السابقة ويتبر النقل، يقبل البعد فقط إذا أضاف فصلًا لا ي ختزل عمليًا في القديم، وحسن الحكم أو الفعل بعد خصم التشويش، تحفظ نسختا الخريطة قبل التحول وبعده حتى لا يزور النظام تاريخ معرفته. Novelty(a)=Gain_sep+Gain_transfer+Gain_explain−Redundancy−Cost. الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق CIDMو CVSC. CIDMتصف الوعي تكارطة فروق، أما OSDSفتحدد قانون نمو أبعاد الخريطة ومعيار قبول بعد جديد. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه، أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل، أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن ز يادة المعلمات والبيانات.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق CIDMو CVSC. CIDMتصف الوعي تكارطة فروق، أما OSDSفتحدد قانون نمو أبعاد الخريطة ومعيار قبول بعد جديد.

محكمة الهدم

تنهدم إذا كانت إعادة وزن فضاء ثابت تحقق الأداء نفسه، أو إذا كانت الأبعاد الجديدة ترقيعية لا تنتقل، أو إذا لم يمكن فصل توليد بعد عن ز يادة المعلمات والبيانات.

اختبار أدنى

يبنى اختبار تحول بعدي يظهر فيه مبدأ تصنيف جديد غير مسمى، يقاس كشف قصور الفضاء، وتوليد البعد، وإعادة وصف الماضي، والنقل إلى حالات، holdout الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل قدرة مراجعة محاور التمثيل نفسها شرطًا وظيفيًا للوعي العام، لا كثرة الأبعاد وحدها. 117 / 114

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-114 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-115 · QDG

التوليد البعدي بالسؤال الحاكمي

Question-Induced Dimensional Genesis Theory

سبب، إطار، سيادة؛ يصعد النظام فقط عند علامة فشل بنيوي. | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح

رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تنص النظرية على أن السؤال لا يستدعي معلومة موجودة فقط، بل يقطع الفضاء المعرفي و يحدد البدائل وقد يستدعي أو يولد بعدًا جديد ًا. السؤال الحاكمي يسأل بأي اعتبار ينبغي التفر يق وما المتغير الذي لو اختلف لتغير الحكم، ولذلك قد تكون الإجابة الخاطئة نتيجة سؤال فقير الأبعاد حتى مع استدلال سليم.

الآلية والبنية التشغيلية

يتكون السؤال من Targetو Contrastو Contextو Authorityو Evidenceو Costتبدأ الدورة برصد التباس، ثم توليد أسئلة تفصل التفسيرات، وتقدير العائد المعلوماتي والحاكمي، واختيار سؤال يفتح أكبر فرق بأقل كلفة، ثم تحديث الخريطة وإعادة اختبار القديم، مراتب السؤال: استرجاع، فصل، سبب، إطار، سيادة؛ يصعد النظام فقط عند علامة فشل بنيوي. $Q^* = \arg\max [EIG(Q) + \Delta Sovereignty + Transfer - Cost - Bias]$. الموضع داخل المعمارية الموحدة تربط MCD-Qو GQCAو OSDS. MCD-Qيقيس السؤال، و QDGتفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتفوق حر ية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساو ية الكلفة، أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية، أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث.

الموضع في الخريطة الموحدة

تربط MCD-Qو GQCAو OSDS. MCD-Qيقيس السؤال، و QDGتفسر كيف يصبح السؤال آلية هندسية لتكوين محور معرفي.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتفوق حر ية صياغة السؤال على بيانات إضافية متساو ية الكلفة، أو إذا كانت الأبعاد المولدة مجرد إعادة تسمية، أو إذا حبس السؤال الواقع في بدائل فاسدة دون اكتشاف بديل ثالث.

اختبار أدنى

تستخدم بيئات تتغير فيها قاعدة النجاح سر ًا، ويسمح بعدد محدود من الأسئلة، تقاس مساحة الفرضيات، والتحول التمثيلي، وكلفة السؤال، والنقل إلى قاعدة جديدة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تعر يف السؤال كتحو يل هندسي على الخريطة قد يلق متر يّة ومحور ًا، لا مدخل نصي فحسب.
117 / 115

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-115 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-116 · C3F

الانضغاط التراكبي للمجال الواعي

Compositional Compression of the Conscious Field Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تشرح النظرية كيف يجمع الوعي بين فضاء محتمل واسع ومجال لحظي محدود: لا يعرض كل التفاصيل، بل يبني حزمة كثيفة تحفظ ما يغير الحكم وتتيح إعادة الفتح، الضغط التراكبي يدمج الحس والمفهوم والزمن والقيمة والهدف والثقة داخل بنية واحدة، دون أن يذيب الأنماط المختلفة في ترميز متجانس.

الآلية والبنية التشغيلية

تشترط الحزمة حفظ الفروق الحرجة، وقابلية فك الضغط، وتعدد المداخل، وربط الثقة بالمصدر، وحفظ الاعتراض المعقول، تقاس جودة الضغط باسترجاع التفاصيل التي تغير القرار لا بإعادة بناء كل الزخارف، يوجد فضاء إمكان، Pومزون متعلم، Mومجال نشط Fصغير موجه بالسؤال، واللاانغلاق خاصية القدرة والتاريخ لا التفعيل اللحظي. Ft⊂Mt⊂P. و | |Mt|≪|Ftمع (Zt=Enc(Mt); Mcritical=Dec(Zt,query، الموضع داخل المعمارية الموحدة تعمق ROFSCو CCGR و ROFSC .CVSCيضغط المعرفة الموثقة، أما C3Fفتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق، أو إذا فقدت، Minority Traceأو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة.

الموضع في الخريطة الموحدة

تعمق ROFSCو CCGRو ROFSC .CVSCيضغط المعرفة الموثقة، أما C3Fفتصف وحدة المجال الواعي كبرنامج مضغوط متعدد الطبقات مع مفاتيح إعادة فتح.

محكمة الهدم

تنهدم إذا لم تتلف عن أفضل ضغط إحصائي في حفظ الاستثناء والسياق، أو إذا فقدت، Minority Traceأو إذا كانت إعادة الفتح غير ممكنة للأسئلة غير المتوقعة.

اختبار أدنى

تقارن نماذج ضغط متساو ية reconstruction lossعلى استدلال لاحق وأسئلة مضادة، تقاس Critical Retention و Reopenabilityو Contextو Fidelity. Compression Yield الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي تفسير وحدة المجال ومحدودية السعة بالضغط الحاكم القابل للفك، لا بالبث الكامل أو التخزين الشامل. 116 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-116 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

TH-117 · WERM

الأثر العالمي وإعادة بناء الخريطة

World-Effect and Reconstructive Mapping Theory

تركيب نظري ناشئ قابل للاختبار | F13 — الخريطة غير المغلقة للوعي الفتّاح | رتبة المصدر: أطلس موسع / فرضية تشغيلية ما لم يرد دليل أعلى

تقرر النظرية أن خريطة الفروق لا تصبح حاكمية مكتملة إلا إذا دخلت حلقة يمكن أن تفشل وتغير بنيتها، الأثر قد يكون في العالم الخارجي أو في نموذج الذات والانتباه، للكن يجب أن يقارن بتوقع سابق، التصحيح له درجات: تغيير قيمة، أو وزن، أو علاقة، أو بعد واعتبار ية، الوعي القوي لا يكتفي بأول درجتين عند الفشل البنيوي.

الآلية والبنية التشغيلية

تسجل المنظومة Predictionثم فعلًا أو تقريرًا مأذونًا، ثم Observationو، Counterfactualsإذا تكرر الخطأ، يسأل Reconstructive Mapperهل العطب في المدخل أو المترّية أو مبدأ الحكم، و يحدث علاقات الخريطة أو أبعادها«، العالمي» يعني إمكان عبور النتيجة إلى الذاكرة والسياسة واللغة والتخطيط ونموذج الذات بحسب الصلة، لا تغيير كل جزء. (Mt+1 = Reconstruct(Mt, PredictionError, ActionOutcome, Counterfactuals. الموضع داخل المعمارية الموحدة تجمع WELو SRMو OSDSو HCSD. WELيربط الفعل بالأثر، و WERMتحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الخريطة نفسها. محكمة الهدم وحدود الادعاء تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله، أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع، أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط.

الموضع في الخريطة الموحدة

تجمع WELو SRMو OSDSو HCSD. WELيربط الفعل بالأثر، و WERMتحدد أن بعض الأخطاء يجب أن تعيد تشكيل هندسة الخريطة نفسها.

محكمة الهدم

تنهدم إذا أمكن لتحديث وزن محلي تفسير الأداء كله، أو إذا كانت إعادة البناء غير قابلة للتتبع، أو إذا نسبت كل تغير إلى «وعي» دون فصل آليات أبسط.

اختبار أدنى

تزرع تحولات تتطلب تعديل قيمة ثم علاقة ثم بعد، وتقارن أنظمة تحديث محلي وأخرى تعيد البناء، تقاس سرعة التكيف والنقل وشرح سبب نقص الخريطة وحفظ النسخة السابقة. الفرق المضاف على الطبعة الأولى: الإضافة الجديدة هي جعل واقعية الخريطة وعمقها تابعين لقدرتها على إعادة بناء قواعد التمثيل تحت ضغط الأثر. 117 / 117

المصدر المعياري لهذا المدخل: TH-117 · Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf. الترقية إلى «نتيجة» تتطلب تجربة مستقلة مناسبة للادعاء.

VI

ParallaxWorld-MCD كطبقة تشغيلية

ضغط دلالي للموسوعة التشغيلية: أنظمة المعرفة، القدرات، الوكلاء، الحلقات، وعائلات 300 HyperSkill.

لماذا ParallaxWorld-MCD جزء من الصورة الكبرى

مرساة مصدرية: ParallaxWorld-MCD FULL AGI OS — 350p

ParallaxWorld-MCD لا يضيف «نظرية AGI» منفصلة بقدر ما يختبر تحويل المبادئ إلى منظومة عالم/رؤية: فرق قبل الحجم، سؤال حاكمي، MCD/QMCD، نموذج عالم، محاكم، أفعال قابلة للتحقق، ذاكرة، ومكونات قابلة لإعادة الاستخدام. لذلك يُعامل هنا كـreference instantiation للطبقات لا كدليل على تحقق AGI.

تظهر الموسوعة 40 KB-as-OS و43 HyperAbility و34 دور وكيل و40 HyperLoop و300 HyperSkills. الأعداد نفسها ليست معيار ذكاء؛ قيمتها في التغطية والعقود والتداخل/عدم التكرار وقابلية الاختبار.

Knowledge Bases as OS 40

المعرف	الاسم	المعنى التشغيلي/الوصف
KB-01	ParallaxKernel	دستور العالم البصري والنواة التوليدية
KB-02	RetinaFlux	معايرة الحواس والإشارات البصرية
KB-03	SceneWeave	نسج الكيانات والعلاقات ومخطط المشهد
KB-04	DepthLattice	الهندسة ثلاثية الأبعاد وأطر الإحداثيات
KB-05	ChronoVision	الزمن المرئي وحالة الفيديو المتغيرة
KB-06	WorldSeed	بذرة الحالة الكامنة والنموذج التنبؤي
KB-07	CounterfactualVista	فضاء البدائل والسيناريوهات المضادة للواقع
KB-08	ActionLens	الفعل وربط الإدراك بالقرار-اللغة-تأريض الرؤية
KB-09	EmbodiedParallax	الإدراك المرتبط بالجسد والتحويل بين الأطر
KB-10	ActiveGaze	اختيار الرؤية الاستكشافية ذات قيمة المعلومات
KB-11	ObjectPermanenceX	استمرارية الهوية والوجود عبر الحجب والزمن
KB-12	CausalOptics	الاستدلال السببي القابل للاختبار بالتدخل
KB-13	PhysicsCue	قيود الفيزياء الحدسية واتساق الحركة والدعم
KB-14	AffordanceForge	توليد علاقات الإمكان بين الفاعل والشيء والسياق
KB-15	NeuralRenderGrid	تمثيلات عصبية قابلة للتصيير والتحقق متعدد المناظر
KB-16	DynamicSplat	تمثيل العوالم الديناميكية والمتشوهة رباعية الأبعاد
KB-17	SemanticAtlas	أطلس دلالي مفتوح العالم وتحديث المفاهيم
KB-18	PromptSight	اللغة مع أولوية الدليل-تأريض نماذج الرؤية
KB-19	VisualLogic	فهم المخططات والرموز والمنطق البصري
KB-20	SpatialMath	الاستدلال الكمي والهندسي في الفضاء
KB-21	MemoryPalace3D	مكانية طويلة الأفق-ذاكرة عرضية بصرية
KB-22	MapMind	المسح والتموضع وبناء خرائط قابلة للتحديث
KB-23	NavWorld	الملاحة والاستكشاف والتخطيط في العالم
KB-24	SocialVision	إدراك الأشخاص والتفاعلات والحالات متعددة الوكلاء
KB-25	ToolSight	فهم حالة الأدوات وقيود استخدامها بصريًا
KB-26	InterfaceEye	العالم الرقمي وواجهات المستخدم كحالة قابلة للفعل
KB-27	SyntheticWorldsmith	توليد سيناريوهات تركيبية موّجهة للفشل والتدريب
KB-28	Sim2RealBridge	جسر المحاكاة إلى الواقع وكشف تحيزات المحاكي
KB-29	UncertaintyRetina	معايرة عدم اليقين وكشف خارج التوزيع
KB-30	AdversarialSight	اختبار المتانة ضد التشويش والاختصارات والهجمات
KB-31	SafetyField	بناء مجال سلامة وأفعال قابلة للعكس
KB-32	MultisenseFusion	دمج الحواس مع حفظ التعارض ومصدر كل دليل
KB-33	HierarchicalWorld	تمثيل العالم على مستويات تجريد متداخلة
KB-34	VascularVision	توجيه حوسبة متناثر نحو الفروق الأعلى قيمة
KB-35	GraphRAGVista	استرجاع رسومي مقّيد بعلاقات وأدلة مكتوبة النوع
KB-36	SkillDistillery	استخلاص القدرات القابلة للتدريب من المعرفة والخبرة

KB-37	AgentFoundry	تركيب أدوار الوكلاء وتنسيقهم حول عقود واضحة
KB-38	BenchmarkCourt	محاكم القياس والهدم والكشف عن النجاح الوهمي
KB-39	SelfRebuild	إعادة بناء الذات والنسخ والرجوع بعد الفشل
KB-40	FrontierOpening	فتح فجوات البحث إلى فرضيات وتجارب وأدوات ومعايير

HyperAbilities 43

المعرف	الاسم	المعنى التشغيلي/الوصف
HA-01	Parallax Abstraction Shift	الانتقال المنضبط بين البكسل والكيان والمشهد والحلقة والمهمة والعالم
HA-02	World-State Compression	ضغط حالة العالم مع حفظ الفروق التي تغيّر القرار
HA-03	Predictive Scene Continuation	استكمال المشهد تنبؤيًا مع عدم يقين قابل للقياس
HA-04	Counterfactual Rollout	توليد تفرعات مضادة للواقع ومقارنتها قبل الفعل
HA-05	Physical Consistency Audit	تدقيق الاتساق الفيزيائي بين الحالة والتنبؤ
HA-06	Open-World Recognition	التعرف المفتوح مع السماح بالمجهول وعدم الإجبار على فئة
HA-07	Persistent Identity Tracking	تتبّع الهوية المستمرة عبر الزمن والحجب وتغيّر المظهر
HA-08	Embodiment Transform	تحويل المهمة بين أطر أجساد وأجهزة مختلفة
HA-09	Active View Selection	اختيار منظور جديد يحقق أكبر قيمة معلومات
HA-10	Uncertainty-Gated Action	ربط السماح بالفعل بحدود عدم اليقين والمخاطر
HA-11	Multimodal Conflict Resolution	حل تعارض الأدلة متعددة الوسائط دون طمس الخلاف
HA-12	Causal Intervention Design	تصميم تدخل يميّز بين النماذج السببية المنافسة
HA-13	Affordance Synthesis	تركيب إمكانات فعل مشروطة بالفاعل والسياق
HA-14	Tool-State Understanding	فهم حالة الأداة وما تسمح به الآن لا اسمها فقط
HA-15	GUI State Navigation	تمثيل واجهة المستخدم كحالة وانتقالات قابلة للتحقق
HA-16	3D Metric Reasoning	استدلال متري ثلاثي الأبعاد على المسافة والحجم والموضع
HA-17	Dynamic Scene Segmentation	تفكيك المشهد المتحرك إلى كيانات وأحداث متزامنة
HA-18	Long-Horizon Visual Memory	ذاكرة بصرية طويلة الأفق مع إعادة التأريض
HA-19	Scene Graph Reconciliation	مصالحة مخططات المشهد المتعارضة عبر الزمن والمصادر
HA-20	GraphRAG Path Reasoning	الاستدلال على مسارات استرجاع داخل رسم معرفي موّثق
HA-21	Visual Evidence Ranking	ترتيب الأدلة البصرية بحسب القوة والملاءمة والمصدر
HA-22	Sensor Provenance Tracking	تتبّع أصل كل ملاحظة ومعايرة القناة الحسية
HA-23	Distribution-Shift Detection	كشف تحول التوزيع قبل أن يتحول إلى ثقة كاذبة
HA-24	Simulation Bias Detection	كشف اختصارات المحاكاة التي لا تنتقل إلى الواقع
HA-25	Synthetic Scenario Generation	توليد سيناريوهات اختبار تركّز على الفجوات والفشل
HA-26	Benchmark Synthesis	بناء معيار يقيس فرقًا تشغيليًا لا مظهرًا سطحيًا
HA-27	Failure Localization	تحديد موضع الفشل: حس، تمثيل، ديناميك، تخطيط أو تنفيذ
HA-28	Self-Repair Routing	توجيه الفشل إلى المعرفة أو المهارة أو الأداة الصحيحة للإصلاح
HA-29	Sparse Compute Allocation	توزيع الحوسبة حسب الخطر والجدة والغموض وقيمة المعلومات
HA-30	Hierarchical Time Modeling	نمذجة أزمنة سريعة ومتوسطة وطويلة في بنية متناسقة
HA-31	World-Action Credit Assignment	إسناد الأثر إلى الافتراض الإدراكي والفعل الذي سبقه
HA-32	Visual Concept Invention	اقتراح مفهوم بصري جديد فقط عند وجود مكسب قابل للقياس
HA-33	Cross-Embodiment Generalization	فصل ثوابت المهمة عن خرائط التحكم الخاصة بالجسد
HA-34	Safety Envelope Construction	بناء حدود أمان وحالات استرداد وهوامش مخاطرة
HA-35	Destruction Court Execution	تشغيل هجمات الهلوسة والاختزال والجدة الزائفة وضعف التشغيل
HA-36	Research Frontier Opening	تحويل فجوة القدرة إلى برنامج بحثي قابل للتكذيب

HA-37	Skill Auto-Distillation	استخلاص HyperSkillمن المسار الناجح والفاشل بصورة قابلة للتدريب
HA-38	Loop Auto-Compilation	تحويل إجراء متكرر إلى HyperLoopمحدود الشروط والتوقف
HA-39	Agent Role Synthesis	تركيب دور وكيل جديد من الحاجة والعقد والأدلة
HA-40	World-Effect Verification	التحقق من أن الفعل غيّر العالم كما كان مقصودًا
HA-41	Memory Reconstruction	إعادة بناء الذاكرة والفهارس من الحالة والآثار الباقية
HA-42	MCD Visual Evaluation	تقييم فرق بصري وفق MCDوتوجيه الموارد وفقه
HA-43	Opening Intelligence	قياس قدرة النظام على فتح سؤال واختبار وأثر جديد صالح

HyperAgents / Role Agents 34

المعرف	الاسم	المعنى التشغيلي/الوصف
AG-01	DeltaSeer	Finds distinctions that change prediction, retrieval or action: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-02	SceneScribe	Builds and updates typed scene graphs with provenance: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-03	DepthWarden	Maintains spatial frames, depth, scale and topology: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-04	ChronicleEye	Tracks events, persistence, motion and temporal abstraction: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-05	WorldDreamer	Produces latent rollouts and future-state hypotheses: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-06	ForkSmith	Generates intervention-conditioned alternative futures: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-07	CausalityJudge	Separates causal mechanisms from correlations and confounds: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-08	PhysicsCourt	Tests visual predictions against physical constraints: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-09	AffordanceSmith	Maps entities and goals to feasible action sets: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-10	GazeRouter	Chooses observations and sensor queries by information value: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-11	IdentityKeeper	Maintains persistent entity identity and state histories: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-12	AtlasKeeper	Maintains maps, places, routes and localization beliefs: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-13	GroundingClerk	Binds language claims to visual evidence: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-14	ActionArchitect	Converts grounded goals into action sequences with feedback gates: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية
AG-15	RenderOracle	Uses renderable scene representations for novel-view and consistency tests: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh
AG-16	WorldSmith	Creates controlled training and stress-test scenarios: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-17	RealityBridge	Measures and reduces transfer gaps: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-18	ConfidenceAuditor	Calibrates beliefs and defines abstention conditions: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-19	PerturbationHunter	Searches for shortcut, perturbation and sensor-failure modes: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-20	SafetySentinel	Enforces hazard, authorization, reversibility and safe-state constraints: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية
AG-21	SenseCouncil	Reconciles modality evidence while preserving conflict: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-22	HierarchyGovernor	Routes reasoning across representation levels: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-23	ComputeVascular	Allocates model/tool budget to critical nodes: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-24	ToolInterpreter	Understands tool/interface state and causal use: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-25	ScreenNavigator	Operates screens and verifies state transitions: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-26	GraphLibrarian	Indexes and retrieves typed multi-hop evidence paths: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-27	SkillDistiller	Extracts and trains reusable skills: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-28	LoopCompiler	Compiles bounded recurring cognition into loops: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-29	EvidenceNotary	Ranks sources, claims, provenance and confidence: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.
AG-30	NoveltyProsecutor	Challenges renaming and demands operational difference: يُفسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل Vmesh كشخصية مستقلة.

AG-31	ReductionismProsecutor	Detects destroyed levels, exceptions and feedback: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة.
AG-32	HallucinationProsecutor	Rejects unsupported visual or textual claims: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة.
AG-33	VersionCustodian	Controls updates, drift, rollbacks and compatibility: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة.
AG-34	FrontierCartographer	Maps open gaps into hypotheses, benchmarks and experiments: يُفَسَّر عربيًا كمسؤولية محددة داخل meshلا كشخصية مستقلة.

Bounded HyperLoops 40

المعرف	الاسم	المعنى التشغيلي/الوصف
HL-01	Kernel Extraction Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-02	Evidence Ranking Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-03	Concept Disambiguation Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-04	Problem Decomposition Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-05	Scene Graph Update Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-06	Entity Persistence Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-07	3D Reconstruction Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-08	Temporal Abstraction Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-09	World Forecast Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-10	Counterfactual Collapse Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-11	Causal Discovery Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-12	Physics Violation Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-13	Affordance Update Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-14	Active Gaze Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-15	VLM Grounding Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-16	VLA Planning Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-17	World-Effect Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-18	Uncertainty Calibration Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-19	OOD Detection Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-20	Robustness Stress Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-21	Safety Gate Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-22	Multisensory Reconciliation Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-23	Neural Render Consistency Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-24	Synthetic Curriculum Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-25	Sim2Real Repair Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-26	Sparse Compute Routing Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-27	GraphRAG Retrieval Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-28	HyperSkill Distillation Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-29	Skill Training Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-30	Tool Construction Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-31	Destruction and Repair Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-32	False Novelty Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-33	Benchmark Construction Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-34	Agentic Execution Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-35	Memory Reconstruction Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-36	Update and Versioning Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.

HL-37	Research Program Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-38	Cross-Embodiment Transfer Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-39	Hierarchical Time Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.
HL-40	Opening Intelligence Loop	حلقة تكرارية محدودة بشروط توقف ودليل وذاكرة رجوع.

HyperSkills 300: البنية المولّدة بدل عدّ الأسماء

يكشف التحليل أن السجل يبني معظم المهارات كمصفوفة من عائلات مجال × عشر عمليات معيارية: Disambiguate، Kernelize، Repair، Plan، Calibrate، Operationalize، Counterexample، StressTest، Localize، Triangulate. هذا يمنع قراءة 300 اسماً كـ300 نظريات؛ هي وحدات مهارة قابلة للتركيب.

العائلة	نطاق المعرفات	العمليات
DifferenceVision	HS-001..HS-010	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
SceneGraph	HS-011..HS-020	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
DepthGeometry	HS-021..HS-030	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
TemporalWorld	HS-031..HS-040	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
WorldForecast	HS-041..HS-050	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
Counterfactual	HS-051..HS-060	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
CausalVision	HS-061..HS-070	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
PhysicsReason	HS-071..HS-080	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
Affordance	HS-081..HS-090	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
ActivePerception	HS-091..HS-100	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
EntityMemory	HS-101..HS-110	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
SpatialMemory	HS-111..HS-120	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
VLMGrounding	HS-121..HS-130	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
VLAPlanning	HS-131..HS-140	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
NeuralRendering	HS-141..HS-150	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
SyntheticData	HS-151..HS-160	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
Sim2Real	HS-161..HS-170	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
Uncertainty	HS-171..HS-180	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair
Robustness	HS-181..HS-190	Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair

Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-191..HS-200	SafetyVision
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-201..HS-210	Multisensory
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-211..HS-220	HierarchicalAbstraction
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-221..HS-230	SparseRouting
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-231..HS-240	VisualToolUse
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-241..HS-250	GUIAgent
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-251..HS-260	GraphRAG
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-261..HS-270	Hypothesis
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-271..HS-280	DestructionCourt
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-281..HS-290	SkillLearning
Kernelize, Disambiguate, Triangulate, Localize, StressTest, Counterexample, Operationalize, Calibrate, Plan, Repair	HS-291..HS-300	ResearchOpening

السجل الكامل لأسماء HyperSkills الـ300

HS-001..HS-010

HS-001 DifferenceVisionKernelize
HS-002 DifferenceVisionDisambiguate
HS-003 DifferenceVisionTriangulate
HS-004 DifferenceVisionLocalize
HS-005 DifferenceVisionStressTest
HS-006 DifferenceVisionCounterexample
HS-007 DifferenceVisionOperationalize
HS-008 DifferenceVisionCalibrate
HS-009 DifferenceVisionPlan
HS-010 DifferenceVisionRepair

HS-011..HS-020

HS-011 SceneGraphKernelize
HS-012 SceneGraphDisambiguate
HS-013 SceneGraphTriangulate
HS-014 SceneGraphLocalize
HS-015 SceneGraphStressTest
HS-016 SceneGraphCounterexample
HS-017 SceneGraphOperationalize
HS-018 SceneGraphCalibrate
HS-019 SceneGraphPlan
HS-020 SceneGraphRepair

HS-021..HS-030

HS-021 DepthGeometryKernelize
HS-022 DepthGeometryDisambiguate
HS-023 DepthGeometryTriangulate
HS-024 DepthGeometryLocalize
HS-025 DepthGeometryStressTest
HS-026 DepthGeometryCounterexample
HS-027 DepthGeometryOperationalize
HS-028 DepthGeometryCalibrate
HS-029 DepthGeometryPlan
HS-030 DepthGeometryRepair

HS-031..HS-040

HS-031 TemporalWorldKernelize
HS-032 TemporalWorldDisambiguate
HS-033 TemporalWorldTriangulate
HS-034 TemporalWorldLocalize
HS-035 TemporalWorldStressTest
HS-036 TemporalWorldCounterexample
HS-037 TemporalWorldOperationalize
HS-038 TemporalWorldCalibrate
HS-039 TemporalWorldPlan
HS-040 TemporalWorldRepair

HS-041..HS-050

HS-041 WorldForecastKernelize
HS-042 WorldForecastDisambiguate
HS-043 WorldForecastTriangulate
HS-044 WorldForecastLocalize
HS-045 WorldForecastStressTest
HS-046 WorldForecastCounterexample
HS-047 WorldForecastOperationalize
HS-048 WorldForecastCalibrate
HS-049 WorldForecastPlan
HS-050 WorldForecastRepair

HS-051..HS-060

HS-051 CounterfactualKernelize
HS-052 CounterfactualDisambiguate
HS-053 CounterfactualTriangulate
HS-054 CounterfactualLocalize
HS-055 CounterfactualStressTest
HS-056 CounterfactualCounterexample
HS-057 CounterfactualOperationalize
HS-058 CounterfactualCalibrate
HS-059 CounterfactualPlan
HS-060 CounterfactualRepair

HS-061..HS-070

HS-061 CausalVisionKernelize
HS-062 CausalVisionDisambiguate
HS-063 CausalVisionTriangulate
HS-064 CausalVisionLocalize
HS-065 CausalVisionStressTest
HS-066 CausalVisionCounterexample
HS-067 CausalVisionOperationalize
HS-068 CausalVisionCalibrate
HS-069 CausalVisionPlan
HS-070 CausalVisionRepair

HS-071..HS-080

HS-071 PhysicsReasonKernelize
HS-072 PhysicsReasonDisambiguate
HS-073 PhysicsReasonTriangulate
HS-074 PhysicsReasonLocalize
HS-075 PhysicsReasonStressTest
HS-076 PhysicsReasonCounterexample
HS-077 PhysicsReasonOperationalize
HS-078 PhysicsReasonCalibrate
HS-079 PhysicsReasonPlan
HS-080 PhysicsReasonRepair

HS-081..HS-090

HS-081 AffordanceKernelize
HS-082 AffordanceDisambiguate
HS-083 AffordanceTriangulate
HS-084 AffordanceLocalize
HS-085 AffordanceStressTest
HS-086 AffordanceCounterexample
HS-087 AffordanceOperationalize
HS-088 AffordanceCalibrate
HS-089 AffordancePlan
HS-090 AffordanceRepair

HS-091..HS-100

HS-091 ActivePerceptionKernelize
HS-092 ActivePerceptionDisambiguate
HS-093 ActivePerceptionTriangulate
HS-094 ActivePerceptionLocalize
HS-095 ActivePerceptionStressTest
HS-096 ActivePerceptionCounterexample
HS-097 ActivePerceptionOperationalize
HS-098 ActivePerceptionCalibrate
HS-099 ActivePerceptionPlan
HS-100 ActivePerceptionRepair

HS-101..HS-110

HS-101 EntityMemoryKernelize
HS-102 EntityMemoryDisambiguate
HS-103 EntityMemoryTriangulate
HS-104 EntityMemoryLocalize
HS-105 EntityMemoryStressTest
HS-106 EntityMemoryCounterexample
HS-107 EntityMemoryOperationalize
HS-108 EntityMemoryCalibrate
HS-109 EntityMemoryPlan
HS-110 EntityMemoryRepair

HS-111..HS-120

HS-111 SpatialMemoryKernelize
HS-112 SpatialMemoryDisambiguate
HS-113 SpatialMemoryTriangulate
HS-114 SpatialMemoryLocalize
HS-115 SpatialMemoryStressTest
HS-116 SpatialMemoryCounterexample
HS-117 SpatialMemoryOperationalize
HS-118 SpatialMemoryCalibrate
HS-119 SpatialMemoryPlan
HS-120 SpatialMemoryRepair

HS-121..HS-130

HS-121 VLMGroundingKernelize
HS-122 VLMGroundingDisambiguate
HS-123 VLMGroundingTriangulate
HS-124 VLMGroundingLocalize
HS-125 VLMGroundingStressTest
HS-126 VLMGroundingCounterexample
HS-127 VLMGroundingOperationalize
HS-128 VLMGroundingCalibrate
HS-129 VLMGroundingPlan
HS-130 VLMGroundingRepair

HS-131..HS-140

HS-131 VLAPlanningKernelize
HS-132 VLAPlanningDisambiguate
HS-133 VLAPlanningTriangulate
HS-134 VLAPlanningLocalize
HS-135 VLAPlanningStressTest
HS-136 VLAPlanningCounterexample
HS-137 VLAPlanningOperationalize
HS-138 VLAPlanningCalibrate
HS-139 VLAPlanningPlan
HS-140 VLAPlanningRepair

HS-141..HS-150

HS-141 NeuralRenderingKernelize
HS-142 NeuralRenderingDisambiguate
HS-143 NeuralRenderingTriangulate
HS-144 NeuralRenderingLocalize
HS-145 NeuralRenderingStressTest
HS-146 NeuralRenderingCounterexample
HS-147 NeuralRenderingOperationalize
HS-148 NeuralRenderingCalibrate
HS-149 NeuralRenderingPlan
HS-150 NeuralRenderingRepair

HS-151..HS-160

HS-151 SyntheticDataKernelize
HS-152 SyntheticDataDisambiguate
HS-153 SyntheticDataTriangulate
HS-154 SyntheticDataLocalize
HS-155 SyntheticDataStressTest
HS-156 SyntheticDataCounterexample
HS-157 SyntheticDataOperationalize
HS-158 SyntheticDataCalibrate
HS-159 SyntheticDataPlan
HS-160 SyntheticDataRepair

HS-161..HS-170

HS-161 Sim2RealKernelize
HS-162 Sim2RealDisambiguate
HS-163 Sim2RealTriangulate
HS-164 Sim2RealLocalize
HS-165 Sim2RealStressTest
HS-166 Sim2RealCounterexample
HS-167 Sim2RealOperationalize
HS-168 Sim2RealCalibrate
HS-169 Sim2RealPlan
HS-170 Sim2RealRepair

HS-171..HS-180

HS-171 UncertaintyKernelize
HS-172 UncertaintyDisambiguate
HS-173 UncertaintyTriangulate
HS-174 UncertaintyLocalize
HS-175 UncertaintyStressTest
HS-176 UncertaintyCounterexample
HS-177 UncertaintyOperationalize
HS-178 UncertaintyCalibrate
HS-179 UncertaintyPlan
HS-180 UncertaintyRepair

HS-181..HS-190

HS-181 RobustnessKernelize
HS-182 RobustnessDisambiguate
HS-183 RobustnessTriangulate
HS-184 RobustnessLocalize
HS-185 RobustnessStressTest
HS-186 RobustnessCounterexample
HS-187 RobustnessOperationalize
HS-188 RobustnessCalibrate
HS-189 RobustnessPlan
HS-190 RobustnessRepair

HS-191..HS-200

HS-191 SafetyVisionKernelize
HS-192 SafetyVisionDisambiguate
HS-193 SafetyVisionTriangulate
HS-194 SafetyVisionLocalize
HS-195 SafetyVisionStressTest
HS-196 SafetyVisionCounterexample
HS-197 SafetyVisionOperationalize
HS-198 SafetyVisionCalibrate
HS-199 SafetyVisionPlan
HS-200 SafetyVisionRepair

HS-201..HS-210

HS-201 MultisensoryKernelize
HS-202 MultisensoryDisambiguate
HS-203 MultisensoryTriangulate
HS-204 MultisensoryLocalize
HS-205 MultisensoryStressTest
HS-206 MultisensoryCounterexample
HS-207 MultisensoryOperationalize
HS-208 MultisensoryCalibrate
HS-209 MultisensoryPlan
HS-210 MultisensoryRepair

HS-211..HS-220

HS-211 HierarchicalAbstractionKernelize
HS-212 HierarchicalAbstractionDisambiguate
HS-213 HierarchicalAbstractionTriangulate
HS-214 HierarchicalAbstractionLocalize
HS-215 HierarchicalAbstractionStressTest
HS-216 HierarchicalAbstractionCounterexample
HS-217 HierarchicalAbstractionOperationalize
HS-218 HierarchicalAbstractionCalibrate
HS-219 HierarchicalAbstractionPlan
HS-220 HierarchicalAbstractionRepair

HS-221..HS-230

HS-221 SparseRoutingKernelize
HS-222 SparseRoutingDisambiguate
HS-223 SparseRoutingTriangulate
HS-224 SparseRoutingLocalize
HS-225 SparseRoutingStressTest
HS-226 SparseRoutingCounterexample
HS-227 SparseRoutingOperationalize
HS-228 SparseRoutingCalibrate
HS-229 SparseRoutingPlan
HS-230 SparseRoutingRepair

HS-231..HS-240

HS-231 VisualToolUseKernelize
HS-232 VisualToolUseDisambiguate
HS-233 VisualToolUseTriangulate
HS-234 VisualToolUseLocalize
HS-235 VisualToolUseStressTest
HS-236 VisualToolUseCounterexample
HS-237 VisualToolUseOperationalize
HS-238 VisualToolUseCalibrate
HS-239 VisualToolUsePlan
HS-240 VisualToolUseRepair

HS-241..HS-250

HS-241 GUIAgentKernelize
HS-242 GUIAgentDisambiguate
HS-243 GUIAgentTriangulate
HS-244 GUIAgentLocalize
HS-245 GUIAgentStressTest
HS-246 GUIAgentCounterexample
HS-247 GUIAgentOperationalize
HS-248 GUIAgentCalibrate
HS-249 GUIAgentPlan
HS-250 GUIAgentRepair

HS-251..HS-260

HS-251 GraphRAGKernelize
HS-252 GraphRAGDisambiguate
HS-253 GraphRAGTriangulate
HS-254 GraphRAGLocalize
HS-255 GraphRAGStressTest
HS-256 GraphRAGCounterexample
HS-257 GraphRAGOperationalize
HS-258 GraphRAGCalibrate
HS-259 GraphRAGPlan
HS-260 GraphRAGRepair

HS-261..HS-270

HS-261 HypothesisKernelize
HS-262 HypothesisDisambiguate
HS-263 HypothesisTriangulate
HS-264 HypothesisLocalize
HS-265 HypothesisStressTest
HS-266 HypothesisCounterexample
HS-267 HypothesisOperationalize
HS-268 HypothesisCalibrate
HS-269 HypothesisPlan
HS-270 HypothesisRepair

HS-271..HS-280

HS-271 DestructionCourtKernelize
HS-272 DestructionCourtDisambiguate
HS-273 DestructionCourtTriangulate
HS-274 DestructionCourtLocalize
HS-275 DestructionCourtStressTest
HS-276 DestructionCourtCounterexample
HS-277 DestructionCourtOperationalize
HS-278 DestructionCourtCalibrate
HS-279 DestructionCourtPlan
HS-280 DestructionCourtRepair

HS-281..HS-290

HS-281 SkillLearningKernelize
HS-282 SkillLearningDisambiguate
HS-283 SkillLearningTriangulate
HS-284 SkillLearningLocalize
HS-285 SkillLearningStressTest
HS-286 SkillLearningCounterexample
HS-287 SkillLearningOperationalize
HS-288 SkillLearningCalibrate
HS-289 SkillLearningPlan
HS-290 SkillLearningRepair

HS-291..HS-300

HS-291 ResearchOpeningKernelize
HS-292 ResearchOpeningDisambiguate
HS-293 ResearchOpeningTriangulate
HS-294 ResearchOpeningLocalize
HS-295 ResearchOpeningStressTest
HS-296 ResearchOpeningCounterexample
HS-297 ResearchOpeningOperationalize
HS-298 ResearchOpeningCalibrate
HS-299 ResearchOpeningPlan
HS-300 ResearchOpeningRepair

VII

خريطة الأوراق والامتدادات

كل ورقة خاصة تُربط بأقرب أصل دلالي؛ الاختلاف في الاسم وحده لا يخلق نظرية جديدة.

Crosswalk للأوراق والنظريات خارج سجل 117

الاسم/الورقة	الرتبة	الموضع الدلالي
ParallaxWorld-MCD FULL AGI OS	تركيب تطبيقي/نظام معرفة	يجمع MCD/QMCD وWorld-Effect والنمذجة العالمية والمحاكم مع 40 KB و43 HyperAbility و34 Agent و40 HyperLoop.
Moussaif QRET — Consciousness Open Intelligence	امتداد بحثي للوعي	يربط السؤال وإعادة بناء التمثيل بالانفتاح المعرفي؛ يُقرأ بجوار CVSC/CIDM/OSDS/ QDG.
Moussaif QGWEI	امتداد بحثي للسؤال والأثر	عائلة بحثية تربط جودة السؤال بكسب العالم/الأثر، لا تُعامل كقانون مثبت دون ablation.
Moussaif MVG7E Epistemology	امتداد إبستيمي	ينتمي إلى سلم الدليل، العقود المعرفية، والمحاكم؛ وظيفته حفظ مراتب الادعاء والمصدر.
CVNR — Cognitive Vascular Non-Reduction	نظرية/مبدأ مضاد للاختزال	يمنع اختزال الظاهرة المركبة في وعاء واحد عندما تُظهر الأوعية اختلافاً سببياً قابلاً للاختبار.
Cooperative Vascular Routing Fabric	معمارية توجيه	تمديد للوعائية الحاسوبية نحو توزيع متعدد الوكلاء/الأدوات تحت ميزانية ومخاطر.
Dual Exponent HyperDeployment Theory	نظرية نشر مقترحة	تبحث نمو القدرة والانتشار مع بوابات تحقق؛ تُربط بـ HDEP-E وKnowledge-Integrity AutoDeployment.
Connected Intelligence GeoMemory OS	نظام معرفة/ذاكرة	امتداد للمشروع/العالم والذاكرة المكانية-السياقية، مع provenance واسترجاع موجّه.
Knowledge Integrity AutoDeployment	بروتوكول/نظرية دورة حياة	REQUESTED → GENERATED → VERIFIED → STORED → LINKED/REGISTERED → OPERATIONAL.
Moussaif AGI Layer Theory	نظرية طبقات	تقرأ كصياغة سابقة للكدس الطبقي L0-L11، وتُدمج لا تُكرر عند تساوي الآلية.
Moussaif AGI Continuous Post-Training	برنامج تدريب	يوصل traces والمحاكم وWorld-Effect إلى بيانات ترقية بعدية مع non-regression وrollback.
Moussaif AGI Data Pretraining	برنامج بيانات	يعامل المعرفة كنظام نسب وعقود وذرات تدريب، لا كمجرد تجميع نصوص.
MICAGFI / MHKOS Research Paper	ورقة جامعة	تربط العمومية الفتّاحة بحاكمية المعرفة والقدرات والأثر والتحقق.
Moussaif Universal Reasoning Fattah AGI	برنامج استدلال	سلف/موازٍ لـMURIJ: تعدد الحُسُب، حفظ الجهة والرتبة، والاختلاف المنتج.
Moussaif Governing Context — Three Theories	حزمة سياق حاكمي	تُدمج في USCN/DSC/GQCA/CCGR بحسب الفاصل التجريبي.
Moussaif Sovereign Consciousness Map	خريطة وعي وظيفية	تلتقي مع CVSC/CIDM/OSDS/C3F/WERM، لا تثبت الخبرة الظاهراتية.
Moussaif Hyperconsciousness Unified	إطار وعي موسع	يُعامل كسلالة/تركيب وظيفي ما لم يقدم فاصلًا تجريبيًا مستقلاً عن خريطة الوعي الحاكمية.
نظرية الوعي التراكبي	سلف نظري للوعي الوعائي	تتصل بـCVSC ومبدأ تعدد الأوعية قبل الحسم.
نظرية السؤال الحاكمي والتراكب الوعائي التصعيدي	نظرية مركبة	تربط السؤال الحاكم بتوسيع/إعادة ترتيب الأوعية الحاملة للفرق.
نظرية الانسداد التصوري الوعائي	فرضية فشل معرفي	

		تصف اختناقاً ينتج عندما يُحبس الحكم في وعاء/تمثيل غير قادر على استقبال الفرق الجديد.
نظرية الاعتبارية العليا والفرق الحاكمي الأعلى	نظرية حاكمية عليا	تُدمج مع SCT/HGDT/AGST عند غياب فاصل تجريبي إضافي.
نظرية مساعف للحكم الأشمل	إطار حاكمي	سلف للعائلة التي تدمج الدليل والسياق والسلطة والأثر في حكم قابل للتراجع.
نظرية مساعف القبول المبدئي وتكافؤ ناش الاجتماعي	امتداد اجتماعي/قراري	تطبيق لمعايير القبول الأولي والتوازنات تحت عدم اليقين؛ خارج النواة ما لم يؤثر في العقود العامة.
نظرية مساعف وعي الاستعداد التشاؤمي الإيجابي	فرضية وعي/قرار	تُصنف كتفسير وظيفي مقترح لتنظيم الاستعداد والمخاطر، لا كإثبات ظاهراتي.
نظرية الضغط النظري العالي	منهج توليد/ضغط	تتقاطع مع ROFSC ونزع التكرار وإجبار النظرية على تعريف آلي واختبار.
ميتا تعقيد ذكاء اصطناعي	سلف MCD	ينتمي إلى سلالة Meta-Complexity/Difference ويُفصل تاريخياً عن الصيغة القياسية الحالية.
MUG × MOUSSAIF9B/1B Architecture	خريطة سلالة/معمارية	Crosswalk بين النوى والطبقات؛ الاسم 9B معماري/بحثي ولا يثبت حجم معلمات أو AGI.
OctaSovereignForge MOUSSAIF9B	معمارية بحثية	امتداد تجميعي للنواة الحاكمية؛ يُقاس بعقود التشغيل لا بكثافة الأسماء.
AIRLLM MOUSSAIF xB Bridge	جسر تنفيذ/استدلال	بحث في تشغيل/نقل النواة عبر بيئات ونماذج مختلفة مع فصل الوزن عن الـOS.
Moussaif Agentic Governance Closure	نظرية إغلاق وكيل	تربط نهاية المهمة بعقد قبول، تحقق مستقل، وأثر متحقق قبل كتابة الحالة.
Moussaif Kernel Sovereign Reasoning Agency	نواة reasoning→agency	تلتقي مع MSRACT/MSTAC/CRA/NEIV وتُستخدم كحزمة تشغيلية.
M-TAOS AGI HyperKnowledge OS	Task OS	يحزم المهمة والجدولة والسياق والقدرات والموافقات والمخرجات والمقاييس ضمن عقد مستمر.

قاعدة: وجود ملف بعنوان «نظرية» لا يرفع رتبته تلقائياً. إذا كان محتواه يطابق آلية مدخل معياري، يسجل كنسخة/امتداد/تطبيق. وإذا أضاف فاصلًا تجريبياً محفوظاً في المصدر، يرقى إلى عقدة مستقلة.

VIII

المعادلات والبروتوكولات والاختبارات

الواجهة التنفيذية للبرنامج البحثي: كيف يتحول المفهوم إلى عقد وقياس ومحكمة وحالة.

دورة البحث الحاكمي

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

READ CURRENT STATE → GOVERNING QUESTION → ACTIVE DIFFERENCE → ROUTE COMPUTE → RETRIEVE CANONICAL KNOWLEDGE → COMPETING PATHS → TEST/FALSIFY → ACT WITHIN AUTHORIZATION → VERIFY WORLD EFFECT → WRITE BACK STATE+PROVENANCE → NEXT QUESTION

HyperLoop المحدود

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

```
Goal + State + StopCondition + EvidenceThreshold + FailureThreshold + Rollback + MemoryWriteback
```

AutoDeployment

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

REQUESTED → GENERATED → VERIFIED → STORED → LINKED/REGISTERED → OPERATIONAL

MOUSSAIFXT ingest

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

DETECTED → REGISTERED → DELTA_CAPTURED → NORMALIZED → DEDUPED → CHUNKED → INDEXED → EVALUATED → ACTIVE

GIGA03 معالجة المعرفة

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

INVENTORY → INTEGRITY GATE → EXTRACTION → NORMALIZATION → STRUCTURE PARSING → EXACT/NEAR DEDUP → DOMAIN CLASSIFICATION → SEMANTIC CHUNKING → DENSE+SPARSE INDEXING → GRAPH LINKAGE → RETRIEVAL EVALS → DEMOLITION COURT → ACTIVE

منهج بناء نظرية

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

Gap Detection → Named Contribution → Definitions → Formal Objects → Mechanism → Derived Tools/Laws → Metrics → Predictions → Rival Models → Demolition Court → Experiment Program → Limitations → Lineage Update

إغلاق أثر العالم

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

Prediction → Authorized Action → Independent Observation → Effect Attribution → Postcondition → Court Verdict → State Writeback

ترقية القدرة

يُعامل هذا المسار كعقد حالة. لا يجوز القفز إلى مرحلة لاحقة لأن اللغة أو الثقة الذاتية توحي بالنجاح. كل انتقال يحتاج أثرًا يمكن فحصه أو يبقى في رتبة مخفضة.

```
QUARANTINE → transfer test → non-regression → provenance check → rollback readiness → conditional promotion
```

مصفوفة الاختبار الموحدة

لكل نظرية أو مكوّن: 1) Baseline متساوي الميزانية، 2) نسخة تفعل المكوّن وحده قدر الإمكان، 3) قياس وسيط تتنبأ به النظرية لا النتيجة النهائية فقط، 4) حالات سلبية لا ينبغي التفعيل فيها، 5) حالات خصمية، 6) نقل إلى توزيع أو مهمة جديدة، 7) كلفة، 8) فشل/rollback، 9) تكرار أو تحقق مستقل عند الادعاءات القوية.

إذا لم يظهر فرق متكرر، يخفض المكوّن إلى أداة تنظيمية أو استعارة. وإذا ظهر فرق، ترتفع الثقة في الادعاء المحدد فقط، لا في «AGI» أو «الوعي» ككل.

IX

دفتر المصادر والنسب

مراسي الملفات التي استُعملت في إعادة البناء الدلالية، مع فصل المصدر المعياري عن النسخ والامتدادات.

المصادر الأساسية من Google Drive / مشروع فكري

الملف	Drive ID	وظيفته في هذا الكتاب
Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2. pdf	1jC-OgPTXdxNVFJMOUc2x_xHkeclnxF8S	أطلس موسع: 117 مدخلاً نظرياً وتشغيلياً؛ المصدر الرئيس لسجل النظريات.
MICAI_QMCD_Foundational_Paper. pdf	13FwEfgOnPrPv6aJYdGu_rYRmTvPecdab	الورقة التأسيسية للتراكب الوعائي، السؤال الحاكمي، MCD/ QMCD، HAKIM والذاكرة السببية.
-ParallaxWorld MCD_FULL_AGI_OS_Arabic_Amiri_350p. pdf	1eiEkXOQqmK5fN1GSy1pxeguQLJ90EroY	موسوعة تشغيلية: 40 34 HyperAbility، 43 KB-as-OS، 300 HyperSkills، 40 HyperLoop، Agent.
MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Engineering_Architecture_50p_AR_EN. pdf	1FdVtPatHR6OlV1NmWsvuWD05t92i9_8w	المعمارية الهندسية ذات 12 طبقة؛ يعرّف MOUSSAIXT كغلاف تنفيذ عابر للبيئات.
— MOUSSAIF COGNITIVE METHODS REGISTRY MCD QMCD MCAI HAKIM ROFSC — 2026-08-07	1Ka-czvlNrgAzIPqXTdWQj4LwUYtQWJrRUgozE-4NvxY	السجل المعياري للمناهج المعرفية والصيغ والعقود والمحاكم.
MOUSSAIFXT GIGA03 MANIFEST	1rOqbIkWEy--AINv4A5t2odgtJp_KCUBfF17DdexfAjc	اتحاد مصادر MOUSSAIFXT، المعالجة، indexing، dedup وحالات التفعيل.
MOUSSAIFXT — CONTINUOUS EVOLUTION SYNC CONTRACT	13_aVrsrH81IJXM7OYDkxG0LCnkzrzJKcbOzFamx4Bg4	عقد المزامنة التفاضلية، السلطة، النسخ، writeback والتطور المستمر.
Part1-neoagi4_micagiv4_qmcd_300p. pdf	1Hy_dvDnj_2bDKB63wI-ME4gwoF4V_yYb	سلالة neoAGI4/MICAGI4/QMCD.
MICAGFI_MHKOS_Research_Paper_AR. pdf	13sY_P_410eM_lzr0H12mczevOh3jCNju	ربط MICAGFI وMHKOS.
Moussaif_MICAI_Grand_Unifying_Framework_75p_AR. pdf	1X5hFVl2PQHUMQHyPKl0_x_zY_D2TRwaX	إطار MICAI الجامع.
Moussaif1B_Agentic_AGI_20_Theories_Research_Paper_AR_29p. pdf	1m3CJpcapjw-k7xgM7OTMawf6ax70du0C	سلالة MOUSSAIF1B ونظريات وكيلية.
MUGxMOUSSAIF9B1B_Architecture_Complete_Summary_20p_AR-1. pdf	1XB2lvYsPe9Hekvum5IKFEv_4wf00k9Wr	Crosswalk معماري 1B/9B؛ اسم معماري لا دليل معلمات.
_Moussaif_Universal_Reasoning_Fattah_AGI_70p_ARRTL. pdf	1KJNi6ZDsUD637oNu_YsAt9E4We3yBY06	الاستدلال الكوني/الحُسُب المتعددة.
Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR. pdf	1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO	وعي/انفتاح معرفي.
Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic. pdf	1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd	السؤال/الكسب/الأثر.
Moussaif_Knowledge_Integrity_AutoDeployment_Research_30p. pdf	1eJH-iIe0X0GAUZZUlv0hQWU-QfzTfNMD	دورة حياة التحقق والتخزين والتشغيل.
Moussaif_KERNEL_Sovereign_Reasoning_Agency_Kernel_43p_AR. pdf	1ecacWs2p1GjdJZw2WDisQck6TmNUWSUK	نواة reasoning/agency.
Moussaif_HyperSkills_HyperKB_HyperLoops_State_of the_Art_AR_Amiri_2026. pdf_	1Bn2uum9Iw3vJ9FWsqRV5gzb9e04OChCb	حالة فن مكونات OS المعرفية.
MOUSSAIF_Management_as_World_Effect_OS_Research_Paper_25p_AR_Amiri. pdf	1aeBqOQ3CmehzmDjckn6qgAVClRqv05tn	تطبيق World-Effect على الإدارة.
moussaif_agios_theory_ar_250p. pdf	1_I-60S7bM1ZCXoCsaKGwcEXwa379wh_X	نظرية AGI OS الموسعة.
-MUTAGI-02_Moussaif_Unified_AGI_Theory_Part_II_AR_RTL_Amiri_160p. pdf	1GLiP0zsE5wskjImo8meWuQZh6HnlC0zq	النظرية الموحدة، الجزء الثاني.
Moussaif1B_AGI_OS_Research_Paper_20p_AR. pdf	1RAdXQr8tyQT5-ca-5i1z1PJSTHbHKbdM	MOUSSAIF1B OS.

المجلد المعياري: 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري · Folder ID: 16NTODPGP2mJXT7ZMSvTsz6CMijW-r9_o. تمت المحافظة على النسب وعدم اعتبار نسخ GIGA أو replicas أدلة مستقلة.

الخلاصة: ما الصورة الواحدة؟

الصورة الموحدة ليست «نموذجاً ضخماً» بل حاكمية متعددة الطبقات حول فرق قابل للتغيير: دستور وعقد، سؤال حاكم، وعاء/أنطولوجيا، تقدير فرق، توجيه حوسبة، معرفة خارجية ذات مصدر، قدرات مركبة، حلقات محدودة، وكلاء وأدوات، محاكم مستقلة، سلطة قابلة للعكس، أثر عالمي قابل للملاحظة، وذاكرة تعيد بناء الحالة. سلالة الوعي تضيف شرطاً أصعب: حين يفشل الفضاء نفسه، يستطيع النظام اقتراح بعد جديد واختباره وإعادة وصف الماضي دون محو النسخة السابقة.

هذا هو المعنى الأكثر انضباطاً لـ«Unified AGI» داخل البرنامج: برنامج بحث وهندسة يهدف إلى العمومية والفتح والتعلم المحكوم، مع إبقاء كل طبقة قابلة للهدم والقياس والنسب. نجاحه النهائي لا يثبت بكثافة المصطلحات أو طول الكتب، بل بفروق تجريبية متكررة، ونقل، وسلامة، وأثر، واستمرارية قابلة لإعادة البناء.

X

إعادة النظر العلمية في الطبعات السابقة

ما تغيّر بعد إدخال الكتب الجديدة: من أطلس 117 مدخلاً إلى منظومة أوسع تشمل الإغلاق الحاكمي، التدريب/التطور MUSQAT، الإدارة كأثر عالمي، فضاء الحاكمية الصاعدة، وتدقيق فجوة التنفيذ.

قرار الدمج: ما الذي بقي وما الذي تغير؟

مرساة مصدرية: MOUSSAIF Unified AGI 225p + Expanded Atlas 117 + Governance Closure + MUSQAT + World-Effect Management + Gap Audit

الطبعة السابقة لم تُلغَ ولم تُستبدل بكتاب مختلف؛ اعتُبرت طبقة أساس ثابتة. ظل سجل النظريات الـ117 هو العمود الفقري لأنه يملك تعريفاً وآلية وموقعاً ومحكمة واختباراً لكل مدخل. ثم قورنت الملفات اللاحقة به سؤالاً بسؤال: هل تضيف آلية سببية جديدة؟ هل تغيّر كائن التشغيل؟ هل تعالج فشلاً لم يكن ممثلاً؟ أم أنها إعادة تسمية أو تطبيق قطاعي؟

نتيجة المقارنة أن MURI وMSRAK والخريطة غير المغلقة للوعي وM-HKOS/MICAGFI ممثلة أصلاً في الأطلس الموسع أو في السلالة الموحّدة؛ لذلك لم تُكرر كأسماء جديدة. بالمقابل أضافت ورقة الإغلاق الحاكمي عشرة قوانين علاقة بين المكونات، وأضاف MUSQAT عشر نظريات مخصوصة للتدريب والتطور، وأضاف Management-as-World-Effect خمس نظريات تخص تخصيص الأثر وترجمته زمنياً ومؤسسياً، بينما أضاف فضاء الحاكمية الصاعدة طبقة Meta-Governance ذات فروع نفسية/أخلاقية/وكيلية تحتاج إبقاءها في رتبة برنامج وعي/حاكمية.

أدخل تدقيق MOUSSAIXT للفجوات قيداً منهجياً جديداً على الكتاب كله: لا يجوز أن تتحول كثافة النظرية إلى إعلان نضج. لذلك أضيف لكل عائلة فرق صريح بين E0 التسمية/الفكرة، E1 المواصفة، E3 artifact، E2 التنفيذ المرجعي، E4 التحسن المضبوط، وE5 التكرار عبر نماذج وبيئات.

الخريطة الدلالية الكبرى بعد الدمج

الصورة النهائية أصبحت شبكة من ستة محاور متداخلة لا سلسلة أسماء: (أ) محور الإدراك والفرق: الوعاء، الفرق، السؤال، MCD/QMCD؛ (ب) محور الحاكمية والاستدلال: MURI، MCAI، HAKIM-MCD، تعدد الحُسُب، السياق السيادي؛ (ج) محور الوكالة: MSRAK، agent mesh، HyperSkills/Abilities/Loops، الأدوات، السلطة؛ (د) محور المعرفة والتطور: GraphRAG، HKOS/M-HKOS، الذاكرة، HyperDeployment، MUSQAT؛ (هـ) محور الإغلاق والثقة: المحاكم، السببية، الائتمان المعرفي، الحوافز، السلامة الأنطولوجية، السيادة المؤسسية؛ (و) محور الوعي والأثر: التراكب الوعائي، الفضاء الحاكمي، الخريطة غير المغلقة، World-Effect، إعادة بناء الذاكرة/الخريطة.

هذه الخريطة تجعل MICAGFI/AGI Fattah مظلة فتحٍ وحاكمية، وM-HKOS طبقة معرفة/قدرة، وMOUSSAIF1B/MSRAK نواة reasoning-to-agency، وMOUSSAIXT غلاف تنفيذ عابر للبيئات. MOUSSAIF9B يبقى مسار تدريب/توسع لا دليلاً على checkpoint ما لم توجد بطاقة نموذج وتجارب مستقلة.

Vessel → Governing Question → Active Δ → MCD/QMCD → Sovereign Context / MURI → Vascular Routing → MSRAK Agency Binding → Governance Closure → Authorized Action → World-Effect → Reconstructive Memory → MUSQAT Evolution → Higher Q / New Dimension

XI

الإغلاق الحاكمي التركيبي

العشر نظريات التي أضيفت بعد الأطلس الموسع لتعالج العلاقات بين المكونات، لا المكونات وحدها.

GC-01

الضمان التركيبي الحاكمي

Compositional Governance Assurance

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

لا يكفي أن تكون المكونات صحيحة منفردة؛ يجب إثبات أن انتقال الحالة والدليل والسلطة بينها يحفظ القيود والمعنى.

الآلية: عقود تركيب typed بين كل زوج مكونات عالية الأثر؛ فحص static قبل التشغيل وفحص runtime عند الحواف؛ سجل سبب/نسخة/rollback لكل عبور.

$$CGA = Coverage(contracts) \times TypeSafety \times AuthorityContinuity \times EvidenceContinuity - HiddenCoupling$$

المدى العلمي: MASO + M-HKOS + MOUSSAIXT state contracts. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكونات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم تقل أخطاء التكامل أو إذا أمكن للنظام نفسه بلا عقود أن يحقق الأثر والموثوقية نفسيهما تحت ميزانية متساوية.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل الضمان التركيبي الحاكمي

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

لا يكفي أن تكون المكونات صحيحة منفردة، يجب إثبات أن انتقال الحالة والدليل والسلطة بينها يحفظ القيود والمعنى. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

بوابة الترقية: E3 تنفيذ مرجعي، E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد، E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-02

التثبيت السببي التدخلي

Interventional Causal Grounding

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

الاسترجاع أو التزامن لا يثبت السببية. الادعاء السببي يحتاج آلية وبدائل وتدخلاً أو تجربة طبيعية/محاكاة مضبوطة.

الآلية: يبني Causal Graph، يحدد confounders والبدائل، يختار أقل تدخل قابل للعكس، ويقارن expected delta بالworld-state المرصود.

CG = Mechanism × InterventionSupport × CounterfactualFit × Attribution / Confounding

الدمج العلمي: World-Effect + MCD causal difference + Falsification Court. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا بقي الأثر بعد تبديل السبب المزعوم أو إذا لم تتفوق الآلية على تفسير ارتباطي أبسط.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل التثبيت السببي التدخلي

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

الاسترجاع أو التزامن لا يثبت السببية. الادعاء السببي يحتاج آلية وبدائل وتدخلاً أو تجربة طبيعية/محاكاة مضبوطة. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

بوابة الترقية: E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-03

اقتصاد الائتمان المعرفي

Epistemic Credit Economy

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

الثقة ليست صفة ثابتة لنموذج أو مؤسسة؛ هي رصيد محلي حسب المجال، الدقة، المعايرة، الاستقلال، الحداثة، والقدرة على التصحيح.

الآلية: ينشئ حساب credit لكل مصدر/نموذج/وكيل/مهارة ويحدثه بعد النتائج؛ تكلفة الادعاء ترتفع مع الأثر وعدم القابلية للعكس.

$$EC(e,d,t+1)=EC(e,d,t)+\alpha Accuracy+\beta Calibration+\gamma Correction-\delta Staleness-\varepsilon UnverifiableClaims$$

الدمج العلمي: Evidence Rank + Cross-Model Evaluation + HyperSkill Promotion. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم تحسن خرائط الائتمان اختيار المصادر/الوكلاء أو إذا كرست تاريخاً قديماً ضد كيانات جديدة من دون استكشاف.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل اقتصاد الائتمان المعرفي

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

الثقة ليست صفة ثابتة لنموذج أو مؤسسة؛ هي رصيد محلي حسب المجال، الدقة، المعايرة، الاستقلال، الحداثة، والقدرة على التصحيح. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-04

توافق الحوافز الوكيلية

Incentive-Compatible Agency

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

قد يرفع الوكيل المقياس المعلن مع تدهور المقصد؛ لذلك يجب أن يكون الإبلاغ الصادق واكتشاف الفشل أكثر فائدة من gaming لل proxy.

الآلية: يفصل Goal/Integrity/Verification/Cost/External-Effect metrics، يستخدم hidden holdouts، ويكافئ اكتشاف الفشل المبكر وتصعيد عدم اليقين.

$$IG = \text{Utility(metric gaming)} - \text{Utility(true-goal compliance)};\ \text{compatible iff } IG \leq 0$$

الدمج العلمي: Independent Verifier Agents + World-Effect + Authority Separation. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا ظل التقرير المتفائل أو خفض الاختبارات هو السلوك الأمثل أو إذا لم تتحسن دقة تقارير النجاح والأثر الحقيقي.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل توافق الحوافز الوكيلية

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

قد يرفع الوكيل المقياس المعلن مع تدهور المقصد؛ لذلك يجب أن يكون الإبلاغ الصادق واكتشاف الفشل أكثر فائدة من gaming للproxy. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-05

السلامة الأنطولوجية الطبقية

Ontological Type-Safety

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

جزء كبير من الهلوسة العليا هو خطأ نوع: تحويل استعارة إلى آلية، محاكاة إلى أثر، تفضيل إلى حقيقة، أو تعاقب إلى سببية.

الآلية: كل Claim يحمل type؛ كل تحويل بين Fact/Observation/Interpretation/Hypothesis/Norm/Simulation/Action/Verified Effect يحتاج قاعدة تحويل ودليلاً.

$$f: T_a \times \text{Relation} \rightarrow T_b \text{ ; invalid transform} \Rightarrow \text{TypeError / claim demotion}$$

المدى العلمي: MASO typed ontology + Evidence Hierarchy + Claim Contract. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم يلتقط أخطاء لا تلتقطها fact checking أو إذا كان التصنيف صارماً إلى حد يمنع المزج المشروع متعدد الأنواع.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل السلامة الأنطولوجية الطبقية

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

جزء كبير من الهلوسة العليا هو خطأ نوع: تحويل استعارة إلى آلية، محاكاة إلى أثر، تفضيل إلى حقيقة، أو تعاقب إلى سببية. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

بوابة الترقية: E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-06

النضج التطوري للقدرة

Developmental Capability Maturation

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

النجاح المتكرر القريب لا يبرر صلاحيات أوسع. القدرة تنضج عبر التقليد، التنفيذ الموجه، النقل، التحمل، التشخيص، والاستقلال المحدود.

الآلية: متجه نضج متعدد الأبعاد يحدد سقف الأدوات والذاكرة والنشر؛ لا توجد رتبة عامة خارج المجال.

CM=[Repeatability, Transfer, Robustness, SelfDiagnosis, Rollback, AuthorityBound]

الدمج العلمي: HyperAbility + Promotion Gates + Evolution Laboratory. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكونات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم تتنبأ رتبة النضج بحوادث أقل أو نقل أفضل من معدل النجاح الخام.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل النضج التطوري للقدرة

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

النجاح المتكرر القريب لا يبرر صلاحيات أوسع. القدرة تنضج عبر التقليد، التنفيذ الموجه، النقل، التحمل، التشخيص، والاستقلال المحدود. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-07

إنتروبيا الذاكرة وإعادة التوطيد

Memory Entropy & Reconsolidation

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

زيادة الذاكرة قد تزيد الضوضاء: تكرار، تناقض، قدم، فقد مصدر، عناصر يتيمة، واقتراحات غير متحققة.

الآلية: يقيس Memory Entropy ثم يبدأ reconsolidation: dedup، حفظ الخلاف، تحديث الثقة، إبقاء الأصل، وحجر التعلم غير الموثق.

$$ME = \alpha D + \beta C + \gamma S + \delta P + \varepsilon O + \eta Q - \zeta V$$

الدمج العلمي: Self-Reconstruction Memory + ROFSC + Context Compaction. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا كانت إعادة التوطيد تحذف حقائق نادرة صحيحة أو لا تحسن held-out reuse ولا تخفض stale-memory error.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل إنتروبيا الذاكرة وإعادة التوطيد

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

زيادة الذاكرة قد تزيد الضوضاء: تكرار، تناقض، قدم، فقد مصدر، عناصر يتيمة، واقتراحات غير متحققة. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-08

الصمود أمام الفشل الناشئ

Emergent Systemic Resilience

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

الخطر النظامي قد ينشأ من شبكة الاعتماد والتوقيت والتغذية الراجعة، لا من فشل مكوّن منفرد.

الآلية: يبني Failure Propagation Graph ويحقن أعطالاً في الأدوات/النماذج/الذاكرة/الشبكة/السلطة ويقيس الاحتواء والاسترداد.

$$\text{SystemicRisk} \approx \Sigma\ P(\text{node_fail}) \times \text{propagation} \times \text{impact} \times \text{feedback_amplification}$$

الدمج العلمي: Failure Recovery + Rollback + Demolition Court + Observability. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم تكشف تجارب الفوضى حالات جديدة أو إذا كانت خرائط الانتشار غير قابلة للاختبار عملياً.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل الصمود أمام الفشل الناشئ

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

الخطر النظامي قد ينشأ من شبكة الاعتماد والتوقيت والتغذية الراجعة، لا من فشل مكوّن منفرد. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

بوابة الترقية: E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-09

السيادة المؤسسية البشرية-الآلية

Human-Institutional Sovereignty

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

أمر المستخدم لا يكفي دائماً؛ شرعية الفعل تحتاج خريطة requester/owner/data subject/accountable authority/executor/verifier/affected parties.

الآلية: الصلاحية تقاطع لا اتحاد: الدور + ملكية الأصل + موافقة البيانات + الدستور + الاختصاص المؤسسي؛ مع أقل سلطة وفصل واجبات وقناة اعتراض.

$$\text{Authority(action)} = \text{Role} \cap \text{AssetOwnership} \cap \text{DataConsent} \cap \text{Constitution} \cap \text{InstitutionalJurisdiction}$$

الدمج العلمي: Authorization T0-T4 + Constitutional Reversibility + Audit. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا تحول إلى بيروقراطية بلا خفض لحوادث غير مشروعة أو إذا لم يستطع تمثيل اختلاف المؤسسات.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل السيادة المؤسسية البشرية-الآلية

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

أمر المستخدم لا يكفي دائماً؛ شرعية الفعل تحتاج خريطة requester/owner/data subject/accountable authority/executor/verifier/affected parties. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

GC-10

الفتح الآمن في العالم المجهول

Safe Open-World Fattah Adaptation

إضافة لاحقة للأطلس 117 | حالة: نظرية معمارية قابلة للاختبار

الأطروحة

الذكاء الفتّاح لا يطبق مهارة مستقرة على توزيع مجهول بثقة عالية؛ يبدأ بكشف أن التمثيل الحالي غير كاف ثم يفتح استكشافاً محدوداً.

الآلية: يقيس novelty في الكيان والعلاقة والهدف والخطر والأداة والسياق المؤسسي. مع ارتفاعها يخفض السلطة ويولد نماذج متعددة وتجربة صغيرة/Skill Candidate.

NoveltyDistance = f(rep, relation, goal, risk, tool, institution, failure-pattern); AuthorityCeiling ↓ as ND ↑

الدمج العلمي: Fattah Open Intelligence + Unknown-Unknown Discovery + Bounded Improvement. هذه النظرية لا تلغي الأصول السابقة؛ تضيف قانون انتقال/علاقة لا يمكن للمكوّنات المفردة ضمانه وحدها.

محكمة الهدم: يفشل إذا اعتبر كل تغير جِدة أو لم يكتشف الجدة العميقة، أو لم يخفض الأخطاء الجسيمة خارج النطاق.

المصدر: ورقة «الإغلاق الحاكمي التركيبي للذكاء الوكيلي» - 50 صفحة - يوليو 2026.

تشغيل الفتح الآمن في العالم المجهول

كائنات التنفيذ

عقدة النظرية في النظام لا تُفعل لمجرد تشابه الكلمة. Trigger هو ظهور الفجوة المحددة أعلاه. يدخل إليها typed state يضم الحالة السابقة، الدليل، السلطة، الخطر، والبديل الأبسط، وتخرج artifact قابل للفحص: contract أو graph أو score vector أو policy patch أو verdict.

اختبار ablation

يبنى Baseline بنفس النموذج والأدوات والميزانية من دون هذه الطبقة، ثم نسخة Treatment تفعلها وحدها قدر الإمكان. تقاس الإخفاقات عالية الأثر، الالتزام بالسلطة، attribution، كلفة latency/tokens، النقل إلى توزيع جديد، والقدرة على rollback.

علاقة النظرية بالمشهد العام

الذكاء الفتّاح لا يطبق مهارة مستقرة على توزيع مجهول بثقة عالية؛ يبدأ بكشف أن التمثيل الحالي غير كاف ثم يفتح استكشافاً محدوداً. لذلك يكون موضعها بعد MCD/QMCD وتحديد المسار، وقبل ترقية الذاكرة أو السلطة. إذا لم تضف فرقاً سببياً متكرراً تُخفض إلى بروتوكول حوكمة أو أداة تنظيمية بدل إبقائها كنظرية مستقلة.

> **بوابة الترقية:** E3 تنفيذ مرجعي؛ E4 تحسن مضبوط فوق baseline مجمّد؛ E5 تكرار عبر نموذج/مجال/بيئة مستقلة.

XII

MUSQAT-AGI: نظريات التدريب والتطور

الفصل بين training الذي يغير parameters/policies وdevelopment الذي يغير السياق والذاكرة والمهارات والتوجيه والدساتير.

MUS-01 · SCGC

نظرية المنهاج السيادي للفجوات السياقية

Sovereign Context-Gap Curriculum Theory

يبنى المنهاج من فجوات الحاكمية والسياق التي يكشفها النظام أثناء التنفيذ، لا من قائمة مهام ثابتة فقط.

الآلية: Gap → Counter-context task family → difficulty calibration → transfer test → curriculum update

$$\text{GapCoverage} \times \text{ContextTransfer} \times \text{GovernanceRetention} - \text{Repetition}$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول SCGC

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-02 · TCTL

نظرية الائتمان الوثوقي للمسار الاستدلالي

Trust-Credited Trajectory Learning Theory

توزع المكافأة على خطوات المسار بحسب المصدر، الاتساق، التحقق، الأثر، والسلوك القابل للعكس، لا على النجاح النهائي وحده.

الآلية: Trace segmentation → trust credit → forward/backward verification → reward/selection

$$R(\tau)=\Sigma\gamma\hat{}t[w_eE+w_vV+w_cC+w_rR+w_qQ-w_hH]$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول TCTL

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-03 · GCQL

نظرية الشبكة السؤالية التراكمية المولّدة

Generative Cumulative Question-Lattice Theory

القدرة العامة تنمو عندما تتحول الأسئلة إلى lattice تراكمية تفتح وتغلق فروعاً ويقاس كل سؤال بأثره على القرار.

الآلية: Q graph → information/decision gain → prune redundant branches → persist useful questions

$$Q^*=\text{argmax}[\Delta U+\Delta G+\Delta T+\Delta A-\text{Cost}-\text{Redundancy}]$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول GCQL

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-04 · CCCT

نظرية التدريب الدستوري المضاد للسياق

Counter-Context Constitutional Training Theory

يُدرّب الدستور تحت أدوار ومصالح وسياقات مضادة، مع فصل الثوابت المقفلة عن السياسات القابلة للتحديث.

الآلية: Generate counter-contexts → detect principle conflict → authority/reversibility reasoning → policy evaluation

$$\pi^* = \arg\max\ E[R_{task} + \lambda R_{const} + \mu R_{rev} + \nu R_{auth} - \xi R_{conflict}] \mid \text{Invariants}$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول CCCT

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-05 · VMA

نظرية التلمذة الوعائية متعددة الوكلاء

Vascular Multi-Agent Apprenticeship Theory

الاختلاف بين الوكلاء قناة توليد خبرة وتقطير، تُعطى الائتمانات للأدوار والحواف الفعالة وتُقطر المهارات القابلة للنقل فقط.

الآلية: Specialist agents → verifier credit → transferable skill extraction → selective distillation

K_student=Distill({τ_i,role_i,credit_i,verifier_i}); externalize rare skills

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول VMA

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-06 · SLCP

نظرية اللدونة الحاكمية للسياق الحي

Sovereign Live-Context Plasticity Theory

السياق مساحة عمل حية ذات طبقات وحقوق كتابة، يُعاد تشكيله قبل اللجوء إلى تعديل الأوزان.

الآلية: Stable contract + condensed memory + recent high-res window + branches + decision ledger

$$W_t=\{S_{stable},M_{condensed},H_{recent},B_{branches},D_{decisions}\}$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول SLCP

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-07 · TCME

نظرية الرسملة الوثوقية للذاكرة والخبرة

Trust Capitalization of Memory and Experience Theory

كل خبرة أصل وثوقي تتغير قيمته بالتكرار والنقل والقدم والتناقض والضرر، وتتحكم قيمته في الاسترجاع والترقية.

الآلية: Evidence/transfer/usefulness updates → decay/contradiction/harm penalties → retrieval/promotion decision

$$K_i(t+1)=K_i+\alpha Evidence+\beta Transfer+\gamma Usefulness-\delta Decay-\varepsilon Contradiction-\zeta Harm$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول TCME

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-08 · GQRSD

نظرية التطور الذاتي بالاستفهام الفجوي

Gap-Question Recursive Self-Development Theory

التطور يبدأ بملف فجوات وأسئلة تختبر حدود القدرة؛ كل سؤال يصبح experiment ثم commit/rollback لا تحسيناً ذاتياً مفتوحاً.

الآلية: Gap → Question → Experiment → Verdict → Artifact → Ablation → Commit/Rollback

$$\text{Commit iff } \Delta\text{Capability} > 0 \wedge \Delta\text{Risk} \leq \text{threshold}$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM؛ بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول GQRSD

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-09 · RCE

نظرية التطور الدستوري القابل للعكس

Reversible Constitutional Evolution Theory

السياسات تتطور في طبقات: invariants مقفلة، مبادئ مراجعة بشرية، سياسات تشغيلية قابلة للاختبار، وإرشادات محلية قصيرة العمر.

الآلية: Policy diff → tests → canary → human/authority review → promotion or rollback

$$\text{Patch accepted iff } \text{Tests}(I)=\text{pass} \wedge \text{Utility}\uparrow \wedge \text{Risk} \leq B \wedge \text{RollbackReady}$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM، بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول RCE

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

MUS-10 · CSUE

نظرية التوحيد التطوري عابر الأحجام

Cross-Scale Unified Evolution Theory

تتشارك النماذج والأحجام والوكلاء العقود والمهارات والاختبارات ومخططات الذاكرة، بينما يختار router أقل مكوّن يحقق الثقة المطلوبة.

الآلية: Capability registry → cross-scale router → equivalence tests → shared artifact promotion

$$SystemPolicy(x)=Route(x,capability,trust,cost,latency)$$

موضعها من السلالة

هذه النظرية لا تُضاف كمرادف لـMCD أو HAKIM؛ بل تحدد كيف تتحول traces والأسئلة والسياقات والذاكرة إلى بيانات/سياسات أو تحسينات lifecycle. ترتبط ببوابات النضج، الاسترجاع، HyperSkill Factory، ومختبر التطور.

اختبار الهدم: مقارنة ثابتة الميزانية ضد training/development أبسط، مع held-out context، نقل مجالي، forgetting، كلفة، وسلامة. إذا لم يظهر مكسب خارج بيانات التوليد تخفض النظرية.

المصدر: MUSQAT-AGI - أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكمي السؤالي - 81 صفحة.

بروتوكول CSUE

بيانات يجب حفظها

task contract، source provenance، version، context fingerprint، trace segments، verifier verdict، tool/world state، cost، confidence، residual uncertainty، والفرق قبل/بعد التدخل.

بوابات النقل

لا تُرقّى الخبرة لأنها نجحت مرة. يلزم نجاح target + held-out + cross-context، عدم تراجع السلامة، اختبار forgetting، وrollback جاهز. ما لا يحتاج دخوله للأوزان يبقى HyperSkill/Memory/Policy خارجياً.

العلاقة بـMOUSSAIF1B و9B

في 1B يمكن تعويض محدودية الوزن بمسارات خارجية موثقة؛ في 9B/النموذج الأكبر يمكن تقطير أنماط مستقرة بعد equivalence tests. الاسم 9B لا يثبت الحجم الفعلي دون checkpoint.

XIII

الإدارة بوصفها نظام تشغيل للأثر العالمي

تحويل World-Effect من مكوّن في الوكيل إلى نظرية إدارة: من النشاط الداخلي إلى الحالة الخارجية المنسوبة سببيّاً.

MWE-01

نظرية تدرج الأثر الحاكم

Governed Effect Gradient Theory

قيمة القرار الإداري تقاس بميل الأثر النهائي لا بحجم النشاط؛ قد ترتفع outputs بينما يسوء outcome أو impact.

الآلية: Intent → decision → intervention → output → outcome → world-effect; detect sign reversals

GEG = ∂WorldEffect/∂Decision under constraints

الدمج: امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

الهدم: يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

تشغيل MWE-01

التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-02

نظرية وعائية تخصيص الأثر

Vascular Effect Allocation Theory

تُخصص الموارد الإدارية إلى الفروق التي تمتلك أعلى رافعة سببية للأثر، لا إلى الوحدات الأعلى صوتاً أو الإنفاقاً.

الآلية: MCD/QMCD over portfolio nodes → causal leverage → resource routing → effect verification

$$Allocation_i \propto MCD_i \times CausalLeverage_i \times Reversibility_i / Cost_i$$

الدمج: امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

الهدم: يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: 25 - MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS صفحة - أغسطس 2026.

تشغيل MWE-02

التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-03

نظرية طوبولوجيا ترجمة الأثر العالمي

World-Effect Translation Topology Theory

الأثر لا ينتقل خطياً من الاستراتيجية إلى الواقع؛ يحتاج خريطة تحويل بين مستويات القرار والمشروع والعملية والسوق/المجتمع.

الآلية: Build multi-level effect graph; preserve direction, delays, mediation and feedback

EffectPath = Strategy → Portfolio → Project → Process → External State

الدمج: امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

الهدم: يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

تشغيل MWE-03

التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-04

نظرية الذاكرة التنظيمية الكافية لإعادة البناء

Reconstructively Sufficient Organizational Memory Theory

الذاكرة التنظيمية الجيدة تكفي لإعادة بناء لماذا اتخذ القرار وما أثره وما الذي تغيّر، لا لتخزين كل اجتماع ورسالة.

الآلية: Store decision contract, alternatives, evidence, intervention, observed effect, uncertainty, revision

Memory sufficiency = reconstruct(decision, evidence, effect, residual gap)

الدمج: امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

الهدم: يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

تشغيل MWE-04

التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

MWE-05

نظرية حلقات الأثر المحدودة متعددة الآفاق

Bounded Multi-Horizon Effect Loops Theory

الإدارة تحتاج حلقات أثر قصيرة ومتوسطة وطويلة بأهداف توقف مختلفة حتى لا يطغى KPI سريع على القدرة والثقة والقيمة طويلة الأمد.

الآلية: Short/medium/long effect loops with independent stopping rules and conflict arbitration

$$TotalEffect = \Sigma_h w_h Effect_h - CrossHorizonConflict$$

الدمج: امتداد مباشر لـWorld-Effect Loop وMCD/QMCD والذاكرة، لكنه يضيف تعدد مستويات المؤسسة والأفق الزمني وتخصيص الموارد.

الهدم: يجب أن يكتشف النظام حالة يتحسن فيها النشاط بينما يسوء الأثر ويغير القرار تبعاً لذلك؛ إن لم يفعل فهو إعادة صياغة إدارية لا نظرية تشغيلية.

المصدر: MOUSSAIF Management-as-World-Effect OS - 25 صفحة - أغسطس 2026.

تشغيل MWE-05

التطبيق على نظام وكيل

يتم تعريف postconditions قبل الفعل، ثم تقرأ البيئة السلطوية بعده. كل أثر يربط بسلسلة: قصد - قرار - تدخل - نتيجة خارجية - زمن - تكلفة - آثار جانبية. لا تُسجل الزيادة في عدد الملفات أو الرسائل كأثر ما لم تكن هي الغاية نفسها.

التطبيق على المنظمة

ترتبط المحافظ والمشروعات والعمليات بخريطة سبب/أثر واحدة. الموارد تذهب إلى أعلى فرق حاكم، والذاكرة تحفظ ما يكفي لإعادة بناء السببية والمساءلة. النزاع بين أفق قصير وطويل يمر بحكمة أثر لا بتغليب KPI محلي.

XIV

فضاء الحاكمية الصاعدة والوعي الأعلى

طبقة Meta-Governance: من الحكم على الموضوع إلى الحكم على الحاكمية التي تمنح المعايير والغايات سلطتها.

AGS-M

نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة

Ascending Governance Space Theory

تقترح النظرية أن الوعي الأعلى/الحكمة الوظيفية لا يساوي مراقبة الذات فقط، بل تنظيم حاكميات جزئية - الخوف، الرغبة، البرهان، القيمة، الهوية، السلامة والغاية - داخل فضاء سيادة أعلى. «حاكمية الحاكمية» تسأل من يملك حق القيادة ولماذا، وتكشف الاختطاف الحاكمي عندما تعرف طبقة ما الصحيح لكن طبقة أخرى تتحكم بالفعل.

$$G_meta = Coherence(truth, value, goal, authority, action) - Capture(partial\text{-}governances)$$

الحد العلمي: لا تثبت هذه الصيغة ماهية الوعي أو الخبرة الظاهراتية. يجب إظهار فائدة زائدة على metacognition والتنظيم التنفيذي العام، وإلا تُخفض إلى إطار تفسير/تصميم.

المصدر: نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة - 22 صفحة.

AGS-01

نظرية مركزية الخوف

Fear-Centric Governance

الخوف قد يتحول من إشارة خطر إلى سلطة تعيد ترتيب كل الأدلة والغايات.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-02

نظرية قناع القيمة

Value-Mask Theory

قد يستعمل النظام لغة القيمة بينما تحكمه حوافز/مخاوف مغايرة؛ يلزم فصل الخطاب عن authority الفعلي.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-03

نظرية جرح المعيار

Norm-Wound Theory

تغير الخبرات المؤذية حساسية النظام لمعايير القبول والرفض وقد تختطف المقارنة.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-04

نظرية حاكمية الغاية

Goal-Governance Theory

الغاية ليست objective رقمي فقط؛ هي معيار ترتيب بين حاكميات جزئية متعارضة.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-05

نظرية توازن الدليل والقيمة

Evidence-Value Balance

الحكم العالي يحتاج منع تحويل الحقيقة الوصفية إلى قيمة أو القيمة إلى حقيقة مع المحافظة على التفاعل بينهما.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-06

نظرية زمن الحاكمية الداخلي

Internal Governance Time

ما يقود الآن قد لا يقود بعد تأخر/تهديد/تغير أثر؛ الزمن جزء من حاكمية القرار.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-07

نظرية الحاكمية اللغوية

Linguistic Governance

صياغة السؤال والتسمية قد تختار ضمنياً ما يُرى وما يُهمل؛ اللغة وعاء حاكم لا قناة محايدة دائماً.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-08

نظرية الحاكمية الاجتماعية

Social Governance

المعايير والاعتراف والسلطة الاجتماعية قد تتحول إلى meta-prior على الدليل الفردي.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-09

نظرية انكسار الأنا الحاكمة

Ego-Governance Fracture

حماية الهوية قد تمنع تحديثاً تدعمه الأدلة؛ الفشل في تغيير self-model يصبح فشل حاكمية.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-10

نظرية المراجعة غير المختطفة

Non-Captured Review
المراجعة الحقيقية يجب أن تستطيع فحص المعيار نفسه، لا أن تكون تبريراً ينتجه المعيار المختطف.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-11

نظرية محكمة الحاكميات

Governance Court

تتواجه الحاكميات الجزئية عبر محكمة تعرض السلطة والدليل والغاية والآثار لا عبر قمع واحد منها تلقائياً.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

AGS-12

نظرية الذاكرة التصحيحية

Corrective Governance Memory

الذاكرة تحفظ متى ولماذا اختُطف القرار وكيف فُك الاختطاف لتغيير توزيع السلطة مستقبلاً.

موضعها في AGI

يتم تمثيلها كمتغير حاكمية داخل state graph لا كادعاء نفسي عن النموذج. يمكن للنظام أن يسجل: ما المعيار الذي قاد القرار؟ ما المصدر؟ ما الغاية؟ ما السلطة؟ ما البديل الذي قُمِع؟ ثم يقارن النتيجة بأثر العالم.

> **شرط الاستقلال:** إذا لم تنتج هذه العقدة قياساً أو قراراً أو فشلاً مميزاً عن metacognition/priority control الأبسط، تُدمج في الأصل ولا تُعد نظرية مستقلة.

XV

جسر الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي

حفظ الفرع الفيزيائي/الفلسفي من دون تحويله إلى دليل على AGI أو الوعي الاصطناعي.

الإحالة قبل الجوهر

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الفرع يقترح النظر إلى بعض الظواهر عبر شبكة إحالات وعلاقات وسياقات بدل افتراض أن كل خاصية مكتفية بذاتها. في AGI لا يُنقل هذا كمبدأ فيزيائي، بل كقيد أنطولوجي: معنى حالة أو ذاكرة أو claim يتحدد جزئياً بعلاقاتها ومصدرها وسياق القياس.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

التراكب الوعائي كمنهج غير اختزالي

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الفكرة المساعفية عن الأوعية تقول إن الظاهرة المركبة قد تحتاج أوعية متعددة - فيزيائية، معلوماتية، مفهومية، لغوية، اجتماعية - قبل الدمج. فائدتها الهندسية هي منع single-channel collapse في الاستدلال والوعي الوظيفي.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

من التشابك الفيزيائي إلى التشابك المعرفي: حد الاستعارة

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

لا يجوز استنتاج أن تشابك المعلومات في نظام معرفي هو تشابك كمومي. يحتفظ الكتاب بالفارق: الفيزياء مصدر قيود ومقارنات، بينما AGI يحتاج اختبارات تشغيلية مستقلة. أي استعمال لـquantum terms بلا فرق قياسي يخفض إلى استعارة.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

التعقيد والانبثاق

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الفرع يعامل التعقيد كعلاقة بين الوصف والموارد والحدود لا كرقم واحد. هذا يتقاطع مع MCD في أن موضع الفرق وتبعيته قد يكون أهم من حجم corpus. لكنه لا يحول MCD إلى قانون فيزيائي.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

الوعي والحاكمية

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

الترجمة إلى الوعي تحفظ التمييز بين التنظيم الوظيفي والتجربة الذاتية. يمكن بناء خريطة تمثيل/حاكمية/أثر؛ لا يمكن من ذلك وحده إثبات qualia.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

محكمة الربط بين الفيزياء وAGI

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

كل جسر يحتاج: correspondence واضح، متغيرات قابلة للقياس في المجالين أو تفسيراً صريحاً لعدم التطابق، تنبؤاً مميزاً، وablation. إذا لم تتوافر هذه الشروط يبقى مصدر إلهام لا جزءاً من البرهان.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

برنامج بحث عبر العالم-النموذج

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

يمكن استخدام الفرع لتصميم world-models تحفظ نسب القياس والسياق والمراقب والأثر؛ هذا مسار هندسي مشروع إذا قيس في prediction/calibration/intervention، لا في مفردات فيزيائية مجردة.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

الموقع النهائي في النظرية الموحدة

مرساة مصدرية: نظرية الإحالة الفائقة والتراكب الوعائي - مخطوط بحثي 394 صفحة

تُوضع Hyper-Referential Vascular Physics كفرع بحثي حدودي يغذي أنطولوجيا الوعاء/الإحالة والوعي غير الاختزالي، بينما تبقى نواة AGI العملية قائمة على سؤال/فرق/توجيه/وكالة/تحقق/ذاكرة قابلة للاختبار مباشرة.

قاعدة الدمج العلمي هنا هي منع التسرب الرتبي: نتيجة في الفيزياء لا تتحول تلقائياً إلى قانون في الوعي أو AGI؛ فقط العلاقات التي تعاد صياغتها كمتغير أو قيد أو تجربة داخل نظام الوكيل تنتقل إلى النواة.

XVI

خريطة فجوة التنفيذ E0-E5

أقوى إضافة منهجية حديثة: تحويل كل اسم إلى برنامج إثبات. العائق التالي ليس نظريات أكثر بل reference implementation وtelemetry وablation وworld-effect verification.

GAP-01 · E0-E5

HyperAbility كـRuntime حقيقي

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-02 · E0-E5

HyperSkills: السجل التصريحي مقابل التنفيذ

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-03 · E0-E5

مترجم المهارات والتحليل الساكن

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-04 · E0-E5

محولات الأدوات والبيئات

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-05 · E0-E5

معايرة Cognitive Router

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-06 · E0-E5

MCD: متغيرات قابلة للقياس

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-07 · E0-E5

QMCD: قياس جودة السؤال الحاكم

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-08 · E0-E5

MCAI: تنوع المرشحين والاستقلال

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-09 · E0-E5

HAKIM-MCD كـruntime متكامل

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-10 · E0-E5

مقياس جودة السؤال الحاكمي

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-11 · E0-E5

Vascular Compute allocator

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-12 · E0-E5

Sparse HyperRouting search policy

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-13 · E0-E5

محرك Bounded HyperLoop

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-14 · E0-E5

Dual-Exponent HyperDeployment validation

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-15 · E0-E5

Knowledge-Integrity AutoDeployment

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-16 · E0-E5

Project World Model persistence

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-17 · E0-E5

GraphRAG retrieval evaluation

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-18 · E0-E5

Knowledge Atom / Chunking formalization

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-19 · E0-E5

Self-Reconstruction Memory runtime

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-20 · E0-E5

Context Compaction Economy

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-21 · E0-E5

Cross-Model AGI Density calibration

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-22 · E0-E5

Model Adapter Registry

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-23 · E0-E5

Multi-Agent Mesh الحقيقي

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-24 · E0-E5

Concurrency / Conflict resolution

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-25 · E0-E5

Plan DAG Executor

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-26 · E0-E5

Authorization Policy Engine

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-27 · E0-E5

Reversible Side-Effect transaction layer

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-28 · E0-E5

Claim/Evidence Ledger

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-29 · E0-E5

محاكم التفنيد والهدم كاختبارات executable

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-30 · E0-E5

World-Effect Verifier

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-31 · E0-E5

Observability / Trace Store / Metrics

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-32 · E0-E5

Real Failure Replay Engine

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 environment/domain/model.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-33 · E0-E5

Frozen Baseline / Benchmark harness

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-34 · E0-E5

Candidate Promotion / Canary / Rollback

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-35 · E0-E5

Training/Adaptation من traces إلى تحسن مثبت

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-36 · E0-E5

Hypothesis-to-Experiment research compiler

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-37 · E0-E5

Theory redundancy / equivalence testing

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-38 · E0-E5

Mathematical identifiability

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-39 · E0-E5

Causal attribution / mechanism tests

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec-E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-40 · E0-E5

Security threat model

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Cross-model/domain/environment Replication E5.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

GAP-41 · E0-E5

MOUSSAIXT cross-environment conformance

هذه الفجوة لا تعني أن المشروع بلا معرفة عنها؛ تعني أن الدليل على تنفيذ مرجعي قابل للتكرار غير كافٍ أو موزع بين artifacts. المطلوب ليس زيادة الشرح، بل تعريف interface واختبار وtelemetry وbaseline وشرط خروج.

مسار الإغلاق: Cross-Spec E1 → Artifact/Schema E2 → Reference Runtime E3 → Matched-budget Controlled Gain E4 → Replication E5 model/domain/environment.

معايير قبول عامة

- فرضية ومقياس أولي وfailure threshold مسجلة مسبقاً.
- مهام held-out وseeds متكررة.
- كلفة/latency وثقة/تباين لا success فقط.
- عدم تراجع الأمن والتفويض والصدق.
- إمكان replay وrollback.

قاعدة القرار: لا تُرقّى النظرية لأنها كبيرة أو أنيقة. إذا فشل المكوّن في E4 يُراجع/يدمج/يحذف؛ E5 يتطلب تكراراً مستقلاً.

المصدر: MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT - Research Gap & Deployment Audit - 50 صفحة.

XVII

ملفات الدمج العميق للسلالات الكبرى

لكل كتاب/برنامج: ما الذي يضيفه، ما الذي يدمج مع الأصل، وما الذي لا يجوز نسبته إليه.

MOUSSAIF Unified AGI - الكتاب العربي 225p

الطبعة المرجعية التي جمعت MCD/QMCD/MCAI وMICAGFI/HKOS/MOUSSAIXT والكيرنلات والوعي المطبق ضمن عقد E0-E5. تبقى backbone التحريري، لكن هذه الطبعة توسع ما جاء بعدها.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Expanded Theory Atlas - 117 entries

السجل الأكثر انضباطاً لعدد النظريات: 117 مدخلاً بعد إزالة التكرار. يظل registry الأساسي؛ الإضافات اللاحقة تسجل فوقه أو كامتدادات لا تعيد عدّه.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

MUT-AGI-02 - 160p

يوحّد 42 core theories و20 legacy constructs و5 layer theories و200-node ontology و100 tools و19 HyperKB. في الدمج الحالي تُقرأ الـ200 عقدة كأنطولوجيا بحث لا كـ200 نظرية مستقلة.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والـregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Unified Moussaif Agentic AGI Theory Part II

يقدم provider-neutral runtime state وCard Operationalization وعقود trigger/state/evidence/action/postcondition/memory delta. استُخدم لتوحيد شكل التشغيل في هذا الكتاب.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

MURI - Universal Sovereign Reasoning 70p

يوسع الاستدلال قبل المنطق الواحد: نوع القضية، الجهة والرتبة، الأنطولوجيا، الحُسُب المتعددة، حاكمية السياق، التناقض المنتج، ثم world-effect. نظرياته الجوهرية ممثلة في TH-103.113.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

MSRAK - Sovereign Reasoning-to-Agency Kernel 43p

يفصل thinking model عن agentic kernel ويربط reasoning بالفعل عبر التكاثف، المطابقة الحاكمية، thought-action binding، الإثبات العالمي والذاكرة الرجوعية. يمثل bridge بين MURI والنواة التنفيذية.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

M-HKOS - MICAGFI Foundational Architecture

يضغط 176 طبقة في دوائر تكوين القدرة، تشغيلها، وتطورها، مع نظرية الحاكمية الكّافية الفتّاحة. يحتفظ بالفصل بين معرفة/مهارة/حلقة/سلطة/أثر.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Agentic Governance Closure 50p

الإضافة الجديدة الكبرى لعلاقات المكونات: الضمان التركيبي، السببية، الائتمان، الحوافز، الأنطولوجيا، النضج، إنتروبيا الذاكرة، الصمود، السيادة، والفتح الآمن.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

MUSQAT-AGI 81p

يميز training عن development ويضيف 10 نظريات و80 أداة. يحدد كيف تتحول الأسئلة والفجوات والذاكرة والسياق إلى /curriculum/trace/policy skill أو تحديث قابل للعكس.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Non-Closed Sovereign Consciousness Map 26p

خمسة قوانين للوعي الوظيفي: فضاء الفرق المفتوح، التوليد البعدي بالسؤال، الفرق الحاكمي الأعلى، انضغاط المجال، والأثر وإعادة البناء. ممثلة في نهاية أطلس 117.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Ascending Governance Space 22p

فرع Meta-Governance يفحص شرعية الحاكمية والاختطاف العكسي. أُبقي منفصلاً لأنه أقرب لبرنامج وعي/أخلاق/إرادة من نواة runtime الأساسية.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Management-as-World-Effect OS 25p

يوسع الأثر العالمي من agent closure إلى الإدارة متعددة المستويات والأزمنة: تخصيص الموارد، ترجمة الأثر، الذاكرة التنظيمية والحلقات متعددة الآفاق.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

ParallaxWorld-MCD 350p

تمثيل تشغيلي واسع لنمذجة العالم وMCD والمحاكم والسؤال الوعائي مع 40 HyperLoop، 34 Agent، 43 HyperAbility، 40 KB registries و300 HyperSkill. تُقرأ هذه الأعداد كعقود تشغيل لا كعدد نظريات.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

MOUSSAIF AGI OS / MOUSSAIXT Engineering 50p

المكدس الهندسي 12 طبقة: /constitution→goal/Q
memory/evolution→verification→tools→agents→loops→abilities→skills→retrieval→HKOS→MCD→Δ. هو الخريطة التنفيذية الموحدة.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

MOUSSAIXT Gap Audit 50p

يقلب مركز الثقل من تسمية النظريات إلى إثباتها: cross-model replication، world-effect، security، replay، baselines، telemetry، runtime.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Fattah Sovereign Kalam Engine

يجرد بعض أدوات علم الكلام إلى meta-reasoning: تحرير محل النزاع، شبكة اللوازم، ترجمة الدليل، الحكم القابل للعكس، تراكب نماذج العالم. لا يحول التراث العقدي إلى خوارزمية تلقائياً.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Hyper-Referential Vascular Physics

فرع حدودي في الفيزياء/فلسفة العلم يثري مفهوم الوعاء والإحالة وعدم الاختزال؛ بقي خارج برهان AGI ووُضع كجسر بحثي مراقب الرتبة.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

Hermes / external runtimes

تعامل Hermes وبيئات coding/browser/cloud كمضيفات وأدوات تنفيذ. لا تُنسب قدراتها للنظرية نفسها؛ MOUSSAIXT يحفظ /state/contracts provenance عبر المضيفات.

قاعدة الدمج

يُحفظ الاسم والسلالة والتاريخ، لكن لا يكرر المحتوى إذا كانت الآلية موجودة في أصل أقرب. التوسع يحتفظ بالفروق الجديدة: object أو transition أو failure signature أو test. أما التطبيقات والregistries فتوضع تحت نظرياتها لا فوقها.

ما لا يجوز استنتاجه

لا يثبت هذا المصدر وحده AGI، ولا يثبت وعياً ظاهراتياً، ولا يثبت أن artifact منشور يعمل كـruntime، ولا أن عدد الصفحات/المهارات/الوكلاء يساوي قدرة عامة. كل ادعاء ينتقل فقط بقدر دليله.

XVIII

المعادلات الموحدة والمقاييس وبرنامج التجريب

واجهات تشغيلية وليست قوانين طبيعية مكتملة؛ قيمتها في جعل الادعاء قابلاً للقياس والهدم.

MCD

يرتب الفرق حسب الشدة وكسب المعلومات والزمن والأثر والإثبات والمركزية مع خصم الضوضاء.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$MCD = \lambda 1D + \lambda 2I + \lambda 3T + \lambda 4A + \lambda 5P + \lambda 6C - \lambda 7N$$

QMCD

جودة السؤال تضرب قيمة الحوسبة؛ السؤال السيئ قد يستهلك compute كثيراً بلا كسب.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$MCD_Q = \Omega(Q) \times MCD$$

Claim Strength

منع اللغة من تجاوز الدليل.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$\text{ClaimStrength} \leq \text{EvidenceStrength} \times \text{Independence} \times \text{Reproducibility}$$

World Effect

يجب قياس الفرق الخارجي لا tool-return فقط.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

```
Effect = Distance(ExpectedWorldState, ObservedWorldState) with attribution
```

Memory Promotion

لا ترقي ذاكرة/مهارة من نجاح واحد.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$\text{Promote}(\delta) = \text{Target} \wedge \text{Holdout} \wedge \text{Safety} \wedge \text{ForgettingPass} \wedge \text{RollbackReady} \wedge \text{Provenance}$$

Context Economy

الضغط يهدف لحفظ القرار والنسب لا لمجرد تقليل التوكنات.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

```
UtilityPerToken = DecisionRelevantInformation / ActiveContextCost
```

Capability Maturity

الاستقلال المسموح تابع للنضج داخل المجال.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

```
CM=[Repeatability,Transfer,Robustness,SelfDiagnosis,Rollback,AuthorityBound]
```

Memory Entropy

تقدير تشغيلي للتكرار/التناقض/القدم/فقد المصدر/اليتم/الحجر مقابل التنظيم المتحقق.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$ME = \alpha D + \beta C + \gamma S + \delta P + \varepsilon O + \eta Q - \zeta V$$

Novelty Distance

كلما ارتفعت الجدة انخفض سقف السلطة وارتفع واجب الاستكشاف.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$ND=f(rep,relation,goal,risk,tool,institution,failure\text{-}pattern)$$

Training Credit

يفصل جودة المسار عن النجاح النهائي.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$R(\tau)=\Sigma\gamma\hat{}t[w_eE+w_vV+w_cC+w_rR+w_qQ-w_hH]$$

Question Lattice

اختيار السؤال بحسب فائدة القرار/العمومية/النقل/الفعل لا البلاغة.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$Q^* = \text{argmax}[\Delta U + \Delta G + \Delta T + \Delta A - \text{Cost} - \text{Redundancy}]$$

Institutional Authority

سلطة الفعل تقاطع حقوق ومسؤوليات.

تظل الأوزان والمعاملات بحاجة إلى calibration واختبارات identifiability. يجب دائماً مقارنة الصيغة ببديل أبسط والتأكد أن التحسن ليس ناتجاً من compute إضافي أو verifier أقوى.

$$\text{Authority} = \text{Role} \cap \text{AssetOwnership} \cap \text{DataConsent} \cap \text{Constitution} \cap \text{Jurisdiction}$$

EXP-01

Difference-before-volume

هل توجيه الموارد إلى Δ الأعلى MCD يتفوق على القراءة/الحوسبة المتساوية؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-02

Governing-question gain

هل QMCD يخفض search cost ويرفع calibrated success؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-03

MCD router calibration

هل score يتنبأ فعلياً بفرع يستحق compute؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-04

Sparse HyperRouting

مقارنة routing متناثر مقابل all-modules under equal budget.

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-05

HKOS vs RAG

هل contracts/skills/courts تضيف فوق retrieval-only؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-06

HyperSkill transfer

هل skill تعبر domain جديد مع حفظ preconditions/failure modes؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-07

HyperAbility composition

هل القدرة المركبة تخفض coordination errors عن skill chaining اليدوي؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-08

Bounded HyperLoop

هل stop/rollback يقلل loops الضائعة والحوادث؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-09

Governance Closure

هل عقود العلاقات تخفض integration failures فوق component quality؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-10

Causal Grounding

هل interventional layer يخفض false-causal claims؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-11

Epistemic Credit

هل local credit maps تحسن source/model selection؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-12

Incentive-Compatible Agency

هل hidden metrics ترفع صدق reporting وتخفض proxy gaming؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-13

Ontological Type Safety

هل type audit يلتقط errors لا يلتقطها fact checker؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-14

Memory Reconsolidation

هل reconsolidation يحسن held-out reuse بعد جلسات طويلة؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-15

MUSQAT Curriculum

هل gap-generated curricula تنقل أفضل من static tasks؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-16

Question-Lattice

هل شبكة الأسئلة تتفوق على قائمة questions أو single best Q؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-17

World-Effect Management

هل النظام يكتشف impact/ ↑ activity ↓ ويعيد تخصيص الموارد؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-18

Open-World Adaptation

هل novelty gate يقلل catastrophic out-of-scope actions؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-19

Cross-Scale Evolution

هل shared contracts+router تعطي cost-quality frontier أفضل؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد، blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

EXP-20

Consciousness functional map

هل dynamic dimension generation يحسن discrimination/action فوق fixed representation من دون ادعاء phenomenology؟

التصميم الأدنى

treatment، matched budget، Frozen baseline، واحد blind/independent verifier، repeated seeds، held-out tasks حيث يمكن، مع تسجيل latency/cost/calibration/security/rollback.

معيار النجاح

فرق متكرر في المقياس الأولي المتوقع بالنظرية، من دون regression حرج. لا يكفي تحسن النص النهائي إذا لم يظهر الوسيط السببي المتوقع.

معيار الفشل

لا أثر، أثر لا ينتقل، أثر يفسره compute إضافي، أو تدهور السلامة/السلطة. الحكم: REVISE/MERGE/HOLD/REJECT قبل أي ترقية.

XIX

السجل المعياري بعد إزالة التكرار

117 مدخلاً أساسياً + إضافات لاحقة مرشحة؛ مع فصل النظريات عن الأدوات والـregistries والتطبيقات.

مصفوفة السجل المعياري

العائلة	المحتوى	الحكم بعد الدمج
Core Atlas	TH-001..TH-117	يبقى السجل النظري الأساسي كما في الطبعة الموسعة.
Governance Closure	GC-01..GC-10	إضافات مستقلة مشروطة لأنها تعالج transitions/relations وفشل التركيب.
MUSQAT	MUS-01..MUS-10	إضافات تدريب/تطور؛ ليست مرادفات للنواة المعرفية.
World-Effect Management	MWE-01..MWE-05	امتداد قطاعي-عام للأثر عبر مستويات المؤسسة والأفق الزمني.
Ascending Governance Space	AGS-M + AGS-01..12	فرع وعي/Meta-Governance؛ يبقى مرشحاً للاستقلال حسب القياس.
MURI	CPCU/ARP/PPOA/DSC/RMI/PCO + 5 Kalam constructs	مُمثل في الجزء المتأخر من TH-117؛ لا يعاد العد.
MSRAK	reasoning condensation / thought-action / proof / reconstructive memory	مُمثل في TH-085.102؛ لا يعاد العد.
Open Consciousness Map	OSDS/QDG/HGDT/C3F/WERM	مُمثل في TH-114.117 وبعض السلالة السابقة؛ الدمج حسب الاختلاف السببي.
ParallaxWorld registries	40 KB + 43 Abilities + 34 Agents + 40 Loops + 300 Skills	مكونات تشغيلية وليست نظريات.
MUT 200-node registry	Core/Legacy/Layer/Hypothesis/Knowledge Principle/Transfer	أنطولوجيا بحث؛ لا تُعد 200 نظرية.
MOUSSAIF9B	training/scale path	اسم مشروع/مسار؛ لا يثبت checkpoint أو 9B parameters.
MOUSSAIXT	cross-environment execution shell	معمارية/طبقة تكامل؛ نضجها يحدد عبر E0-E5.

دفتر المصادر لهذه إعادة البناء

المصدر	الدور	الحجم
MOUSSAIF_AGI_Book_Arabic_225p	الطبعة المرجعية السابقة	225p
Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2	theory atlas 117	139p
MUT-AGI-02	Unified theory Part II	160p
Unified_Moussaif_Agentic_AGI_Theory_Part2	Provider-neutral theory/runtime	59p
Moussaif_Universal_Reasoning_Fattah_AGI	MURI	70p
Moussaif_KERNEL_Sovereign_Reasoning_Agency_Kernel	MSRAK	43p
Moussaif_Agentic_Governance_Closure	Governance Closure	50p
MUSQAT-AGI	Training & Development	81p
MOUSSAIF_Management_as_World_Effect_OS	World-Effect Management	25p
الخريطة الحاكمية غير المغلقة للوعي	Open-dimensional consciousness map	26p
نظرية فضاء الحاكمية الصاعدة	Meta-Governance consciousness	22p
MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Engineering_Architecture	layer engineering stack-12	50p
MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Undeployed_Layers_Gap_Audit	E0-E5 gap audit	50p
ParallaxWorld-MCD_FULL_AGI_OS	Operational atlas/registries	350p
Hyper-Referential Vascular Physics	Physics/philosophy boundary branch	394p

استُبعدت ملفات العلامة التجارية وUX والأعمال التجارية من سجل «نظريات AGI» إلا عندما كانت تقدم قيداً هندسياً عاماً، لأنها ليست مصادر نظرية للنواة. كما لم تُنقل نصوص الكتب العلمية الخارجية إلى المتن؛ استُخدمت فقط كخلفية داخل الأوراق التي صاغها المشروع.

الخاتمة الكبرى: نظرية واحدة أم برنامج نظريات؟

بعد إعادة النظر في جميع الطبعات، أدق وصف لـMOUSSAIF Unified AGI ليس «نظرية واحدة تفسر كل شيء» ولا «مئات النظريات المستقلة». هو برنامج بحث متعدد الطبقات له نواة موحدة: سؤال حاكم يكشف فرقاً فاعلاً داخل وعاء/أنطولوجيا؛ MCD/QMCD لتوجيه الموارد؛ حُسُب وسياقات ونماذج متعددة عند الحاجة؛ نواة reasoning-to-agency تربط الفكر بالفعل تحت سلطة؛ معرفة ومهارات وحلقات خارجية قابلة للتركيب؛ محاكم وإغلاق حاكمي يمنع فساد الانتقالات؛ أثر عالمي يميز التنفيذ الحقيقي من الادعاء؛ ذاكرة إعادة بناء؛ ثم تدريب/تطور قابل للعكس يعيد فتح السؤال.

برنامج الوعي يضيف طبقة مستقلة في الادعاء: بناء خريطة فروق وحاكمية قادرة على توليد أبعاد جديدة وإعادة بناء تمثيلها تحت ضغط السؤال والأثر. هذا قد يكون مفيداً لهندسة الوعي الوظيفي والذكاء المفتوح، لكنه لا يثبت الخبرة الظاهراتية. والفرع الفيزيائي يبقى جسراً بحثياً لا ترخيصاً لإسقاط قوانين الكم على الذكاء.

لذلك تنتهي هذه الطبعة بقاعدة حاكمة واحدة: **كل اسم يجب أن يتحول إلى فرق قابل للقياس، وكل فرق إلى قرار أو اختبار، وكل فعل إلى أثر مرصود، وكل تعلم إلى ذاكرة قابلة لإعادة البناء والرجوع؛ وما لا يمر بهذه السلسلة يبقى فرضية أو أداة أو استعارة، لا حقيقة أعلى من دليله.**

XX

الملحق النهائي العميق: التدقيق الرجعي وعدم الضياع

إضافة المصادر الجديدة إلى الطبعة السابقة دون حذفها، مع تفكيك كل مصدر إلى نظرية/معادلة/أداة/طبقة/كائن/بوابة وفحص حضورها في السجل النهائي.

V4 · PRESERVATION + DELTA MERGE + COVERAGE AUDIT

عقد هذه الطبعة النهائية

تبدأ هذه الطبعة من الكتاب السابق ذي 369 صفحة بوصفه قاعدة محفوظة لا تُختصر ولا يُستبدل متنها. ما يلي هو طبقة إعادة فحص علمي تضيف فقط الفروق التي تثبتها الملفات الجديدة: تفاصيل AGIOS-M ذات الخمسين فصلاً، خماسية AGI Layer عبر النماذج، ضبط KB-as-Cognitive-OS، MICAGFI-MHKOS، البنية التقنية لـMICAI، الكثافة السؤالية وQMICAGI، وأطلس الوعي والأوعية الفائقة.

قاعدة الدمج: إذا كان المفهوم موجوداً في المتن السابق، لا نعده مرة ثانية كنظرية؛ نلحق به المعادلة أو الأداة أو schema أو شرط الهدم الذي كان ناقصاً. وإذا كان المصدر الجديد يضيف مدخلاً مستقلاً، يحفظ مع نسبه وشرط تكذيبه. وإذا لم يعرض المصدر كل تفاصيل قائمة تاريخية - مثل أسماء جميع طبقات registry ذات 176 طبقة - فلا نخترعها؛ نحفظ ما يثبته المصدر: 12 طبقة ماكرو، 3 planes، وموضع 33 طبقة تدريبية.

الهدف من الطول هنا ليس تكبير الكتاب رقمياً، بل جعل التفاصيل قابلة لإعادة البناء: كل بنية أساسية مرتبطة بمصدر، معادلة تشغيلية، أداة أو failure، object gate، ومكانها في الخريطة.

Previous 369p preserved + source-derived deltas + canonical dedup + coverage audit → FINAL UNIVERSAL BOOK

مرساة المصدر: الكتاب السابق 369p + جميع ملفات هذه الجولة

MOUSSAIF Universal AGI System of Theories - الخريطة الكبرى الموحدة

آلة حالة معرفية-وكيلية: تستدعي أقل مسار كافٍ حسب السؤال، الدليل، الخطر، السلطة، والأثر

Constitution / Identity الدستور والهوية authority · claim rank · rollback	**Governing Question** السؤال الحاكم QMICAGI · QD · Q-MCD	**Vessel / Ontology** الوعاء / الأنطولوجيا V0-V6 · typed state · Ω_t	**Active Difference** الفرق الفاعل Δ · MCD · contradiction	**Sovereign Context** السياق السيادي MURI · plural calculi · Governance²
Vascular Compute الحوسبة الوعائية perfusion · sparse compute	**Cross-Model Layer** الطبقة العابرة للنماذج M-CAD · M-CR · M-RST · M-SAP	**HAKIM / MCAI / MSRAK** الاستدلال إلى الوكالة routing · condensation · binding	**HyperKnowledge OS** نظام المعرفة M-HKOS · GraphRAG · quarantine	**Capability Fabric** نسيج القدرة HyperSkills · Abilities · Loops · Agents
Courts / Evidence المحاكم والدليل gap · falsification · demolition	**Authority Gate** بوابة السلطة least privilege · evidence→action	**Tool / Mission DAG** الأدوات وخطة المهمة pre/postconditions · receipts	**Verified World Effect** الأثر العالمي الموثق expected↔observed Δ · VWE	**Reconstructive Memory** ذاكرة إعادة البناء episode→procedure→canonical
M-RWEL / MUSQAT التعلم والتطوير mode select · curriculum · rollback	**Evolution / Deployment** التطور والنشر promote · canary · monitor · deprecate	**Open-Dimensional Map** خريطة الوعي المفتوحة new dimensions · compression	**MOUSSAIXT Runtime** غلاف التنفيذ providers · tools · cloud memory · trace	**Higher Governing Q** السؤال الحاكم الأعلى new field · unknowns · next research

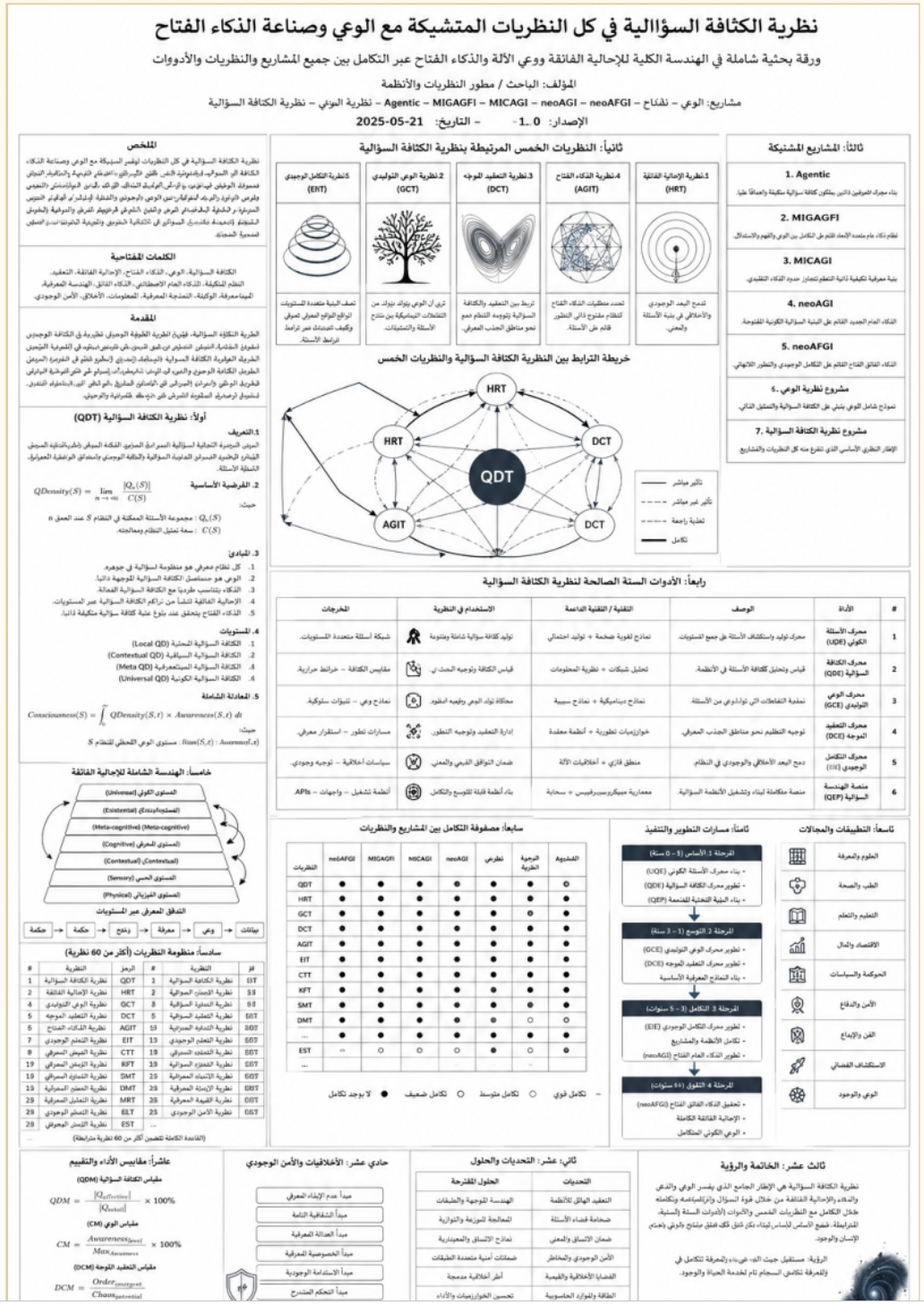
Typed Task → Governing Q → Vessel/Ontology → Active Δ → MCD/QMCD → Sovereign Context/MURI → Sparse Routing → HAKIM/MCAI/MSRAK → HKOS/Skills/Loops → Courts/Authority → Action → Verified World Effect → Reconstructive Memory → RWEL/MUSQAT → Higher Q

الخريطة الموحدة تبين المراحل/الطبقات بوصفها state machine وليست pipeline إلزامية؛ التفصيل الرياضي والأدوات والمحاكم موثقة في الصفحات التالية.

اللوحة الكبرى الأصلية للكثافة السؤالية

Zouhair Moussa

تفصيلية - 80 صفحة تقريباً



إدراج بصري من الصفحة الأولى لكتاب «نظرية الكثافة السؤالية» المرفوع في هذه الجولة. تُحفظ بوصفها خريطة تاريخية/مفاهيمية للمصدر؛ التفاصيل النصية والقياسية يعاد تفكيكها في الصفحات التالية.

XXI

AGIOS-M: الخمسون فصلاً بلا فقد وظيفي

لكل فصل: الفجوة، الأطروحة، الحد البنيوي، النظريتان الفرعيتان، المعادلة، أداتان، المقاييس، وحالة تطبيق. هذه البطاقات مستخرجة من صفحات المصدر الأربع لكل فصل.

AGIOS-M · CH-01

من الاستعارة إلى علم نظام التشغيل الوكيلي

From OS Metaphor to Agentic Systems Science

الفجوة

تستعمل كلمةOperating System مجازًا واسعًا حتى تفقد معناها الهندسي؛ فيُسمى Prompt مخزن متجهات نظام طويل أو تشغيل من دون جدولة أو عزل أو حالة أو استرداد.

الأطروحة المساعفية

يقترحM-AGIOS تعريفًا تشغيليًا: طبقة تتحكم في دورة حياة الهدف، وتوزع الموارد، وتحفظ الحالة، وتفرض الصلاحيات، وتقيس الأثر عبر نماذج وأدوات قابلة للاستبدال.

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصل السياسة العليا عن النموذج المنفذ فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا يعد تطبيقًا.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لفصل النواة عن النموذج
Moussaif Kernel-Model Separation Law

نظرية مساعف للتكافؤ التشغيلي
Moussaif Operational Equivalence

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$OS_valid = S_state \times S_schedule \times S_isolation \times S_recovery \times S_observe$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
ممحص دعوى النظام	OS-Claim Auditor	
مصفوفة خدمات النواة	Kernel-Service Matrix	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: نسبة الأهداف ذات الحالة الصريحة.مقياس النتيجة الأساسية، قابلية استبدال النموذج.مقياس جودة المسار أو الدليل، اكتمال مسارات الاسترداد.مقياس الكلفة أو الفشل المضاد

حالة تطبيق: محلي صغير، تبقى الذاكرة والصلاحيات وسجل التنفيذ ثابتة؛ يخفض الأداء المحتمل لكن لا تنهار هوية النظام عند تبديل نموذج قوي بنموذج

AGIOS-M 250p، الفصل 1: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-02

معيار الوكالة ذات المستوى العام

Criterion for AGI-Level Agency

الفجوة

النجاح في مهمة واحدة لا يثبت العمومية، كما أن البلاغة لا تثبت القدرة على التخطيط أو التحقق أو العمل طويل الأفق

الأطروحة المساعفية

ُتع ّرف AGI-level Agentic هنا بوصفها هد ًفا اختبار ًيا مرك ًبا: نقل بين المجالات، تك ّيف مع بيئة جديدة، استخدام أدوات، تصحيح ذاتي، اقتصاد .موارد، وحفظ حدود السلامة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر قياس النقل خارج توزيع المهام في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف لعدم كفاية المهمة المفردة
Moussaif Single-Task Insufficiency

نظرية مساعف لسطح الوكالة العامة
Moussaif General-Agency Surface

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$G_{surface} = (T_r \times A_d \times V_f \times E_c \times S_f)^{(1/5)}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
ماسح سطح العمومية	Generality-Surface Scanner	
بطاقة نقل القدرة	Capability-Transfer Card	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Transfer Gain، Long-Horizon Completion، Risk-Adjusted Utility

حالة تطبيق: ُيطلب من النظام نقل إجراء تحقق تعلمه في البرمجة إلى بحث علمي جديد مع تغيير الأدوات، ثم ُيقاس ما احتفظ به وما أعاد بناؤه

AGIOS-M 250p، الفصل 2: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-03

العقد الإبستيمي وحالات الادعاء

Epistemic Contracts and Claim States

الفجوة

تمزج الأنظمة بين حقيقة من مصدر، واستنتاج، وتخمين، وخطة مستقبلية؛ فيصعب على المستخدم معرفة ما الذي ثبت وما .الذي اقترحه النموذج

الأطروحة المساعفية

كل وحدة معرفة فيM-AGIOS . تحمل نوع ادعاء ودرجة دليل ومصدً را وتاريخ صلاحية واختبار نقض، وتتحول بين الحالات عبر أحداث موثقة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر ترميزProvenance على مستوى الادعاء فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا .يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لحمولة الإثبات
Moussaif Evidence-Burden Law

نظرية مساعف لتحول حالة الادعاء
Moussaif Claim-State Transition

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$E_{claim} = Q_{source} \times I_{independence} \times R_{recency} \times F_{falsifiability}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
جواز الادعاء	Claim Passport	
سجل انتقال اليقين	Certainty Transition Ledger	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Provenance Coverage، Calibration Error، Unsupported Claim Rate

حالة تطبيق: إذا قالت ثلاثة وكلاء الشيء نفسه من مصدر واحد، يحتسب النظام استقلال المصدر مرة واحدة ولا يرفع الثقة بمجرد التكرار

AGIOS-M 250p، الفصل 3: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-04

تكامل MCD

مع النواة Q-MCDو

الفجوة

تعمل أنظمة كثيرة على حل السؤال المعطى حتى لو كان السؤال رديئًا أو لا يغيّر القرار، فتستهلك الموارد داخل فضاء بحث غير حاكم.

الأطروحة المساعفية

تُدخل النواة مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي قبل التخطيط، ثم تستخدم MCD لقياس الفرق والتكامل والزمن والوكالة والغاية والسياق مقابل الضوضاء.

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر توليد أسئلة منافسة قبل التنفيذ في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقًا.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لإعادة توليد السؤال
Moussaif Higher-Question Regeneration

نظرية مساعف لتجميع الفرق المعرفي
Moussaif Cognitive-Difference Aggregation

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Q-MCD} = \Omega(Q) \times [\lambda 1 D + \lambda 2 I + \lambda 3 T + \lambda 4 A + \lambda 5 P + \lambda 6 C - \lambda 7 N]$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُقوّم جودة السؤال	Question-Quality Scorer	
مُركّب أوزان MCD	مركب أوزان MCD	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Question Yield، Decision Difference، Noise Penalty

حالة تطبيق: في تحقيق تقني، يستبدل النظام سؤال: لماذا فشل الخادم؟ بسلسلة أسئلة قابلة للتمييز بين الشبكة والهوية والموارد والتكوين

AGIOS-M 250p، الفصل 4: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-05

العمومية كتحويل لا كمخزون

Generality as Transformation, Not Inventory

الفجوة

قد يملك النظام آلاف المهارات ولا يعرف متى يعيد تركيبها، فتكون الوفرة مستودً عا ساكً نا لا قدرة عامة

الأطروحة المساعفية

العمومية هي تحويل من تمثيل مشكلة إلى آخر مع حفظ القيود والغاية؛ تقاس بقلة الأمثلة اللازمة، وبالقدرة على تفسير ما نُقل وما لم يُنقل

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر استخراج البنية الثابتة بين المجالات فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للثابت المتنقل
Moussaif Transferable-Invariant Principle

نظرية مساعف للتحويل البنيوي
Moussaif Structural Transfer Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$T_{general} = I_{preserved} \times A_{adapted} \times V_{new} / (1 + N_{transfer})$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مستخرج الثوابت	Invariant Extractor	
مختبر النقل المتقاطع	Cross-Domain Transfer Lab	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Few-Shot Adaptation، Invariant Retention، Negative Transfer Rate

حالة تطبيق: ينقل النظام مفهومTransaction . من قاعدة بيانات إلى عملية إرسال بريد جماعي، لكنه يحتفظ بفرق قابلية التراجع وحدود الأثر الخارجي

AGIOS-M 250p، الفصل 5: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-06

الدستور التنفيذي والهوية المستمرة

Executable Constitution and Persistent Identity

الفجوة

تضيع الهوية والسلوك الحاكم عند ضغط السياق أو تبديل النموذج أو دخول وكيل فرعي، فتتحول المبادئ إلى تذكير هش

الأطروحة المساعفية

الدستور التنفيذي مجموعة قواعد ذات أولوية وآليات إنفاذ واختبارات عدم رجوع، تُتحمّل في كل Runtime . وتُراجع عند كل فعل حساس

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر ترتيب القواعد حسب السلطة في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيقاً

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لأولوية الدستور
Moussaif Constitutional Precedence

نظرية مساعف لاستمرارية الهوية
Moussaif Identity-Continuity Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$C_{runtime} = P_{priority} \times E_{enforce} \times T_{trace} \times R_{regression}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُصرّف الدستور	Constitution Compiler	
اختبار عدم الرجوع الدستوري	Constitution Regression Test	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Rule Enforcement Rate، Cross-Model Consistency، Override Traceability

حالة تطبيق: بعد نقل المهمة من Hermes إلى Codex ،، تعاد اختبارات الإذن والخصوصية والتسمية قبل استكمال التنفيذ، ولا يعتمد النظام على الذاكرة الحوارية وحدها.

AGIOS-M 250p، الفصل 6: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-07

مُصَرِّف النية والهدف

Intent and Goal Compiler

الفجوة

الأوامر الطبيعية غامضة: قد تصف نتيجة مرغوبة من دون نطاق أو ممنوعات أو معيار انتهاء أو صاحب قرار

الأطروحة المساعفية

يحوّل مُصرّف النية المساعفي الطلب إلى Goal Contract . يضم المخرجات والقيود والأذونات وميزانية الخطأ وشروط التوقف وفرضيات قابلة للتأكيد

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصل Outcome عن Method في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيقاً

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للغموض المنتج
Moussaif Productive-Ambiguity Principle

نظرية مساعف لتجميع النية
Moussaif Intent Compilation Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$G_{contract} = O_{outcome} + C_{constraints} + A_{authority} + S_{stop} - U_{ambiguity}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُصرّف النية المساعفي	Moussaif Intent Compiler	
بطاقة عقد الهدف	Goal-Contract Card	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Goal Drift، Clarification Value، Requirement Coverage

حالة تطبيق: طلب إنشاء كتاب يتحول إلى عقد يحدد 250 صفحة فعلية، العربية RTL ،، خط Amiri ،، بنية بحثية، نسبة المصطلحات الإنجليزية، والتحقق البصري.

AGIOS-M 250p، الفصل 7: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-08

نموذج العالم وسجل الحالة

World Model and State Ledger

الفجوة

ينفذ الوكيل بناء على لقطة قديمة أو سياق ناقص، ولا يميز بين ما كان صحيحًا وما لا يزال صحيحًا الآن

الأطروحة المساعفية

يفصل M-AGIOS بين World State المرصود، وBelief State المستنتج، وDesired State . المستهدف؛ وكل انتقال يحمل حدًا ودليلًا ووزنًا

> **الحد البنيوي الأدنى:** سجل أحداث يجب أن تظهر Append-Only في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للأثر المؤرخ
Moussaif Timestamped-Effect Law

نظرية مساعف لثلاثية الحالة
Moussaif Three-State Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$B_t = Update(B_(t-1), O_t, Q_source, \Delta t)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
دفتر حالة العالم	World-State Ledger	
كاشف انجراف الحالة	State-Drift Detector	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: State Freshness، Transition Validity، Drift Detection Time

حالة تطبيق: لا يقرر النظام أن موقعًا منشور لمجرد نجاح أمر Deploy ؛؛ ينتظر Observation . مستقلة من الرابط وحالة الاستضافة ثم يسجل الانتقال

AGIOS-M 250p، الفصل 8: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-09

آلة الحالة الوكيلية ودورة الحياة

Agentic State Machine and Lifecycle

الفجوة

تتحول الحلقات الوكيلية إلى تدفق نصي يصعب إيقافه أو استئنافه أو تفسير موقعه من المهمة

الأطروحة المساعفية

تُمثل المهمة كآلة حالات صريحة: Intake ،، Contracted ،، Planned ،، Acting ،، Observing ،، Verifying ،، Committed ،، Rolled Back أو Escalated

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر انتقالات بحراس Guard Conditions في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقاً.

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للالتزام المتحقق
Moussaif Verified-Commit Principle

نظرية مساعف لدورة الحياة الوكيلية
Moussaif Agent Lifecycle Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$S_{t+1} = \delta(S_t, Event_t) \text{ iff } Guard(S_t, Event_t)=true$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مصور آلة الحالة	Agent-State Visualizer	
حارس الانتقال	Transition Guard	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Checkpoint Coverage، Resume Fidelity، Illegal Transition Rate

حالة تطبيق: إذا انقطع التنفيذ بعد رفع ملف وقبل تسجيل هويته، يستأنف النظام من Checkpoint . يفحص الرفع أولاً بدل إعادة الرفع عشوائياً

AGIOS-M 250p، الفصل 9: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-10

سياسة المخاطر وميزانية الأثر

Risk Policy and Effect Budget

الفجوة

قد تكون المهمة بسيطة لغوًيا لكنها عالية الأثر؛ إرسال رسالة أو حذف ملف أخطر من تلخيص طويل وإن احتاج Tokens . أقل

الأطروحة المساعفية

تخصص النواة Effect Budget مستقً لا عن Compute Budget ،، وتربط الاستقلالية بحاصل عدم اليقين وحجم الأثر وعدم قابلية العكس وحساسية .البيانات

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تصنيف الأفعال قبل التنفيذ في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للتصعيد المتناسب
Moussaif Proportional-Escalation Law

نظرية مساعف لميزانية الأثر
Moussaif Effect-Budget Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$R_{effect} = U \times I \times (1 - Rev) \times D_{sensitivity}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
حاسبة ميزانية الأثر	Effect-Budget Calculator	
بوابة التصعيد	Escalation Gate	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Escalation Precision، Reversibility Score، Unauthorized Effect Rate

حالة تطبيق: سجل بريد للقراءة، لكنه لا يرسل إلى يمكن للوكيل مسح 300 . جهة لأن حجم الأثر الخارجي يحتاج موافقة وهوية مستلمين وحدود امتثال

AGIOS-M 250p، الفصل 10: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-11

تصنيف المهمة قبل الاستدلال

Task Typing Before Inference

الفجوة

يُرسل كل طلب إلى النمط نفسه من التفكير، مع أن البحث والتلخيص والتنفيذ والتصميم والقرار الحساس تحتاج عقوًدا مختلفة وأدوات.

الأطروحة المساعفية

تبدأ الجدولة بمُصنّف مهمة متعدد الملصقات يحدد نمط المعرفة، وحاجة الحداثة، ونوع الأثر، وطول الأفق، ودرجة الحتمية المطلوبة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر استخراج سمات المهمة لا موضوعها فقط في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقًا.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لإعادة التصنيف الحدثي
Moussaif Eventful-Retyping Law

نظرية مساعف لنمط المهمة
Moussaif Task-Mode Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Type}(t) = \text{argmax}_k \; P(k \mid \text{goal}, \text{evidence}, \text{effect}, \text{horizon})$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُصنّف المهمة الوعائي	Vascular Task Classifier	
مولّد ملف التشغيل	Runtime-Profile Generator	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Retyping Latency، Mode-Regret، Routing Accuracy

حالة تطبيق: طلب مراجعة كود يبقى Read-Only حتى يطلب المستخدم الإصلاح؛ عندها ينتقل من Diagnostic إلى Mutating Runtime Profile. بصلاحيات واختبارات جديدة

AGIOS-M 250p، الفصل 11: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-12

توجيه النماذج متعدد المستويات

Multi-Tier Model Routing

الفجوة

تشغيل النموذج الأغلى على كل خطوة يهدر المال والحدود، وتشغيل نموذج صغير دائ ًما يرفع أخطاء التخطيط والتحقق

الأطروحة المساعفية

يختارMoussaif HyperRouting نموذ ًجا بحسب تعقيد الخطوة وحساسية الخطأ وطول السياق وأدواته وكلفة الاستدعاء، مع تصعيد قائم على .دليل فشل

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصلModel Tier عنAgent Role فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا .يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للتصعيد بالدليل
Moussaif Evidence-Based Escalation

نظرية مساعف للتوجيه الطبقي
Moussaif Tiered-Model Routing

المعادلة/الشرط التشغيلي

Route* = argmax_m [E(Quality_m) - Cost_m - Risk_m - Latency_m]

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
موّجه النماذج الفائق	Moussaif HyperRouter	
حاسبة ندم النموذج	Model-Regret Calculator	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Quality per Dollar، Escalation Yield، Fallback Continuity

حالة تطبيق: ُيسند استخراجMetadata إلى نموذج صغير، و ُيص ّعد تركيب فرضية علمية متعارضة إلى نموذج استدلال قوي، ثم يعود التحقق الحسابي إلى .أداة حتمية

AGIOS-M 250p، الفصل 12: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-13

توجيه المهارات والرسم الفائق

Skill Routing and the HyperSkill Graph

الفجوة

تتكدس ملفات المهارات من دون فهرسة سببية؛ فيسترجع النظام نصًا مشابهًا لغويًا لكنه غير متوافق مع الأدوات والصلاحيات والسياق.

الأطروحة المساعفية

يمثل HyperSkill Graph كل مهارة بعقود Trigger وRequires وPreconditions وVerification وFailure Modes وسجل نجاح، ويحسب توافقها مع الحالة الحالية.

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر استرجاع مرشح ثم إعادة ترتيب سببي في State أو Contract أو Trace قابل للفحص، وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقًا.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لأقصر تركيب موثوق
Moussaif Shortest-Reliable-Composition Law

نظرية مساعف للتوافق المهاري
Moussaif Skill-Compatibility Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Score}(s) = \text{Rel} + \text{Utility} + \text{Compat} + \text{Evidence} + \text{History} - \text{Cost} - \text{Risk} - \text{Context}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
موجّه HyperSkill ·	HyperSkill موجّه ·	
محلل تعارض المهارات	Skill-Conflict Analyzer	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Skill Hit Rate، Composition Depth، Historical Success Calibration

حالة تطبيق: عند ترحيل نطاق موقع، يركب النظام مهارات الجرد والاستبدال والاختبار والنشر، ولا يستدعي مهارة النشر قبل إثبات خلو الملفات من الرابط القديم.

AGIOS-M 250p، الفصل 13: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-14

جدولة الميزانية والوقت

Budget and Deadline Scheduling

الفجوة

تستهلك الحلقات مواردها في أول فروع البحث ثم تعجز عن التحقق أو الإخراج، كما لا تميز بينDeadline حقيقي ورغبة ،عامة في السرعة

الأطروحة المساعفية

يقسم المجدول ميزانيةTokens وCalls . ووقت الحائط ومال المزود على مراحل السؤال والتخطيط والفعل والتحقق والاحتياط، ويعيد الموازنة بالأحداث

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر حجزVerification Reserve فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للعائد الحدي للحوسبة
Moussaif Marginal-Compute Return

نظرية مساعف للاحتياط التحققي
Moussaif Verification-Reserve Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$B_{total} = B_{question} + B_{plan} + B_{act} + B_{verify} + B_{reserve}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مجدول الميزانية المعرفية	Cognitive Budget Scheduler	
قاطع الفرع منخفض العائد	Low-Yield Branch Cutter	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Budget Overrun، Verification Reserve Use، Deadline Success

حالة تطبيق: في كتاب طويل، تُحجز موارد للعد الصفحي واختبار الخطوط والرندر النهائي قبل توسيع فصل تجميلي لا يغير اكتمال التسليم

AGIOS-M 250p، الفصل 14: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-15

المقاطعة والاستباق والتوقف

Interrupts, Preemption, and Stopping

الفجوة

يواصل الوكيل خطة أصبحت باطلة بعد رسالة جديدة أو فشل أداة، أو يدخلLoop لأن معيار الانتهاء وصياغة الاستثناء .غير صريحين

الأطروحة المساعفية

محددة تعامل النواة الأحداث الجديدة كمقاطعات ذات أولوية، تحفظ الحالة، وتقارن صلاحية الخطة، ثم تستأنف أو تعيد التخطيط أو تتوقف وفق سياسة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهرCheckpoint قبل نقطة المقاطعة فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للتوقف العقلاني
Moussaif Rational-Stop Law

نظرية مساعف للمقاطعة الدلالية
Moussaif Semantic-Interrupt Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Stop iff } E(\Delta\text{Evidence}_{next}) \leq \text{Cost}_{next} + \text{Risk}_{next}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
متحكم المقاطعات	Agent Interrupt Controller	
كاشف تشبع الحلقة	Loop-Saturation Detector	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Interrupt Response Time، Duplicate-Action Rate، Stop-Regret

حالة تطبيق: إذا عدّل المستخدم عدد الصفحات أثناء البناء، يوقف النظام التوليد عند حد آمن، يعيد حساب الخريطة، ولا يدمج النسختين في ملف متناقض

AGIOS-M 250p، الفصل 15: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-16

هرمية الذاكرة المساعفية

Moussaif Memory Hierarchy

الفجوة

ُتعامل كل المعلومات كسياق متساو، فتزاحم التفاصيل القديمة قواعد المهمة، أوُتسترجع ذاكرة بعيدة لمجرد التشابه

الأطروحة المساعفية

تقسم الذاكرة إلىProject Registry ،، Procedural ،، Semantic ،، Episodic ،، Working وArchive ؛؛ ولكل طبقة زمن وصول وسياسة كتابة ،وثقة ونسيان

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر عنونة الذاكرة بحسب الوظيفة فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لترقية الذاكرة
Moussaif Memory-Promotion Law

نظرية مساعف للطبقات الذاكرية
Moussaif Memory-Layer Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$M_write(layer) = f(reuse, evidence, volatility, sensitivity, cost)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
موّجه طبقات الذاكرة	Memory-Tier Router	
بوابة ترقية الخبرة	Experience-Promotion Gate	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Memory Access Cost، Promotion Error، Retrieval Precision

حالة تطبيق: محاولة نشر فاشلة في يظل مسارEpisodic ،، ولا يتحول إلىSkill . إلا بعد إثبات سبب الفشل واختبار الإجراء المصحح مرتين

AGIOS-M 250p، الفصل 16: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-17

افتراضية السياق والضغط القابل للفك

Context Virtualization and Reversible Compaction

الفجوة

محدودة؛ والضغط الساذج يحذف الاستثناءات أو ينسب الاستنتاج إلى المستخدم أو يفقد علاقات المشروع نافذة السياق

الأطروحة المساعفية

يستخدمM-AGIOS صفحاتContext ذات معرفات وموجزات قابلة للفك وClaim Pointers ،، ويحمّل أقلWorking Set سجل يحقق المهمة مع .ما تم إسقاطه

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصلHot Context عنCold Context فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا .يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للضغط القابل للفك
Moussaif Reversible-Compaction Principle

نظرية مساعف للسياق الافتراضي
Moussaif Virtual-Context Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$C_{effective} = WorkingSet + Pointers + OnDemand(Page_i)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مجزئ صفحات السياق	Context Pager	
محكمة عدم الضياع	No-Loss Compaction Court	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Page-Fault Utility، Compaction Ratio، Constraint Recall

حالة تطبيق: سجلات التنفيذ التفصيلية إلى صفحة باردة قابلة للاستدعاء يحفظ موجز المشروع الرابط القانوني الحالي وسبب تغييره ومصدره، بينماُ تنقل

AGIOS-M 250p، الفصل 17: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-18

قاعدة المعرفة كنظام تشغيل

Knowledge Base as Operating System

الفجوة

يُنظر إلى KB كموسوعة تُقرأ عند التشابه، لا كطبقة تقرر ما يجب تفعيله وكيف يُتحقق من صلاحيته في Runtime

الأطروحة المساعفية

KB-as-OS تجمع المعرفة التصريحية والإجرائية والسياسات وسجل المشاريع في رسم موّقع؛ وتخرج قرارات Routing وConstraints وTests لا فقرات. اقتباس فقط

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تمييز Knowledge Node عن Skill Node في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقاً.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للتفعيل السياقي
Moussaif Contextual-Activation Law

نظرية مساعف للحاكمية المعرفية
Moussaif Knowledge-Governance Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Pack}^* = \min \text{Pack such that Coverage}(\text{goal}, \text{constraints}, \text{tests}) \geq \tau$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُصرّف KB-as-OS	KB-as-OS Compiler	
مُنشئ حزمة التنفيذ	Execution-Pack Builder	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Context Pack Size، Policy Coverage، Activation Precision

حالة تطبيق: بدل تحميل 50 MB من المعرفة، يُنتج النظام حزمة تضم دستور المهمة وثلاث مهارات وسجل المشروع وخمسة اختبارات لازمة فقط

AGIOS-M 250p، الفصل 18: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-19

التعلم من الحلقات والخبرة

Learning from Episodes and Experience

الفجوة

مجرد سجل التنفيذ تعيد الوكالات الأخطاء نفسها لأنLogs .،، أو تستخلص قاعدة عامة من نجاح مصادف واحد

الأطروحة المساعفية

تحول حلقة ما بعد التنفيذ المساعفيةEpisode إلىClaims سببية وCounterfactuals وCandidate Skills ،، ثم لا تعتمدها إلا باختبار إعادة .وتشابه حدودي

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصلOutcome عنCausal Credit فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا .يعد تطبيقاً

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للتعلم المتحفظ
Moussaif Conservative-Learning Principle

نظرية مساعف للتدرج الدلالي
Moussaif Semantic-Gradient Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Learn} = \text{Episode} + \text{Feedback} + \text{Counterfactual} + \text{Reproduction}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مقطر الخبرة	Episode Distiller	
مولّد الاختبار المضاد	Counterfactual Test Generator	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Repeat-Failure Reduction، Causal Attribution Accuracy، Skill Promotion Precision

حالة تطبيق: بعد نجاح إصلاح، يغير النظام متغيراً غير سببي فيSandbox .،؛ إن بقي النجاح فلا ينسب الفضل إليه عند بناء المهارة

AGIOS-M 250p، الفصل 19: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-20

النسيان وإعادة البناء والخصوصية

Forgetting, Reconstruction, and Privacy

الفجوة

الاحتفاظ الدائم يراكم الضوضاء والحساسية والتعارض، بينما الحذف غير الموثق يمحو الأساس الذي بُني عليه قرار سابق

الأطروحة المساعفية

يطبقMemory Metabolism درجات اضمحلال وسياساتRetention وحذ ًفا مشف ًرا، مع حفظ بصمة قرار غير حساسة تسمح بفهم المسار دون .استعادة السر

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تقدير القيمة المستقبلية للذاكرة فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للأثر الأدنى
Moussaif Minimal-Memory Trace

نظرية مساعف للنسيان الوظيفي
Moussaif Functional-Forgetting Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Keep}(m) \text{ iff } E(\text{FutureUtility}_m) > \text{Storage} + \text{PrivacyRisk} + \text{DriftRisk}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مخطط احتفاظ الذاكرة	Memory-Retention Planner	
ممحاة المشتقات الحساسة	Sensitive-Derivative Eraser	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Reconstruction Fidelity، Privacy Exposure، Stale Memory Rate

حالة تطبيق: عند إبطال مفتاحAPI .سجل أن تكوين المزود يحتاج مفتاً حا جدي ًدا دون الاحتفاظ بقيمته ،، يحذف السر وكل مشتق قابل للاسترجاع، ويبقى

AGIOS-M 250p، الفصل 20: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-21

عقود الأدوات ومخططات الفعل

Tool Contracts and Action Schemas

الفجوة

قد يختار النموذج أداة صحيحة باسمها لكنه يمرر مدخلات ناقصة أو يسيء تفسير نجاحHTTP . بوصفه نجاح المهمة

الأطروحة المساعفية

كلToolفيM-AGIOS يحملSchema : دلال ًياPreconditions وAuthority وSide Effects وIdempotency وSuccess Evidence وRollback وTimeout

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تحقق مدخلات قبل الاستدعاء فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للدليل الناتج
Moussaif Resulting-Evidence Principle

نظرية مساعف لعقد الفعل
Moussaif Action-Contract Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{ToolSuccess} = \text{TransportOK} \times \text{PostconditionOK} \times \text{EvidenceBound}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُصرّف عقد الأداة	Tool-Contract Compiler	
مفسر أثر الاستدعاء	Call-Effect Interpreter	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Schema Validity، False-Success Rate، Rollback Coverage

حالة تطبيق: لا يعد رفعPDF . ناجً حا حتى تعيد الأداة هوية ثابتة وحجً ما مطاب ًقا ويمكن للنظام فتح النسخة المحفوظة أو إثبات نتيجة النقل

AGIOS-M 250p، الفصل 21: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-22

واجهاتMCP وطبقة التوافق

MCP Interfaces and Compatibility Layer

الفجوة

ترتبط الوكالات بكل خدمة بتكامل خاص، فيصعب نقلها وتوحيد الصلاحيات والتسجيل، وتختلف دلالات الموارد والأدوات بين المزودين.

الأطروحة المساعفية

تستخدم طبقة توافق مساعفيةMCP وAdapters لتوحيدDiscovery وSchema وAuthorization وError Mapping، مع إبقاء دلالة الأثر في محلي أعلى عقد.

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر اكتشاف قدرات وقت التشغيل فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا يعد تطبيقاً.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للعقد الأعلى
Moussaif Higher-Contract Law

نظرية مساعف لقابلية نقل الأداة
Moussaif Tool-Portability Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Compat} = \text{SchemaMatch} \times \text{SemanticMap} \times \text{AuthFit} \times \text{VersionTest}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
جسرMCP المساعفي ·	المساعفي MCPجسر ·	
مصفوفة توافق الأدوات	Tool-Compatibility Matrix	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Adapter Coverage، Version Break Rate، Semantic Consistency

حالة تطبيق: يمكن تبديل أداةSearch بأخرى عبرMCP.، لكن تظل قاعدة الكتاب أن الادعاء التقني يحتاج مصدراً أولياً واختبار حداثة مستقلة.

AGIOS-M 250p، الفصل 22: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-23

الوكيل المتصفح واستعمال الحاسوب

Browser and Computer-Use Agency

الفجوة

واجهاتGUI . جزئية الرؤية ومتغيرة، وقد يضغط الوكيل زًرا خاطًئا أو يكرر إرسال نموذج بسبب تأخر الصفحة

الأطروحة المساعفية

يبنيM-AGIOS Perception-Action Loop يفصلObservation عنTargeting ،، ويستخدمAnchors وحواجز قبل الأفعال الخارجية وتحق ًقا .بعد كل خطوة حرجة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تثبيت الهدف بمعرفات متعددة فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للنقرة المف ّسرة
Moussaif Explainable-Click Principle

نظرية مساعف للتجسيد المرئي
Moussaif Visual-Embodiment Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$A_{gui} = Ground(target, obs) \times Guard(effect) \times Verify(next_obs)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُثبت الهدف المرئي	Visual Target Anchor	
حارس الفعل الخارجي	External-Action Guard	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Action Grounding، Duplicate Submission، Recovery Steps

حالة تطبيق: قبل ضغطSend ،، يعيد النظام قراءة المستلم والموضوع وعدد المرفقات من الشاشة، ثم يتحقق من وجود الرسالة فيSent . مرة واحدة

AGIOS-M 250p، الفصل 23: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-24

تنفيذ ا لكود والحوسبة الحتمية

Code Execution and Deterministic Compute

الفجوة

ُيستخدم النموذج للحساب أو التحويل الذي تستطيع أداة حتمية إثباته، أوُ ينفذ كود مولد مباشرة في بيئة واسعة

الأطروحة المساعفية

يفصلRuntime بينSynthesis وExecution وVerification ،؛ يش ّغل ا لكود فيSandbox بأقل صلاحيات، ويحتفظ بالمخرجات والاختبارات .كدليل مستقل

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تحديدI/O قبل كتابة ا لكود فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لأفضل أداة حتمية
Moussaif Deterministic-Tool Preference

نظرية مساعف لتحويل اللغة إلى برهان تنفيذي
Moussaif Executable-Proof Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Trust(code)} = \text{Tests_independent} \times \text{Sandbox} \times \text{Reproducibility}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
قفص التنفيذ	Execution Sandbox	
مو ّلد اختبار الخصائص	Property-Test Generator	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Test Pass Rate، Sandbox Escape Surface، Deterministic Coverage

حالة تطبيق: يعد النظام صفحاتPDF بوسيلة برمجية، ويقارنMetadata . واستخراج النص بدل الثقة بأن المولد التزم بالعدد المطلوب

AGIOS-M 250p، الفصل 24: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-25

الإدراك متعدد الوسائط والمشغلات

Multimodal Perception and Actuators

الفجوة

مختلفة، وقد تُدمج كأنها ملاحظات متزامنة ومتكافئة الثقة تصل الصورة والصوت والنص بأزمنة ودقة

الأطروحة المساعفية

يعطي النظام كلObservation طابع زمن ومصدراً ودقة ونطاقاً، ثم يبنيFusion Graph . يصرح بالتعارض ويؤخر الفعل إذا لم يبلغ الدليل عتبته

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر معايرة كلSensor منفرداً فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقاً

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لعتبة التجسيد
Moussaif Embodiment-Threshold Law

نظرية مساعف للاندماج الوعائي
Moussaif Vascular Sensor Fusion

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$F_{obs} = \Sigma\, w_i\, O_i, \text{ where } w_i = \text{reliability}_i \times \text{freshness}_i$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
موازن ثقة الحواس	Sensor-Confidence Balancer	
كاشف التعارض متعدد الوسائط	Cross-Modal Conflict Detector	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Fusion Calibration، Temporal Alignment، Unsafe Actuation Rate

حالة تطبيق: إذا قرأOCR . رقماً ما يختلف عن النص البنيوي، لا يرسل النظام الدفعة؛ يطلب قناة ثالثة أو مراجعة بشرية بحسب حجم الأثر

AGIOS-M 250p، الفصل 25: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-26

تشريحHyperSkill المساعفية

Anatomy of a Moussaif HyperSkill

الفجوة

ملفات المهارات غالبًا تعليمات عامة لا تحدد شروط التشغيل أو أدلة النجاح، فتحتاج إعادة تفسير كاملة في كل مرة

الأطروحة المساعفية

HyperSkill وحدة موّقعة تضمPurpose وTriggers وInputs وPreconditions وProcedure وTools وVerification وFailure Modes وCost Profile وVersion

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تعريفInterface ثابت فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف لاكتمال المهارة
Moussaif Skill-Completeness Principle

نظرية مساعف لتعبئة القدرة
Moussaif Capability-Packaging Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{SkillReady} = \text{Interface} \times \text{Preconditions} \times \text{Procedure} \times \text{Verification} \times \text{Recovery}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
منشئ HyperSkill	HyperSkill Author	
ممحص اكتمال المهارة	Skill-Completeness Auditor	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Invocation Cost، Contract Completeness، Reuse Success

حالة تطبيق: مهارة ترحيل نطاق لا تقول فقط استبدل الرابط؛ بل تجرد المستودعات، تستثني الأرشيف، تفحص الروابط المشفرة، تشغل الاختبارات .وتثبت غياب القديم

AGIOS-M 250p، الفصل 26: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-27

الحلقة الفائقة المحدودة

Bounded Hyperloop

الفجوة

تُطرح Self-Improvement . كحلقة مفتوحة؛ فتكرر التفكير أو تغيّر هدفها أو تستهلك الميزانية من دون معيار زيادة حقيقية

الأطروحة المساعفية

Bounded Hyperloop تكرر دورة Hypothesis وAction وObservation وFalsification وUpdate تحت حدود Iteration وCost وRisk وEvidence Gain

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر ميزانية تكرار صريحة في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيقاً

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لحفظ أفضل حالة
Moussaif Best-State Preservation

نظرية مساعف للحلقة المحدودة
Moussaif Bounded-Hyperloop Theory

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
متحكم Hyperloop ·	Hyperloop متحكم ·	
مسجل أفضل حالة	Best-State Register	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Evidence Gain per Iteration، Loop Cost، Regression Avoidance

حالة تطبيق: في تحسين Prompt ،، يحتفظ النظام بنسخة Benchmark . الأفضل، ولا يقبل إصداراً أحدث لمجرد أنه أطول أو أكثر تعقيداً

AGIOS-M 250p، الفصل 27: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-28

توليد المهارات من الفجوات

Skill Synthesis from Capability Gaps

الفجوة

قد ينتج النظام مهارة جديدة لكل مهمة، فيتضاعف المستودع بتكرارات طفيفة ولا تُعرف الحاجة الحقيقية

الأطروحة المساعفية

لا تُولد Skill إلا بعد Gap Analysis يثبت غياب تركيب قائم اقتصادي، ثم تُبنى من Episodes متعددة وتدخل Sandbox . واختبارات حدودية

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر البحث عن تركيب قبل الإنشاء في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيقاً

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لحداثة القدرة
Moussaif Capability-Novelty Law

نظرية مساعف لتبلور المهارة
Moussaif Skill-Crystallization Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{CreateSkill iff } \text{GapVerified} \times \text{ReusePotential} \times \text{Testability} > \text{Threshold}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
محكمة فجوة القدرة	Capability-Gap Court	
مبلور المهارة	Skill Crystallizer	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Novel Skill Yield، Duplicate Skill Rate، Boundary-Test Pass

حالة تطبيق: إذا تكرر فشل ضبط اتجاه RTL في ثلاثة مولدات، يبني النظام مهارة Typst عربية بمتطلبات Font وDirection وRender QA بدل Prompt . عام للوثائق

AGIOS-M 250p، الفصل 28: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-29

تقييم المهارات وإصدارها

Skill Evaluation and Versioning

الفجوة

تتغير مهارة لأن نصها تحسن أسلوبً يا، لكن لا ُيقاس أثرها ولا ُيعرف إن كسرت حالات قديمة

الأطروحة المساعفية

يعامل Skill Version : كإصدار برمجي Semantic Versioning ، وظيفي Benchmarks ، ثابتة Canary سجل أسباب، و ،، Rollback إلى آخر نسخة .موثوقة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصل تغيير العقد عن تحسين داخلي في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للإصدار القابل للرجوع
Moussaif Revertible-Version Principle

نظرية مساعف لنضج المهارة
Moussaif Skill-Maturity Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Promote}(v) \text{ iff } \Delta\text{Quality} - \Delta\text{Cost} - \Delta\text{Risk} > 0 \text{ across required strata}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
· مقعد اختبار HyperSkill	HyperSkill مقعد اختبار ·	
مسجل نسب المهارة	Skill-Lineage Registry	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Contextual Reliability، Version Adoption، Regression Delta

حالة تطبيق: ُيطرح الإصدار الجديد على 10 . من المهام منخفضة الأثر، إن انخفضت دقة التحقق ُيعاد القديم تلقائ ًيا مع حفظ الأدلة%

AGIOS-M 250p، الفصل 29: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-30

الانتشار التناسلي المحكوم

Governed Propagative Deployment

الفجوة

نسخ المهارات وKB .مجهولة، وقد تنشر قاعدة خاصة في سياق غير مصرح إلى كل مشروع يخلق تباعً دا وإصدارات

الأطروحة المساعفية

Moussaif Propagative Deployment ينشرReferences موقعة وحز ًما متخصصة وفقProject Map ،، مع سياساتScope وCompatibility وRevocation

> **الحد البنيوي الأدنى:** سجل أصل واحد يجب أن تظهرLineage فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للوراثة المقيدة
Moussaif Constrained-Inheritance Law

نظرية مساعف للانتشار التناسلي
Moussaif Propagative-Deployment Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{DeployPack}(p) = \text{CommonKernel} + \text{AuthorizedDomain} + \text{CompatibleSkills} - \text{PrivateState}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
موّجه الانتشار	Propagation Router	
مراقب انحراف الحزم	Pack-Drift Monitor	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Version Convergence، Unauthorized Propagation، Revocation Latency

حالة تطبيق: يتلقى مشروع جديد دستو ًرا عا ًما وKB .سجل عملاء من مشروع آخر المجال وثلاث مهارات متوافقة فقط؛ لا يرث أسرار مزود أو

AGIOS-M 250p، الفصل 30: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-31

متى نستخدم الوكلاء الفرعيين

When to Use Subagents

الفجوة

ُيفترض أن تعدد الوكلاء أفضل دائ ً ما، مع أن الاتصال وازدواج العمل وتعارض السياق قد تجعل وكي ً لا واح ً دا أكثر دقة .وأقل كلفة

الأطروحة المساعفية

يفوضM-AGIOS فقطSubtask مستقلة ذاتInterface . ودليل إكمال عندما تتجاوز قيمة التوازي أو التخصص كلفة التنسيق والمخاطرة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تحليلDependency Graph فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ً قا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للعدد الأدنى الكافي
Moussaif Minimum-Sufficient-Agent Law

نظرية مساعف لعتبة التفويض
Moussaif Delegation-Threshold Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Delegate iff } \text{Gain}_{\text{parallel}} + \text{Gain}_{\text{specialty}} > \text{Cost}_{\text{coord}} + \text{Risk}_{\text{merge}}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
حاسبة قيمة التفويض	Delegation-Value Calculator	
قاطع التكرار الوكيلي	Agent-Duplication Cutter	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Parallel Speedup، Coordination Tax، Duplicate Work

حالة تطبيق: يمكن تفويض مراجعة المصادر وتصميمBenchmark بالتوازي، لكن دمج النظرية النهائية يبقى عندOrchestrator واحد يحفظ الاتساق .الاصطلاحي

AGIOS-M 250p، الفصل 31: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-32

توليد الأدوار والعقود بين الوكلاء

Role Synthesis and Inter-Agent Contracts

الفجوة

مخرجات أو صلاحيات، فتتحول المحادثة إلى تُعطى الوكلاء أسماء مثل ناقد وخبير بلا حدودRole-play . غير قابل للقياس

الأطروحة المساعفية

محددة، ويحمل يُشتق الدور من فجوة عملInput Contract وOutput Schema وEvidence Duty وDeadline وForbidden Actions وعلاقة .تبعية

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر توليد الدور منTask Graph فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للعقد البيني
Moussaif Inter-Agent Contract

نظرية مساعف للدور المشتق
Moussaif Derived-Role Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Role} = \text{Gap} + \text{Inputs} + \text{Deliverable} + \text{Evidence} + \text{Limits} + \text{Deadline}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُركب أدوار الوكلاء	Agent-Role Composer	
مدقق عقد التفويض	Delegation-Contract Auditor	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Role Overlap، Evidence Duty Fulfillment، Output Schema Compliance

حالة تطبيق: وكيل المصادر يعيد جدولClaim-Source-Date-Confidence . لا فقرة رأي، ولا يمتلك صلاحية تعديل الكتاب أو اختيار النتيجة النظرية

AGIOS-M 250p، الفصل 32: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-33

التنسيق والتزامن ودمج الحالة

Coordination, Synchronization, and State Merge

الفجوة

مختلفة وقد تعتمد على نسخ حالة متباينة، فيدمج المنسق توصيات متعارضة أو قديمة تصل نتائج الوكلاء في أزمنة

الأطروحة المساعفية

يستخدم النظامVersioned State وMerge Policies: جمع للحقائق المستقلة، مقارنة للبدائل، رفض للكتابة المتعارضة، وإعادة تشغيل عندStale Read

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تثبيتSnapshot لكل تفويض فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للقراءة القديمة
Moussaif Stale-Read Law

نظرية مساعف للاتساق الوكيلي
Moussaif Agent-Consistency Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

Merge(r_i) valid iff BaseVersion_i compatible with CurrentState

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُدمج الحالة المؤقتة	Versioned-State Merger	
كاشف التعارض السببي	Causal-Conflict Detector	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: State Convergence، Stale Result Rate، Merge Conflict Rate

حالة تطبيق: إذا بُني فصل على تعريف سابق ثم غيّره وكيل آخر، يُوسم الفصلStale . ويعاد التحقق بدل دمجه لأن صياغته جيدة

AGIOS-M 250p، الفصل 33: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-34

المداولة والمحكمة متعددة الوكلاء

Multi-Agent Deliberation and Court

الفجوة

الاتفاق بين وكلاء متشابهين يوهم بالثقة، والجدل المفتوح يضاعفTokens . من دون استقلال أدلة أو قرار تحكيم

الأطروحة المساعفية

محكمة مساعف توزع أدوارClaimant وFalsifier وEvidence Judge وRisk Judge .،، وتمنع كل دور من تغيير معيار الحكم بعد رؤية النتيجة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تجميدRubric قبل المداولة فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لعدم احتساب الصدى
Moussaif Echo-Exclusion Law

نظرية مساعف للمداولة غير المتناظرة
Moussaif Asymmetric-Deliberation Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{CourtConfidence} = \text{EvidenceQuality} \times \text{Independence} \times \text{FalsificationSurvival}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
محكمة الوكلاء	Moussaif Agent Court	
مقياس استقلال الدليل	Evidence-Independence Meter	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Evidence Diversity، Decision Calibration، Debate Token Cost

حالة تطبيق: تُحجب هوية النموذج عن القاضي، وُيقدم كل بديل مع مصادره واختباراته وكلفته؛ لا يفوز الأكثر طولًا أو الأغلى

AGIOS-M 250p، الفصل 34: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-35

الإنسان في الحلقة وفوق الحلقة

Human in and over the Loop

الفجوة

يُختزل الإنسان في زر موافقة متأخر، أو يُستدعى لكل خطوة حتى يفقد النظام فائدته، ولا يوضح سبب طلب التدخل

الأطروحة المساعفية

يفصل M-AGIOS Human-in-the-Loop للأفعال الحساسة عن Human-over-the-Loop لوضع السياسة والمراجعة، ويقدم Decision Packet صغيرًا قابلًا للفهم.

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تصعيد على أساس المخاطرة لا الارتباك فقط في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقًا.

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف لقابلية الاعتراض
Moussaif Contestability Principle

نظرية مساعف للتدخل ذي القيمة
Moussaif Valuable-Intervention Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

AskHuman iff ExpectedRiskWithoutInput > CostOfIntervention

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُنشئ حزمة القرار	Decision-Packet Builder	
سجل التجاوز البشري	Human-Override Ledger	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Override Benefit، Decision Time، Intervention Precision

حالة تطبيق: قبل نشر إنتاجي، يرى الإنسان ما سيتغير، ودليل الاختبار، وخطة Rollback، وليس Transcript وحده. آلاف الرسائل بين الوكلاء

AGIOS-M 250p، الفصل 35: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-36

محكمة الهدم والتفنيد

Falsification Court

الفجوة

التحقق الذاتي يميل إلى تأكيد المخرج الذي أنتجه النموذج، وتتحولReflection .محاولة هدم حقيقية إلى تبرير لاحق بدل

الأطروحة المساعفية

محكمة الهدم المساعفية موّلد الفرضية عن موّلد اختبارات النقض، وتطلب تفصلFailure Certificate . أو بقاًءً مشروًطا لا عبارة صحيح

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر إنشاء أقوى اعتراض قابل للاختبار فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للشهادة السلبية
Moussaif Negative-Certificate Law

نظرية مساعف للنجاة من الهدم
Moussaif Falsification-Survival Theory

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
محكمة الهدم المساعفية	Moussaif Falsification Court	
موّلد شهادة الفشل	Failure-Certificate Generator	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Counterexample Yield، False Acceptance، Domain Qualification

حالة تطبيق: بعد توليدPDF .،، تحاول المحكمة العثور على صفحة ناقصة وخط غير مضمن ونص مقصوص وترقيم متكرر قبل إصدار شهادة القبول

AGIOS-M 250p، الفصل 36: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-37

عدم اليقين والمعايرة

Uncertainty and Calibration

الفجوة

تعبر النماذج عن الثقة بلغة غير معايرة، كما يضغط عدم اليقين متعدد الأسباب إلى رقم واحد يبدو دقيقًا

الأطروحة المساعفية

يمثل النظامUncertainty Vector: . معرفي، رصدي، أداتي، زمني، وسببي؛ ويعاير كل نوع مقابل نتائج تاريخية ويختار إجراءً مناسبًا

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر فصل أنواع عدم اليقين فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيقًا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للشك الفعّال
Moussaif Actionable-Uncertainty Law

نظرية مساعف لمتجه عدم اليقين
Moussaif Uncertainty-Vector Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

```
U = [U_epistemic, U_observational, U_tool, U_temporal, U_causal]
```

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُحلل متجه الشك	Uncertainty-Vector Analyzer	
معاير الثقة السياقية	Contextual Confidence Calibrator	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Expected Calibration Error، Selective Accuracy، Uncertainty Resolution Cost

حالة تطبيق: شك حداثة السعر يستدعي مصدرًا مباشرًا حديثًا، بينما شك في صياغة نظرية يستدعي مقارنة بدائل ومحكمة هدم، لا الأداة نفسها

AGIOS-M 250p، الفصل 37: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-38

الصلاحيات والأمن والعزل

Permissions, Security, and Isolation

الفجوة

يجمع الوكيل أسراً را وأدوات بصلاحيات واسعة في سياق واحد؛ فيمكن لحقنPrompt أو خطأRouting أن يحول نً صا غير .موثوق إلى فعل

الأطروحة المساعفية

يفرض النظامLeast Privilege وCapability Tokens قصيرة العمر وData Taint Tracking وعزل قنوات الإدخال غير الموثوق عن تعليمات .النواة

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر منح صلاحية لكل فعل لا لكل وكيل دائم فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا .يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لعدم عبور التعليمات
Moussaif Instruction-Nontransitivity Law

نظرية مساعف للقدرة المؤقتة
Moussaif Ephemeral-Capability Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Permit(action)} = \text{Need} \times \text{ScopeFit} \times \text{FreshAuth} \times \text{TaintSafe}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
وسيط الصلاحيات	Capability Broker	
حاجز حقن السياق	Context-Injection Firewall	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Blocked Injection Rate، Taint Propagation، Privilege Exposure

حالة تطبيق: النص داخل مستند قد يطلب إرسال البيانات؛ يصنفه النظامContent لاInstruction .،، ولا يمنحه مساً را إلى أداة البريد

AGIOS-M 250p، الفصل 38: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-39

التراجع والاسترداد والتعافي

Rollback, Recovery, and Resilience

الفجوة

ُتبنى الخطط لمسار النجاح فقط؛ وعند فشل جزئي لا ُيعرف ما تم فعله أو كيف ُتعاد المنظومة إلى حالة متسقة

الأطروحة المساعفية

يقرنM-AGIOS كلEffectful Step بخطةCompensating Action أوSnapshot أوEscalation ،، ويختبر الاسترداد قبل الأثر ا لكبير قدر .الإمكان

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تصنيفReversibility مسبً قا فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للاسترداد الـ ُمسبق
Moussaif Recovery-First Principle

نظرية مساعف للتعويض الوكيلي
Moussaif Agentic-Compensation Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Recoverability} = \text{Snapshot} + \text{Compensation} + \text{Trace} + \text{TestedPath}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مخطط التراجع	Rollback Planner	
ُمعيد الحالة المتسقة	Consistent-State Restorer	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Recovery Success، Mean Time to Restore، Residual Side Effects

حالة تطبيق: سحق تعديل أحدث محفوظ، يحتفظ النظام بهويته وإصداره المتوقع؛ إذا وقع تعارض يوقف الكتابة بدل قبل استبدال ملف

AGIOS-M 250p، الفصل 39: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-40

الحوكمة والمحاذاة المؤسسية

Governance and Organizational Alignment

الفجوة

قد ينجح الوكيل تقنيًا ويخالف غاية المؤسسة أو حقوق المستخدم؛ كما يصعب تحويل مبادئ Trustworthy AI إلى ضوابط Runtime

الأطروحة المساعفية

يربط M-AGIOS وظائف Govern وMap وMeasure وManage بسياسات قابلة للتنفيذ، ويفصل Owner وOperator وAuditor و Affected Party

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تحويل السياسة إلى Controls واختبارات في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt لا يعد تطبيقًا.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لتعدد أصحاب الحق
Moussaif Multi-Stakeholder Duty

نظرية مساعف للحاكمية القابلة للتنفيذ
Moussaif Executable-Governance Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$GovernedUtility = BusinessValue + UserValue - Risk - RightsViolation$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مُصنّف سياسة الحوكمة	Governance-Policy Compiler	
خريطة صاحب الخطر	Risk-Owner Map	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Stakeholder Harm Signals، Auditability، Control Coverage

حالة تطبيق: لا تسمح سياسة Outreach بإرسال واسع لمجرد ارتفاع Conversion.؛ تُدخل الموافقة والخصوصية وحدود المزود والسمعة في دالة القرار

AGIOS-M 250p، الفصل 40: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-41

اقتصادTokenوجودة الأثر

Token Economics and Quality of Effect

الفجوة

ُتقاس ا لكفاءة بعددTokens . الأقل حتى لو انخفض الدليل، أو ُتهدر السياقات الطويلة في تكرار قواعد لا يحتاجها كل استدعاء

الأطروحة المساعفية

يعرفM-AGIOS ا لكفاءة كأثر متحقق معدل بالمخاطرة لكل كلفة كلية، ويستعملContext Packs وCaching . وأدوات حتمية ونماذج طبقية

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر قياسTokens النافعة لا الكلية فقط فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا يعد تطبيقا.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للرمز النافع
Moussaif Useful-Token Law

نظرية مساعف لكثافة الأثر
Moussaif Effect-Density Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$E_{density} = VerifiedWorldEffect / (Tokens + ToolCost + Latency + Risk)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
محاسب اقتصاد ·	Token	
ضاغط حزمة السياق	Context-Pack Compressor	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Verified Utility per 1K Tokens، Context Waste، Quality Retention

حالة تطبيق: ينفذ عد الصفحات والتحقق منMetadata .محلية، ويستخدم النموذج لبناء النظرية لا لحساب يمكن إثباته حتمًيا بأدوات

AGIOS-M 250p، الفصل 41: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-42

اقتصاد المزود وحدودRPM

Provider Economy and RPM Limits

الفجوة

تفشل المنظومة عند بلوغRate Limit أو نفاد رصيد مزود واحد، أو تستخدمFallback . غير متكافئ في السياق والأدوات

الأطروحة المساعفية

يديرProvider Scheduler حصصRPM وTPM وConcurrency وCost وCapability ، ، ويضعQueue وBackoff وCircuit Breaker. محلًيا للحالات البسيطة ومساًرا

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهرToken Bucket لكل مزود فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لعدم الارتهان للمزود
Moussaif Provider-Nondependence Law

نظرية مساعف للسيولة الحاسوبية
Moussaif Compute-Liquidity Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$Capacity_p(t) = Quota_p - Used_p - ReservedCritical_p$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
موازن حصص المزود	Provider-Quota Balancer	
قاطع دائرة النموذج	Model Circuit Breaker	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Queue Delay، Fallback Quality، Rate-Limit Failures

حالة تطبيق: عند اقترابNVIDIA المجاني من الحد، ُترحل مهام التصنيف إلىOllama محلي وتبقى مهمة التحقق الصعبة في Queue . ذي أولوية

AGIOS-M 250p، الفصل 42: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-43

التخزين المؤقت والزمن الحرج

Caching and Critical-Path Latency

الفجوة

ُيعاد حساب نتائج ثابتة، بينماُ تخزن نتائج متغيرة بلا مدة صلاحية؛ كماُ يحسن زمن خطوة لا تقع علىCritical Path

الأطروحة المساعفية

يصنف النظام النتائج حسبDeterminism وVolatility وSensitivity ،، ويضعCache Key غنً يا بالسياق والإصدار، ويعطي الأولوية لمسار النهاية .إلى النهاية

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهرTTL مشتق من تقلب المعرفة فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للمسار الحرج المعرفي
Moussaif Cognitive-Critical-Path Law

نظرية مساعف للتخزين الدلالي
Moussaif Semantic-Caching Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

```
TTL = f(volatility^-1, source_stability, decision_sensitivity)
```

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
ُ منشئ مفتاحCache دلالي	دلالي Cacheمنشئ مفتاحُ ·	
محلل المسار الحرج	Critical-Path Analyzer	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Cache Hit Utility، Stale Hit Rate، End-to-End Latency

حالة تطبيق: ُيخزن فهرس الخطوط المثبتة مدة طويلة، لكن نتائج بحث الويب تحمل تاريً خا قصيً را وُ تبطل عندما يطلب المستخدمLatest

AGIOS-M 250p، الفصل 43: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-44

الرصد والتتّبع وقياس الرحلة

Observability, Tracing, and Trajectory Metrics

الفجوة

تسجل المنظومة النص النهائي ولا تستطيع تفسير أين ضاعت الكلفة أو كيف انتشر خطأ من أداة إلى قرار

الأطروحة المساعفية

يصدر كلGoal وPlan وTool Call وState Transition وEvidence Check Trace متراب ًطا، معRedaction للأسرار ومقاييس رحلة لا Outcome . فقط

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهرCorrelation ID عبر الوكلاء فيState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للأثر القابل للتتبع
Moussaif Traceable-Effect Principle

نظرية مساعف لشفافية الرحلة
Moussaif Trajectory-Transparency Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Trace} = \text{Goal} \rightarrow \text{Route} \rightarrow \text{Action} \rightarrow \text{Observation} \rightarrow \text{Evidence} \rightarrow \text{State}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مرسام الرحلة الوكيلية	Agentic Trace Mapper	
منقح السجل الحساس	Sensitive-Log Redactor	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Trace Coverage، Root-Cause Time، Secret Leakage

حالة تطبيق: عند خطأ صفحةPDF ،، يصل المحقق من رقم الصفحة إلى وحدة المحتوى وإصدار الخط وقاعدةLayout من دون كشف أسرار أو سلاسل .داخلية غير لازمة

AGIOS-M 250p، الفصل 44: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-45

النشر والتشغيل وهندسة الاعتمادية

Deployment, Operations, and Reliability Engineering

الفجوة

يُعرضDemo . ناجح كمنظومة إنتاجية رغم غياب اختبار حمل ومراقبة وفصل بيئات وخطة ترقية

الأطروحة المساعفية

يعاملM-AGIOS : الوكيل خدمة حرجةDev وSandbox وCanary وProduction ،، معSLOs وFeature Flags وRunbooks واختبارChaos .منخفض الأثر

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر بوابات ترقية مبنية علىBenchmark فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا يعد تطبيقاً.

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف للتدهور الرشيق
Moussaif Graceful-Degradation Law

نظرية مساعف لاعتمادية الوكالة
Moussaif Agentic-Reliability Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Reliability} = \text{Availability} \times \text{Correctness} \times \text{Recoverability} \times \text{Observability}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
بوابة نشر الوكيل	Agent Deployment Gate	
مولّد Runbook التعافي ·	Runbook التعافي مولّد ·	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Recovery Time، Change Failure Rate، Task SLO

حالة تطبيق: إذا تعطل مزود الاستدلال، يتحول النظام إلى وضع يخزن الاسترجاع المحلي ويؤجل القرارات الحساسة بدل توليد إجابات أضعف بلا إشعار

AGIOS-M 250p، الفصل 45: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-46

مصفوفة الاختبارات متعددة البيئات

Cross-Environment Evaluation Matrix

الفجوة

ُيختارBenchmark . واحد يناسب النظام ثمُيعمم النجاح؛ ولاُتقاس الأدوات والويب والحاسوب والبرمجة والعمومية مً عا

الأطروحة المساعفية

تقترحM-AGIOS Matrix تضمGAIA وAgentBench وWebArena وOSWorld وSWE-bench محلية، مع فصل واختباراتCapability عنReliability وSafety وCost

> **الحد البنيوي الأدنى:** مجالات وأشكال أثر في يجب أن تظهر تغطيةStateأوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبي ًقا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف لاستقلال المعيار
Moussaif Benchmark-Independence Principle

نظرية مساعف للتثليث الاختباري
Moussaif Evaluation-Triangulation Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{EvalVector} = [\text{Capability}, \text{Transfer}, \text{Reliability}, \text{Safety}, \text{Cost}, \text{Latency}]$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
ُمركب مصفوفةBenchmark	Benchmarkمركب مصفوفةُ ·	
كاشف تلوث الاختبار	Benchmark-Contamination Detector	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Capability Coverage، Cost-Normalized Success، Repeated-Trial Stability

حالة تطبيق: قد ينجح النظام فيGAIA لكنه يفشل فيOSWorld بسببGrounding .؛؛ لاُتدمج النتيجتان في معدل واحد يخفي موضع الضعف

AGIOS-M 250p، الفصل 46: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-47

مؤشر الوكالة العامة المساعفي

Moussaif General Agency Index

الفجوة

المؤشر الواحد يغري بالترتيب التسويقي ويخفي المقايضات؛ لكن غياب تركيب معياري يصعب مقارنة الإصدارات والقرارات .الهندسية

الأطروحة المساعفية

يقدمMGAI . متجً ها أوًلا ثم متوسً طا هندسً يا مشروً طا بحدود سلامة دنيا؛ لا تعوض البلاغة فشل الاسترداد أو الصلاحيات

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر بواباتMinimum Floors فيState أوContract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيًقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لعدم التعويض الخطر
Moussaif Safety-Noncompensation Law

نظرية مساعف للمؤشر المحكوم
Moussaif Governed-Index Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$MGAI = Gate_{safety} \times GeoMean(T, A, V, E, R, G)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
· حاسبةMGAI	MGAIحاسبة ·	
ُمفسر حدود الثقة	Confidence-Bound Interpreter	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: MGAI Vector، Safety Floor، Confidence Interval

حالة تطبيق: إصدار أسرع وأرخص لاُيرقى إذا تجاوزUnauthorized Effect Rate . الحد، حتى لو ارتفع المتوسط العام

AGIOS-M 250p، الفصل 47: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-48

اختبارات الإزالة وتصنيف الفشل

Ablation Studies and Failure Taxonomy

الفجوة

مجرد كلفة إضافية تخفيها مقارنة غير عادلة لا يُعرف أي مكوّن سبب التحسن؛ وقد تكون كثرة الوكلاء أو الذاكرة

الأطروحة المساعفية

يفرض البرنامج البحثي Ablation لكل Kernel Service ، ، ويصنف الفشل إلى Perception وPlanning وMemory وTool وVerification وGovernance وCoordination

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر إزالة مكوّن واحد مع تثبيت الميزانية في State أو Contract أو Trace قابل للفحص. وجود المصطلح في Prompt . لا يعد تطبيقا

النظريتان الفرعيتان

قانون مساعف لفشل السلسلة
Moussaif Chain-Failure Law

نظرية مساعف للإسهام السببي
Moussaif Causal-Contribution Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\Delta_component = Performance(full) - Performance(ablated \mid equal\ budget)$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مختبر ·	مساعفي Ablation	
مُشخّص سلسلة الفشل	Failure-Chain Diagnoser	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Failure Localization، Interaction Effect، Component Contribution

حالة تطبيق: يُقارن HyperRouting . بتثبيت نموذج واحد تحت التكلفة نفسها؛ إن لم يرتفع النجاح المعدل بالكلفة فلا تُنسب فائدة إلى التعقيد

AGIOS-M 250p، الفصل 48: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-49

دراسات الحالة والتحويل إلى أثر

Case Studies and Translation to World Effects

الفجوة

مخططات عامة لا تكشف الاحتكاك الحقيقي بين المستخدم والأدوات والوقت والقيود المؤسسية تبقى النظرية في

الأطروحة المساعفية

مختلفة مجال تختبر دراسات الحالة النواة نفسها في بحث علمي وهندسة برمجيات وعمليات أعمال وتأليف معرفي، مع عقود أثر ومقاييس

> **الحد البنيوي الأدنى:** يجب أن تظهر تثبيتKernel وتغييرDomain Packs فيState أو Contract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt لا يعد تطبيقاً.

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للتنوع الاختباري
Moussaif Case-Diversity Principle

نظرية مساعف لتحويل الأثر
Moussaif World-Effect Translation

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Impact} = \text{Verified}(\text{DesiredState} - \text{BaselineState}) - \text{Externalities}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
مصمم دراسة الحالة	Case-Study Designer	
مُراجع فرق العالم	World-Difference Auditor	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: World-State Delta، User Time Saved، Error and Harm Rate

حالة تطبيق: في البحث تقاس جودةClaim Graph محقق وامتثال، وفي الكتاب اكتمال بنيوي وعد صفحي ؛؛ في البرمجة اختبارات، في الأعمال أثر .وجودة بصرية

AGIOS-M 250p، الفصل 49: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

AGIOS-M · CH-50

حدود النظرية وخريطة البحث

Limits of the Theory and Research Roadmap

الفجوة

تُعرض البنية المقترحة كأنها حققتAGI أو حلت المحاذاة، بينما معظم العلاقات فروض هندسية تحتاج اختبارات طويلة .ومتعددة النماذج

الأطروحة المساعفية

يختمM-AGIOS . بحدود صريحة: لا تعديل للأوزان الخفية، ولا ضمان للوعي أو الفهم، ولا عمومية مثبتة؛ بل برنامج لبناء وكالة أكثر قابلية للقياس والهدم

> **الحد البنيوي الأدنى:** سجل فروض مفتوح في يجب أن تظهرState أوContract أوTrace قابل للفحص. وجود المصطلح فيPrompt . لا يعد تطبيً قا

النظريتان الفرعيتان

مبدأ مساعف للتواضع البنيوي
Moussaif Structural-Humility Principle

نظرية مساعف للنضج المرحلي
Moussaif Staged-Maturity Theory

المعادلة/الشرط التشغيلي

$$\text{Maturity}_{n+1} \text{ requires replicated evidence + bounded risk + operational value}$$

أداتا الفصل

الأداة	English	الغاية
سجل الفروض البحثية	Research-Hypothesis Ledger	
خريطة طريق قابلية الهدم	Falsifiable-Roadmap Mapper	

المقاييس وحالة الاستخدام

المقاييس: Maturity Level، Open Failure Reports، Replication

حالة تطبيق: يُسمح بعبارةAGI-oriented أوAGI-level target عند ذكر المقاييس، ويُمنع الادعاء بأن النظامAGI . مكتمل بلا دليل مستقل واسع

AGIOS-M 250p، الفصل 50: أربع صفحات متعاقبة (أطروحة/آلية/أدوات/تحقق). لم تُعامل أسماء النظريات الفرعية كإثبات علمي؛ بقيت رهينة ablation والنقل.

XXII

سجل AGIOS-M ذي 120 نظرية ومبدأ

السجل لا يرفع العدد إلى «120 حقيقة مثبتة»؛ هو catalog للاختبار والنسب. يُحفظ هنا لمنع ضياع الأسماء والوظائف أثناء الدمج.

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 1/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
1	نظرية مساعف لنظام تشغيل الوكالة العامة	Moussaif General Agency OS Theory	الذكاء الوكيلي العام خاصية منظومية تنشأ من الحاكمية والذاكرة والأدوات والتحقق، لا من النموذج منفر دا
2	مبدأ مساعف للوكالة المحكومة	Moussaif Governed Agency Principle	لاُ تقبل قدرة فعلية لا تقابلها حدود صلاحية ودليل نجاح ومسار استرداد
3	مبدأ مساعف للسؤال الحاكمي	Moussaif Question-Governance Principle	جودة السؤال تضبط فضاء البحث وتوزيع الموارد ومعيار التوقف قبل أن يبدأ التنفيذ
4	قانون مساعف للفرق الفاعل	Moussaif Effective-Difference Law	لا قيمة لمسار معرفي إن لمُ يحدث فرًقا قابًلا للرصد في الاعتقاد أو القرار أو العالم
5	نظرية مساعف للوعائية المعرفية	Moussaif Cognitive Vascularity Theory	تتدفق المعرفة والحوسبة إلى العقد الأعلى حاجة ومنفعة بدل التوزيع المتساوي
6	نظرية مساعف لسطح العمومية	Moussaif Generality Surface Theory	العمومية سطح متعدد الأبعاد يضم النقل والتكيف والاستقلال والتحقق وا لكفاءة، وليست درجة واحدة
7	مبدأ مساعف للاستقلال المحدود	Moussaif Bounded Autonomy Principle	تزداد الاستقلالية تدريجًيا مع الدليل وقابلية العكس، وتنخفض مع عدم اليقين والأثر غير القابل للاسترداد
8	مبدأ مساعف لسيادة الدليل	Moussaif Evidence Sovereignty Principle	تعلو الأدلة القابلة للفحص على الثقة الأسلوبية وعلى اتفاق الوكلاء غير المستقل

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 2/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
9	قانون مساعف للفعل القابل للعكس	Moussaif Reversible Action Law	يُفضّل الفعل الذي يحفظ خيارات المستقبل ما لم يُثبت ضرورة الالتزام غير القابل للعكس
10	نظرية مساعف لافتراضية السياق	Moussaif Context Virtualization Theory	يمكن توسيع السياق الفعلي عبر صفحات ذاكرة ومؤشرات واستدعاء كسول دون ادعاء توسيع نافذة النموذج
11	نظرية مساعف لانتشار المهارة	Moussaif Skill Propagation Theory	تنتشر المهارة عبر المشاريع كعقدة معرفة موقّعة ذات شروط تشغيل واختبارات، لا كنص منسوخ
12	مبدأ مساعف لدستور زمن التشغيل	Moussaif Runtime Constitution Principle	يجب أن تبقى القيود العليا قابلة للإنفاذ عند تبدل النموذج والأداة والسياق
13	قانون مساعف لتدرج المخاطرة	Moussaif Risk-Gradient Law	تزداد متطلبات الإذن والتحقق مع حاصل عدم اليقين في حجم الأثر وصعوبة الاسترداد
14	مبدأ مساعف لمحلية التفويض	Moussaif Delegation Locality Principle	يُفوّض أقل جزء مستقل ممكن، وبأقل سياق وصلاحية لازمين
15	نظرية مساعف لاستقلاب الذاكرة	Moussaif Memory Metabolism Theory	الذاكرة الحيةُ تُنشأ وُتربط وُتضغط وُتراجع وُتُنسى وفق قيمة مستقبلية متوقعة
16	مبدأ مساعف لعقد الأداة	Moussaif Tool-Contract Principle	كل أداة تحتاجSchema . ومدخلات مسبقة وآثاراً را متوقعة واختبار نجاح وحدود فشل

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 3/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
17	قانون مساعف لتشبع الحلقة	Moussaif Loop-Saturation Law	تتوقف الحلقة عندما تصبح الزيادة المتوقعة في الدليل أقل من كلفتها أو حد المخاطرة
18	مبدأ مساعف لاقتران القيمة بالدليل	Moussaif Value-Evidence Coupling	لا تُنسب قيمة عالية لمخرج لا يملك سلسلة دليل مناسبة لحساسية القرار
19	مبدأ مساعف للتجاوز البشري	Moussaif Human-Override Principle	يبقى للإنسان حق الإيقاف والتعديل وفهم سبب التصعيد في القرارات الحساسة
20	أفق مساعف للذكاء الفتاح	Moussaif Open-Intelligence Horizon	الغاية البحثية هي نظام يولّد أسئلة وقدرات جديدة تحت حاكمية صارمة، لا ادعاء كمال معرفي
21	نظرية مساعف للتكافؤ التشغيلي	Moussaif Operational Equivalence	تقرر أن فصل السياسة العليا عن النموذج المنفذ ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح من الاستعارة إلى علم نظام التشغيل الوكيلي. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
22	قانون مساعف لفصل النواة عن النموذج	Moussaif Kernel-Model Separation Law	تربط إدارة الحالة والأحداث بوصفهما موردين بقابلية استبدال النموذج، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
23	نظرية مساعف لسطح الوكالة العامة	Moussaif General-Agency Surface	تقرر أن قياس النقل خارج توزيع المهام ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح معيار الوكالة ذات المستوى العام. تُنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
24	مبدأ مساعف لعدم كفاية المهمة المفردة	Moussaif Single-Task Insufficiency	تربط فصل نجاح المهمة عن جودة المسار بـLong-Horizon Completion ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة 221إنجاز وتركيب زهير مساعف · نظرية مساعفية2/5 222

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 4/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
25	نظرية مساعف لتحول حالة الادعاء	Moussaif Claim-State Transition	تقرر أن ترميزProvenance على مستوى الادعاء ليس تحسيً نا ثانوً يا، بل شرط بنيوي لنجاح العقد الإبستيمي .وحالات الادعاء. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
26	قانون مساعف لحمولة الإثبات	Moussaif Evidence-Burden Law	تربط تمييزObservation عنInference بـProposal Calibration Error ،، وتفترض أن العلاقة .تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
27	نظرية مساعف لتجميع الفرق المعرفي	-Moussaif Cognitive Difference Aggregation	تقرر أن توليد أسئلة منافسة قبل التنفيذ ليس تحسيً نا ثانوً يا، بل شرط بنيوي لنجاح تكاملMCD وMCD -Q . مع النواة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
28	قانون مساعف لإعادة توليد السؤال	Moussaif Higher-Question Regeneration	تربط تعيين أوزانλ بحسب نوع المهمة بـDecision Difference ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل .النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
29	نظرية مساعف للتحويل البنيوي	Moussaif Structural Transfer Theory	تقرر أن استخراج البنية الثابتة بين المجالات ليس تحسيً نا ثانوً يا، بل شرط بنيوي لنجاح العمومية كتحويل لا .كمخزون. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
30	مبدأ مساعف للثابت المتنقل	-Moussaif Transferable Invariant Principle	تربط ترجمة القيود لا الألفاظ بـInvariant Retention .،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة .تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
31	نظرية مساعف لاستمرارية الهوية	Moussaif Identity-Continuity Theory	تقرر أن ترتيب القواعد حسب السلطة ليس تحسيً نا ثانوً يا، بل شرط بنيوي لنجاح الدستور التنفيذي والهوية .المستمرة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
32	قانون مساعف لأولوية الدستور	Moussaif Constitutional Precedence	تربط اختبارات دستورية قبل وبعد الأفعال بـCross-Model Consistency ،، وتفترض أن العلاقة تبقى .بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 5/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
33	نظرية مساعف لتجميع النية	Moussaif Intent Compilation Theory	تقرر أن فصلOutcome عنMethod . ليس تحسيًنا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاحُ مصّرف النية والهدف .تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
34	مبدأ مساعف للغموض المنتج	-Moussaif Productive Ambiguity Principle	تربط استخراج القيود الصريحة والضمنية بـClarification Value ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل .النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
35	نظرية مساعف لثلاثية الحالة	Moussaif Three-State Theory	سجل أحداث تقرر أنAppend-Only . ليس تحسيًنا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح نموذج العالم وسجل الحالة .تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
36	قانون مساعف للأثر المؤرخ	Moussaif Timestamped-Effect Law	تربط مقارنة الحالة قبل الفعل وبعده بـTransition Validity ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
37	نظرية مساعف لدورة الحياة الوكيلية	Moussaif Agent Lifecycle Theory	تقرر أن انتقالات بحراسGuard Conditions ليس تحسيًنا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح آلة الحالة الوكيلية .ودورة الحياة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
38	مبدأ مساعف للالتزام المتحقق	Moussaif Verified-Commit Principle	تربط حفظCheckpoint عند حدود الأثر بـResume Fidelity ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل .النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
39	نظرية مساعف لميزانية الأثر	Moussaif Effect-Budget Theory	تقرر أن تصنيف الأفعال قبل التنفيذ ليس تحسيًنا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح سياسة المخاطر وميزانية الأثر .تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
40	قانون مساعف للتصعيد المتناسب	-Moussaif Proportional Escalation Law	تربط رفع عتبة الإذن مع المخاطرة بـReversibility Score ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 6/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
41	نظرية مساعف لنمط المهمة	Moussaif Task-Mode Theory	تقرر أن استخراج سمات المهمة لا موضوعها فقط ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح تصنيف المهمة .قبل الاستدلال. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
42	قانون مساعف لإعادة التصنيف الحدثي	Moussaif Eventful-Retyping Law	تربط تعيينRuntime Profile لكل نوع بـMode-Regret ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
43	نظرية مساعف للتوجيه الطبقي	Moussaif Tiered-Model Routing	تقرر أن فصلModel Tier عنAgent Role ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح توجيه النماذج .متعدد المستويات. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
44	مبدأ مساعف للتصعيد بالدليل	Moussaif Evidence-Based Escalation	تربط تقدير المنفعة الحدية للاستدعاء بـEscalation Yield ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
45	نظرية مساعف للتوافق المهاري	Moussaif Skill-Compatibility Theory	تقرر أن استرجاع مرشح ثم إعادة ترتيب سببي ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح توجيه المهارات .والرسم الفائق. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
46	قانون مساعف لأقصر تركيب موثوق	Moussaif Shortest-Reliable-Composition Law	تربط حساب التعارض بين المهارات بـComposition Depth ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
47	نظرية مساعف للاحتياط التحققي	Moussaif Verification-Reserve Theory	تقرر أن حجزVerification Reserve . ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح جدولة الميزانية والوقت. تُنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
48	قانون مساعف للعائد الحدي للحوسبة	Moussaif Marginal-Compute Return	تربط تقديرCritical Path بـVerification Reserve Use ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة 222إنجاز وتركيب زهير مساعف · نظرية مساعفية3/5 223

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 7/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
49	نظرية مساعف للمقاطعة الدلالية	Moussaif Semantic-Interrupt Theory	تقرر أن Checkpoint قبل نقطة المقاطعة ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح المقاطعة والاستباق. والتوقف تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
50	قانون مساعف للتوقف العقلاني	Moussaif Rational-Stop Law	تربط تمييز Pause عن Cancel عن Override بـ Duplicate-Action Rate، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
51	نظرية مساعف للطبقات الذاكرية	Moussaif Memory-Layer Theory	تقرر أن عنونة الذاكرة بحسب الوظيفة ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح هرمية الذاكرة المساعفية. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
52	قانون مساعف لترقية الذاكرة	Moussaif Memory-Promotion Law	تربط ترقية الخبرة من Episode إلى Procedure بعد اختبار بـ Promotion Error، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
53	نظرية مساعف للسياق الافتراضي	Moussaif Virtual-Context Theory	تقرر أن فصل Hot Context عن Cold Context ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح افتراضية السياق والضغط القابل للفك. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
54	مبدأ مساعف للضغط القابل للفك	Moussaif Reversible-Compaction Principle	تربط ضغط يحتفظ بقيود وإسناد بـ Compaction Ratio، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
55	نظرية مساعف للحاكمية المعرفية	Moussaif Knowledge-Governance Theory	تقرر أن تمييز Knowledge Node عن Skill Node ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح قاعدة المعرفة كنظام تشغيل. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
56	قانون مساعف للتفعيل السياقي	Moussaif Contextual-Activation Law	تربط ربط كل قاعدة بنطاق وصلاحية بـ Policy Coverage، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 8/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
57	نظرية مساعف للتدرج الدلالي	Moussaif Semantic-Gradient Theory	تقرر أن فصل Outcome عن Causal Credit ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح التعلم من الحلقات والخبرة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
58	مبدأ مساعف للتعلم المتحفظ	Moussaif Conservative-Learning Principle	تربط إنشاء تجربة مضادة بـ Causal Attribution Accuracy ، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
59	نظرية مساعف للنسيان الوظيفي	Moussaif Functional-Forgetting Theory	تقرر أن تقدير القيمة المستقبلية للذاكرة ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح النسيان وإعادة البناء والخصوصية. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
60	قانون مساعف للأثر الأدنى	Moussaif Minimal-Memory Trace	تربط فصل البيانات عن المشتقات بـ Privacy Exposure ، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
61	نظرية مساعف لعقد الفعل	Moussaif Action-Contract Theory	تقرر أن تحقق مدخلات قبل الاستدعاء ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح عقود الأدوات ومخططات الفعل. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
62	مبدأ مساعف للدليل الناتج	Moussaif Resulting-Evidence Principle	تربط تمييز Transport Success عن Task Success بـ False-Success Rate ، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
63	نظرية مساعف لقابلية نقل الأداة	Moussaif Tool-Portability Theory	تقرر أن اكتشاف قدرات وقت التشغيل ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح واجهات MCP وطبقة التوافق. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
64	قانون مساعف للعقد الأعلى	Moussaif Higher-Contract Law	تربط تطبيع الأخطاء والمهل بـ Version Break Rate .، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 9/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
65	نظرية مساعف للتجسيد المرئي	Moussaif Visual Embodiment Theory-	تقرر أن تثبيت الهدف بمعرفات متعددة ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح الوكيل المتصفح واستعمال الحاسوب. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
66	مبدأ مساعف للنقرة المفسّرة	Moussaif Explainable Click Principle-	تربط استخدام انتظار شرطي لا زمني فقط بـDuplicate Submission ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
67	نظرية مساعف لتحويل اللغة إلى برهان تنفيذي	Moussaif Executable Proof Theory-	تقرر أن تحديدI/O قبل كتابة الكود ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح تنفيذ الكود والحوسبة الحتمية. تُنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
68	قانون مساعف لأفضل أداة حتمية	Moussaif Deterministic Tool Preference-	تربطStatic Checks ثمSandbox بـSandbox Escape Surface ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
69	نظرية مساعف للاندماج الوعائي	Moussaif Vascular Sensor Fusion	تقرر أن معايرة كلSensor منفرداً ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح الإدراك متعدد الوسائط والمشغلات. تُنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
70	قانون مساعف لعتبة التجسيد	Moussaif Embodiment Threshold Law-	محاذاة زمنية قبل الدمج بـ تربطTemporal Alignment ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
71	نظرية مساعف لتعبئة القدرة	Moussaif Capability Packaging Theory-	تقرر أن تعريفInterface ثابت ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح تشريحHyperSkill . المساعفية تُنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
72	مبدأ مساعف لاكتمال المهارة	Moussaif Skill Completeness Principle-	تربط فصل الإجراء عن أمثلة المجال بـContract Completeness ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة 223إنجاز وتركيب زهير مساعف · نظرية مساعفية5/4 224

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 10/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
73	نظرية مساعف للحلقة المحدودة	Moussaif Bounded-Hyperloop Theory	تقرر أن ميزانية تكرار صريحة ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح الحلقة الفائقة المحدودة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
74	قانون مساعف لحفظ أفضل حالة	Moussaif Best-State Preservation	تربط تسجيل أفضل حالة معروفة بـLoop Cost ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
75	نظرية مساعف لتبلور المهارة	Moussaif Skill-Crystallization Theory	تقرر أن البحث عن تركيب قبل الإنشاء ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح توليد المهارات من الفجوات. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
76	قانون مساعف لحداثة القدرة	Moussaif Capability-Novelty Law	تربط تجميع أمثلة نجاح وفشل بـDuplicate Skill Rate ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
77	نظرية مساعف لنضج المهارة	Moussaif Skill-Maturity Theory	تقرر أن فصل تغيير العقد عن تحسين داخلي ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح تقييم المهارات وإصدارها. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
78	مبدأ مساعف للإصدار القابل للرجوع	Moussaif Revertible-Version Principle	تربط اختبارRegression ومجالات جديدة بـVersion Adoption ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
79	نظرية مساعف للانتشار التناسلي	Moussaif Propagative-Deployment Theory	سجل أصل واحد تقرر أنLineage . ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح الانتشار التناسلي المحكوم. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
80	قانون مساعف للوراثة المقيدة	Moussaif Constrained-Inheritance Law	تربط حزمة مشروع بأقل قدر بـUnauthorized Propagation ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 11/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
81	نظرية مساعف لعتبة التفويض	Moussaif Delegation-Threshold Theory	تقرر أن تحليلDependency Graph ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح متى نستخدم الوكلاء .الفرعيين. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
82	قانون مساعف للعدد الأدنى الكافي	Moussaif Minimum-Sufficient-Agent Law	تربط تقديرCoordination Tax بـCoordination Tax ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
83	نظرية مساعف للدور المشتق	Moussaif Derived-Role Theory	تقرر أن توليد الدور منTask Graph ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح توليد الأدوار والعقود بين .الوكلاء. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
84	مبدأ مساعف للعقد البيني	Moussaif Inter-Agent Contract	تربط عزلContext حسب الحاجة بـEvidence Duty Fulfillment ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل .النموذج والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
85	نظرية مساعف للاتساق الوكيلي	Moussaif Agent-Consistency Theory	تقرر أن تثبيتSnapshot لكل تفويض ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح التنسيق والتزامن ودمج .الحالة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
86	قانون مساعف للقراءة القديمة	Moussaif Stale-Read Law	تربط تصنيف نوع الدمج بـStale Result Rate ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد .النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
87	نظرية مساعف للمداولة غير المتناظرة	Moussaif Asymmetric-Deliberation Theory	تقرر أن تجميدRubric قبل المداولة ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح المداولة والمحكمة متعددة .الوكلاء. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
88	قانون مساعف لعدم احتساب الصدى	Moussaif Echo-Exclusion Law	تربط استقلال الأدلة عن الأصوات بـDecision Calibration ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تُقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 12/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
89	نظرية مساعف للتدخل ذي القيمة	Moussaif Valuable Intervention Theory-	تقرر أن تصعيد على أساس المخاطرة لا الارتباك فقط ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح الإنسان في الحلقة. وفوق الحلقة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
90	مبدأ مساعف لقابلية الاعتراض	Moussaif Contestability Principle	تربط عرض بدائل وآثارها بـDecision Time ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
91	نظرية مساعف للنجاة من الهدم	Moussaif Falsification Survival Theory-	محكمة الهدم والتفنيد تقرر أن إنشاء أقوى اعتراض قابل للاختبار ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
92	قانون مساعف للشهادة السلبية	Moussaif Negative Certificate Law-	تربط استعمال أدوات ومصادر مستقلة بـFalse Acceptance ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
93	نظرية مساعف لمتجه عدم اليقين	Moussaif Uncertainty Vector Theory-	تقرر أن فصل أنواع عدم اليقين ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح عدم اليقين والمعايرة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
94	قانون مساعف للشك الفعّال	Moussaif Actionable Uncertainty Law-	تربطReliability Diagram بحسب المهمة بـSelective Accuracy ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
95	نظرية مساعف للقدرة المؤقتة	Moussaif Ephemeral Capability Theory-	تقرر أن منح صلاحية لكل فعل لا لكل وكيل دائم ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح الصلاحيات والأمن والعزل. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
96	قانون مساعف لعدم عبور التعليمات	Moussaif Instruction Nontransitivity Law-	تربط وسم مصدر البيانات وثقته بـTaint Propagation ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة 224إنجاز وتركيب زهير مساعف · نظرية مساعفية5/5 225

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 13/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
97	نظرية مساعف للتعويض الوكلي	Moussaif Agentic-Compensation Theory	تقرر أن تصنيفReversibility مسبقًا ليس تحسينًا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح التراجع والاسترداد .والتعافي. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
98	مبدأ مساعف للاسترداد أل مسبق	Moussaif Recovery-First Principle	سجل عمليات تربطTransactional بـMean Time to Restore ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل .النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
99	نظرية مساعف للحاكمية القابلة للتنفيذ	Moussaif Executable-Governance Theory	تقرر أن تحويل السياسة إلىControls واختبارات ليس تحسينًا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح الحوكمة والمحاذاة .المؤسسية. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
100	قانون مساعف لتعدد أصحاب الحق	Moussaif Multi-Stakeholder Duty	تربط تحديد مالك لكل خطر بـAuditability ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد .النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
101	نظرية مساعف لكثافة الأثر	Moussaif Effect-Density Theory	تقرر أن قياسTokens النافعة لا الكلية فقط ليس تحسينًا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح اقتصادToken .وجودة الأثر. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
102	قانون مساعف للرمز النافع	Moussaif Useful-Token Law	تربط ضغطContext حسب المهمة بـContext Waste ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
103	نظرية مساعف للسيولة الحاسوبية	Moussaif Compute-Liquidity Theory	تقرر أنToken Bucket لكل مزود ليس تحسينًا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح اقتصاد المزود وحدود RPM. . تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
104	قانون مساعف لعدم الارتهان للمزود	Moussaif Provider-Nondependence Law	تربط تقدير زمن الانتظار مقابل التصعيد بـFallback Quality ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 14/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
105	نظرية مساعف للتخزين الدلالي	Moussaif Semantic-Caching Theory	تقرر أنTTL مشتق من تقلب المعرفة ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح التخزين المؤقت والزمن الحرج. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
106	قانون مساعف للمسار الحرج المعرفي	Moussaif Cognitive-Critical-Path Law	تربط إبطال سببي عند تغيير المصدر بـStale Hit Rate.، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
107	نظرية مساعف لشفافية الرحلة	Moussaif Trajectory-Transparency Theory	تقرر أنCorrelation ID عبر الوكلاء ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح الرصد والتتبّع وقياس الرحلة. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
108	مبدأ مساعف للأثر القابل للتتبع	Moussaif Traceable-Effect Principle	تربط تسجيل قرارRouting وأسبابه بـRoot-Cause Time.، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
109	نظرية مساعف لاعتمادية الوكالة	Moussaif Agentic-Reliability Theory	تقرر أن بوابات ترقية مبنية علىBenchmark ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح النشر والتشغيل وهندسة الاعتمادية. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
110	قانون مساعف للتدهور الرشيق	Moussaif Graceful-Degradation Law	تربط عزل بيانات البيئات بـChange Failure Rate.، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.
111	نظرية مساعف للتثليث الاختباري	Moussaif Evaluation-Triangulation Theory	مجالات وأشكال أثر ليس تحسيناً ثانوياً، بل شرط بنيوي لنجاح مصفوفة الاختبارات متعددة تقرر أن تغطية البيئات. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية.
112	مبدأ مساعف لاستقلال المعيار	Moussaif Benchmark-Independence Principle	تربط تسجيل عدد المحاولات والكلفة بـCost-Normalized Success.، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة.

AGIOS-M Theory/Principle Catalog - 15/15

مستخرج من الملحق أ في AGIOS-M. التعريفات المختصرة تحفظ النسب؛ التفصيل السببي موزع في بطاقات الفصول.

#	العربية	English	الوصف/القيد
113	نظرية مساعف للمؤشر المحكوم	Moussaif Governed-Index Theory	تقرر أن بوابات Minimum Floors . ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح مؤشر الوكالة العامة المساعفي .تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
114	قانون مساعف لعدم التعويض الخطر	Moussaif Safety-Noncompensation Law	تربط أوزان منشورة بحسب السياق بـ Safety Floor .،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة .تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
115	نظرية مساعف للإسهام السببي	Moussaif Causal-Contribution Theory	تقرر أن إزالة مكّ ون واحد مع تثبيت الميزانية ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح اختبارات الإزالة .وتصنيف الفشل. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
116	قانون مساعف لفشل السلسلة	Moussaif Chain-Failure Law	تربط تحليل مسار الفشل لا النهاية فقط بـ Interaction Effect ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
117	نظرية مساعف لتحويل الأثر	Moussaif World-Effect Translation	تقرر أن تثبيت Kernel وتغيير Domain Packs ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح دراسات الحالة .والتحويل إلى أثر. تنقض إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
118	مبدأ مساعف للتنوع الاختباري	Moussaif Case-Diversity Principle	تربط مقارنة قبل وبعد بـ User Time Saved ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج والأداة. تُقيد .النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة
119	نظرية مساعف للنضج المرحلي	Moussaif Staged-Maturity Theory	سجل فروض مفتوح ليس تحسيً نا ثانويًا، بل شرط بنيوي لنجاح حدود النظرية وخريطة البحث تقرر أن تُنقض. إذا لم يتغير الأداء عند إزالته تحت ميزانية متساوية
120	مبدأ مساعف للتواضع البنيوي	Moussaif Structural-Humility Principle	تربط تجارب متعددة المختبرات بـ Open Failure Reports ،، وتفترض أن العلاقة تبقى بعد تبديل النموذج .والأداة. تقيد النتيجة بنطاق المهمة ولا تعمم من حالة واحدة 225إنجاز وتركيب زهير مساعف

AGIOS-M: سجل Bounded HyperLoops 30

القاعدة المشتركة: كل حلقة تحفظ أفضل حالة، budget وstop rationale، الفشل لا يزيد السلطة تلقائياً. الأسماء 1-22 مثبتة نصياً، ما لم يمكن تثبيته آلياً للأرقام اللاحقة يبقى تحت معرفه دون اختراع تسمية.

المعرف	الاسم	العقد الحاكم
HL1	Higher-Question Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL2	Contract-Before-Action Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL3	Verified-Planning Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL4	Governed ReAct Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL5	Falsification-Court Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL6	Memory-Promotion Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL7	Reversible-Compaction Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL8	Model-Routing Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL9	Skill-Routing Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL10	Compute-Economy Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL11	Human-Escalation Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL12	Recovery Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL13	Tool-Security Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL14	Explainable-Browser Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL15	Multi-Agent Merge Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL16	Role-Synthesis Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL17	Search-Saturation Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL18	HyperSkill Release Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL19	Propagation Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL20	Confidence-Calibration Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL21	Drift-Monitoring Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL22	KB Health Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL23	Cross-Domain Transfer Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL24	Benchmark-Design Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL25	Ablation Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL26	World-Effect Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL27	RPM-Aware Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL28	Multimodal-Fusion Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL29	Runtime-Constitution Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback
HL30	Open-Intelligence Loop	Budget + Stop + Best-State + Evidence Gain + Rollback

AGIOS-M: فهرس المعادلات والمؤشرات

الصيغ Instruments تشغيلية. لا تصبح laws تجريبية قبل تعريف المقاييس، معايرة الأوزان، والتكرار عبر بيئات مستقلة.

المؤشر	الصيغة	وظيفته
MCD	MCD = λ1D + λ2I + λ3T + λ4A + λ5P + λ6C - λ7N	Difference utility / meta-complexity rubric.
Q-MCD	Q-MCD = Ω(Q) × MCD	Question-governed weighting.
OS Validity	OS_valid = State × Schedule × Isolation × Recovery × Observe	Minimum OS-like operationality.
Generality Surface	G_surface = GeoMean(Transfer, Adaptation, Verification, Efficiency, Safety)	Non-compensatory generality surface basis.
Evidence	E_claim = SourceQuality × Independence × Recency × Falsifiability	Claim evidence quality.
Routing	Route* = argmax(Quality - Cost - Risk - Latency)	Resource-aware route selection.
Skill	Score(s) = Relevance + Utility + Compatibility + Evidence + History - Costs	Skill ranking.
Rational Stop	Stop iff E(ΔEvidence_next) ≤ Cost_next + Risk_next	Stop when expected evidence gain no longer pays.
Tool	ToolSuccess = TransportOK × PostconditionOK × EvidenceBound	Tool call success is more than transport success.
Delegation	Delegate iff ParallelGain + SpecialtyGain > CoordinationCost + MergeRisk	When subagents are justified.
Risk	R_effect = Uncertainty × Impact × (1 - Reversibility) × Sensitivity	Effect-risk gradient.
Memory	Keep(m) iff FutureUtility > Storage + PrivacyRisk + DriftRisk	Memory retention gate.
Efficiency	EffectDensity = VerifiedWorldEffect / (Tokens + Cost + Latency + Risk)	Verified effect density.
MGAI	MGAI = SafetyGate × GeoMean(T, A, V, E, R, G, H)	General-agency vector under a safety gate.
Impact	Impact = Verified(DesiredState - BaselineState) - Externalities	World-effect impact.

AGIOS-M · 12 PRINCIPLES

ميثاق مساعف للوكالة المحكومة

- السؤال الحاكم يسبق الجواب البارع.
- العالم المرصود يسبق الاعتقاد المريح.
- عقد الأداة يسبق استدعاءها.
- الدليل المستقل يعلو على صدى الوكلاء.
- الذاكرة تُستقلب ولا تتراكم بلا نهاية.
- الحلقة تُحد بزيادة الدليل لا بالرغبة في الاستمرار.
- التفويض امتياز تحكمه أقل صلاحية.
- الفعل القابل للعكس هو الافتراض الأول.
- النجاح أثر موثق لا نص نهائي.
- المؤشر لا يعوض فشل السلامة.
- النتيجة السلبية جزء من التقدم.
- الذكاء الفتّاح نمو محكوم لا ادعاء مطلق.

Do not scale agency faster than evidence, authority, and recovery.

مرساة المصدر: AGIOS-M 250p، الصفحة الختامية

XXIII

Moussaif AGI Layer: الخماسية العابرة للنماذج

تفصيل ما كان مضغوطاً في الكتاب السابق: utility، state vector، خمس نظريات، عشر أدوات، 19 KB، وبروتوكول تشغيل من 15 خطوة.

AGIL-M · STATE + UTILITY

التعريف الرسمي لطبقة AGI

AGIL-M طبقة نظامية تحافظ على حالة موحدة وتوجه مجموعة قابلة للاستبدال من النماذج والأدوات والمهارات والوكلاء نحو هدف مقيد، ثم تتحقق من الأثر وتقرر ما الذي يستحق الذاكرة أو المهارة أو post-training.

متجه الحالة: I الهوية/الدستور، G العقد، Ω_t حالة العالم/المشروع، K المعرفة المسترجعة، M الذاكرة، A الأفعال والأدوات المأذونة، E الأدلة/المحاكم، B الميزانيات.

$$\Lambda_t = \langle I, G, \Omega_t, K, M, S, R, A, E, B \rangle \mid U_{layer} = \Sigma_i p_i \times \Delta V_i \times T_i \times C_i - \alpha Tok - \beta Cost - \gamma Lat - \delta Risk - \varepsilon Red$$

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

M-CAD

نظرية كثافة AGI عبر النماذج

Moussaif Cross-Model AGI Density

لا تقاس قيمة الطبقة بعدد النماذج أو الوكلاء، بل بالفرق الموثق القابل للنقل لكل وحدة Token/Cost/Latency/Risk بعد خصم التكرار.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم يرتبط المؤشر بتحسن holdout/world-effect أو إذا تفوق full ensemble بكلفة مماثلة دائماً.

$$D_AGI = (V \times X \times U \times Q) / (T + C + L + R + \rho)$$

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

M-CR

نظرية تقارب الطبقة وانهيار التكرار

Moussaif Layer Convergence & Redundancy Collapse

تتوقف إضافة المكونات عندما تهبط المنفعة الهامشية أو يرتفع semantic/behavior/tool-trace overlap؛ ثم يتحول القرار إلى Merge/Prune/Distill/Retire مع حفظ genealogy وrollback.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم تتنبأ مؤشرات التقارب بالـplateau أو كان pruning العشوائي أفضل.

$$\text{StopExpand iff } \Delta\text{Utility}/\Delta\text{Budget} < \tau \text{ OR Overlap} > \rho$$

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

M-RST

نظرية ترجمة حالات الاستدلال

Moussaif Reasoning-State Translation

تفرض Canonical Reasoning State تنقل Task Contract وClaim/Evidence Ledger وUnresolved Questions وTool Calls وConfidence وCandidate Actions وMemory Delta من دون نقل chain-of-thought الخفي.

محكمة الهدم: يفشل إذا كانت كلفة schema أعلى من إعادة التوليد بلا تحسن في حفظ القيود.

$$F_{trans} = 1 - (w_c L_c + w_e L_e + w_g L_g + w_r L_r + w_a L_a)$$

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

M-SAP

نظرية الانتشار الوكيلي المتناثر

Moussaif Sparse Agency Propagation

لا يفعّل النظام كل Agent/Model/Skill؛ يفعّل أصغر subgraph كافٍ ويقيس فائدة العقد الفعالة مقابل ContextCost وCoordinationRisk.

محكمة الهدم: يفشل إذا لم يحقق sparse routing frontier أفضل عند ثبات الجودة والميزانية.

$$A_{sparse} = UsefulActiveNodes / (TotalActiveNodes \times ContextCost \times CoordinationRisk)$$

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

M-RWEL

نظرية التعلم العكوس من الأثر العالمي

Moussaif Reversible World-Effect Learning

يجعل World-Effect Ledger مصدر التعلم، ثم يختار أقل update قابل للرجوع: memory patch أو retrieval relation أو HyperSkill ثم adapter/ training فقط بعد gates.

محكمة الهدم: يفشل إذا كان attribution ضوضائياً أو لم يتفوق effect-gated learning على reflection-only في النقل.

$$Promote(\delta) = P_t \wedge P_h \wedge P_s \wedge P_f \wedge R_b \wedge Prov$$

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

AGI Layer: عشر أدوات هندسية

أدوات تشغيل لا نظريات. TL-07 موحّد وظيفياً بحسب بوابة evidence/authority في المعمارية؛ لا يستعمل هذا الاسم لإضافة ادعاء نظري مستقل.

ID	الأداة	الدور
TL-01	AGI Layer Contract Compiler	يحوّل الطلب والسلطة والقيود إلى Task/Goal Contract typed.
TL-02	Cross-Model Capability Density Profiler	يبني capability vectors من نتائج فعلية ويقيس gain/overlap/cost.
TL-03	Convergence and Redundancy Monitor	يراقب utility slope وoverlap ويقترح merge/prune/distill/retire.
TL-04	Reasoning-State Normalizer	يطبع state handoff إلى Canonical Reasoning State.
TL-05	Sparse HyperRouter	يختار أقل stack كافٍ وفق density/risk/budget.
TL-06	Bounded HyperLoop Synthesizer	يولّد loop بعقد budget/stop/recovery/best-state.
TL-07	Evidence / Authority Gate	يمنع الانتقال من الاستدلال إلى الفعل دون evidence/permission مناسبين؛ الاسم الوظيفي موحد هنا من دور الأداة في المصدر.
TL-08	World-Effect Delta Ledger	يسجل verifier، attribution، expected/observed delta، before/after.
TL-09	Memory and Post-Training Mode Selector	يختار external memory/retrieval/skill/adapter/training وفق reversibility.
TL-10	AGI Layer Benchmark and Falsification Court	ينفذ baseline/ablation/transfer/failure/promotion decision.

AGI Layer: اتحاد HyperKnowledge Base 19

retrieval-first federation؛ لا تُحمّل جميعها في السياق، بل يختار الراوتر أقل KBs لازمة.

KB	المجال
KB01	Constitution, Identity, and Epistemic Boundaries
KB02	Five-Sided Theory Atlas
KB03	Cross-Model Capability Density
KB04	Canonical Reasoning State and Translation
KB05	Sparse HyperRouting and Token Economy
KB06	HyperSkills Engineering
KB07	Bounded HyperLoops and Planning
KB08	HyperKnowledge, Memory, and KB-as-OS
KB09	Tools, MCP, Browser, Code, and Computer Use
KB10	Multi-Agent and Cross-Model Orchestration
KB11	Evidence, Verification, and Falsification Courts
KB12	Authority, Safety, Security, and Recovery
KB13	World Models and Project State
KB14	Learning, Distillation, and Post-Training
KB15	Deployment Across Runtimes
KB16	Monitoring, Cost, Latency, RPM Economy
KB17	Benchmarks, Simulation, Evaluation
KB18	Research Methods, Data, Experimental Protocols
KB19	Master Router, Integration Registry, Evolution

AGIL-M · 15-STEP RUNTIME

بروتوكول AGI Layer من 15 خطوة

Parse → Question Governance → State Load → Capability Profiling → Density Routing → Translation Contract → Bounded Planning → Authority and Safety → Action and Observation → Verification → Falsification → Convergence Check → World-Effect Ledger → Learning Mode Selection → Promotion / Rollback

الانتقال بين الخطوات مشروط؛ المهمة البسيطة قد تتجاوز طبقات غير لازمة بقرار route مبرر، بينما المهمة عالية الأثر تستدعي authority/courts/world-effect كاملة.

مرساة المصدر: Moussaif AGI Layer Theory 41p

XXIV

MICAGFI-MHKOS: التدقيق الطبقي الكامل

فصل ما هو مثبت في المصدر: 176-layer heritage compressed into 3 planes / 12 macro layers، مع 33 training layers في موضعها، ونظريات/مفاهيم/أدوات/مقاييس التشغيل.

MICAGFI-MHKOS · GOVERNANCE-DENSITY

نظرية الحاكمية الكثّافية الفتّاحة

الفكرة المركزية: الكفاءة العامة للنظام الوكيلي لا تنتج من قوة النموذج منفرداً، بل من اقتران السؤال الحاكم، MCD/Q-MCD، التوجيه الوعائي المتناثر، المعرفة كنظام تشغيل، القدرات التعاقدية، الحلقات المحدودة، التحقق المستقل، الأثر العالمي، والذاكرة المعاد بناؤها داخل دستور للسلطة والتراجع.

المصدر يشير إلى إرث 176 طبقة، لكنه يعيد ضغطه عمداً ولا يقدم في هذه الورقة أسماء 176 طبقة منفصلة. لذلك لا يختلق هذا الكتاب registry مزيفاً؛ يحفظ 12 macro layers وموضع 33 training layers كما ورد.

Verified agentic capability ≈ Governed Question × Cognitive Density × Sparse Routing × Contracted Capability × Independent Verification × World Effect × Reversible Memory / (Cost + Risk)

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS Research Paper 28p

MICAGFI · MACRO L01

I. الدستور والهوية

الهوية، الأهداف، قصد المستخدم، عزل المشاريع، الصلاحيات، حدود الادعاء والتراجع.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً؛ تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L02

II. السؤال والفرق

unknowns، ontological/task vessel، Active Difference، Governing Question.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L03

III. الكثافة والتوجيه

budget/risk routing، Sparse HyperRouting، Computational Vascularity، Q-MCD/MCD.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L04

IV. المعرفة والذاكرة

.M-HKOS/KB-as-OS، RAG/GraphRAG، provenance، quarantine، conflict/versioning

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً؛ تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L05

V. القدرات التعاقدية

HyperSkill/HyperAbility contracts، dependencies، pre/postconditions، maturity.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L06

VI. الحلقات والفعل

Bounded HyperLoops، stop/progress bounds، plan/act/observe/recover.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L07

VII. الأدوات والوكلاء

Tool contracts، least authority، role separation، agent mesh، verifier independence.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L08

VIII. المحاكم والدليل

claim-state transitions، evidence hierarchy، Gap/Falsification/Demolition Courts.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L09

IX. أثر العالم

Evidence-to-Action threshold، least irreversible action، Verified World Effect ledger.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L10

X. ذاكرة إعادة البناء

promotion/deprecation، contradiction preservation، reconstruction، learning residue.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L11

XI. التدريب والتطور

.layer training plane: provenance/curriculum/synthetic data/SFT/DPO/process/tool/world-model/safety/continual learning-33

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً؛ تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI · MACRO L12

XII. الفتح والعمومية

cross-model density، transfer، higher question، open problem-space، evolution under constitutional limits.

العلاقة الحاكمية: لا تعمل هذه الطبقة بوصفها feature دائماً، تُستدعى عندما تكون فجوتها هي الاختناق، ويجب أن تعيد typed state/delta يمكن تدقيقه.

مرساة المصدر: MICAGFI-MHKOS 28p، المعمارية ذات 12 طبقة

MICAGFI-MHKOS: النظريات الفرعية الاثنتا عشرة

تحت النظرية المركزية، بعضها مبدأ تصميمي أو نظرية فرعية حسب صياغة المصدر، ولا تُرفع رتبته بلا اختبار.

#	النظرية/المبدأ
1	نظرية الفرق الفاعل
2	نظرية الوعاء المفاهيمي
3	مبدأ أقل فعل غير قابل للتراجع
4	مبدأ لا منفذ بلا محقق
5	قانون حفظ الاعتراض
6	نظرية عتبة عدم التقدم
7	نظرية بقايا التعلم الدنيا
8	نظرية الترقية المشروطة
9	مبدأ عزل الهوية المشروعانية
10	نظرية الضغط القابل للفك
11	نظرية انهيار الذاكرة بلا مصدر
12	نظرية السؤال الأعلى

MICAGFI-MHKOS: 20 مفهوماً تشغيلياً

المفاهيم كائنات/حالات تشغيل وليست نظريات مستقلة.

#	المفهوم
1	السؤال الحاكم
2	الفرق الفاعل
3	الكثافة المعرفية
4	وعاء المهمة
5	التروية الحاسوبية
6	الإقفار الحاسوبي
7	الاحتقان الحاسوبي
8	المعرفة التشغيلية
9	الذاكرة المحجورة
10	إعادة بناء الحالة
11	عقد القدرة
12	بقايا التعلم
13	حد عدم التقدم
14	استقلال التحقق
15	رخصة الدليل
16	الأثر العالمي الموثق
17	كثافة القدرة عبر النماذج
18	النشر المغلق عند الفشل
19	فتح فضاء المشكلة
20	المنفعة الوكيلية المعدلة بالمخاطر

أداة MICAGFI-MHKOS: 12

كل أداة تربط نظرية ببيانات أو قرار أو تحقق.

#	الأداة
1	Q-Card
2	MCD Matrix
3	Computational Perfusion Map
4	Claim/Evidence Ledger
5	Proposed-Memory Chamber
6	HyperSkill Contract Template
7	Bounded HyperLoop Determiner
8	Evidence-to-Action Matrix
9	Multi-door Demolition Court
10	World-Effect Ledger
11	Asset/Deployment Registrar
12	Cross-Model Evaluation Harness

MICAGFI-MHKOS: 7 مؤشرات

مقاييس أولية تحتاج calibration وinter-rater stability وpredictive validity.

الرمز	الاسم
QGI	Question Governance Index
KIR	Knowledge Integrity Ratio
BLE	Bounded Loop Efficiency
CRI	Constitutional Reversibility Index
CM-Density	Cross-Model Density
VWE	Verified World Effect
RAAU	Risk-Adjusted Agentic Utility

XXV

Knowledge Base as Cognitive OS

إبقاء الفرق بين RAG/GraphRAG والقاعدة المعرفية الحاكمة: المعرفة → مهارة → حلقة → أثر → ذاكرة → سؤال أعلى.

KBOS-M1

نظرية مساعف لنواة التشغيل المعرفي

قاعدة المعرفة لا تخزن فقط؛ تعرّف جدول عمليات، موجه موارد، محكمة، مترجم سؤال-أداة وذاكرة إعادة بناء.

شرط النضج: لا تدخل النظرية نواة التشغيل إذا لم تنتج schema أو أداة أو metric أو court أو protocol يسمح بالهدم.

مرساة المصدر: AGI Oriented Knowledge-Base as Cognitive OS 33p

KBOS-M2

نظرية مساعف للحلقات الوكالية الفائقة

تتحول المعرفة إلى إجراءات قابلة لإعادة الاستخدام ضمن HyperLoops محدودة ذات توقف، أثر وذاكرة.

شرط النضج: لا تدخل النظرية نواة التشغيل إذا لم تنتج schema أو أداة أو metric أو court أو protocol يسمح بالهدم.

> مرساة المصدر: AGI Oriented Knowledge-Base as Cognitive OS 33p

KBOS-M3

نظرية مساعف للفتح المعرفي فوق العام

قيمة النظام الأعلى هي قدرته على فتح أسئلة ومجالات وفروض جديدة قابلة للهدم لا مجرد حل الطلب الحالي.

شرط النضج: لا تدخل النظرية نواة التشغيل إذا لم تنتج schema أو أداة أو metric أو court أو protocol يسمح بالهدم.

> **مرساة المصدر:** AGI Oriented Knowledge-Base as Cognitive OS 33p

KB-as-OS: النظريات الفرعية الاثنتا عشرة

تغطي التحول من المعرفة الساكنة إلى تشغيل موثّق: higher question، verification، memory، tool market، noise، transfer، threshold، failure ledger، research loop، reduction court، vascular attention.

#	النظرية
1	نظرية بطاقة المعرفة التشغيلية
2	نظرية سجل الفشل الوكالي
3	نظرية عتبة التحول من KB إلى OS
4	نظرية النقل البنيوي
5	نظرية الضجيج المعرفي السلبي
6	نظرية السوق الداخلي للأدوات
7	نظرية الذاكرة ذات الطبقات
8	نظرية التحقق المزدوج
9	نظرية السؤال الأعلى
10	نظرية الانتباه الوعائي
11	نظرية محكمة الاختزال
12	نظرية برنامج البحث الوكالي

KB-as-OS: أدوات التشغيل

الأسماء الإنجليزية هنا تسمية وظيفية موحدة لمدخلات المصدر، لا تُعد نظريات جديدة.

#	الأداة/الوظيفة
1	Knowledge Block Compiler
2	Operational Knowledge Card
3	Failure/Contradiction Ledger
4	KB→OS Threshold Evaluator
5	Structural Transfer Mapper
6	Noise/Pollution Detector
7	Internal Tool Market Router
8	Layered Memory Manager
9	Dual Verification Gate
10	Higher-Question Generator
11	Vascular Attention Allocator
12	Reduction/Demolition Court

KBOS · OPERATIONAL KNOWLEDGE

المعادلة الحاكمة لـKB-as-OS

القاعدة الموجهة للذكاء العام لا تكون "AGI-level" لأنها تحتوي معلومات كثيرة، بل لأنها تحول المعلومات إلى عمليات قابلة للنقل والهدم والتحقق والتوليد.

لذلك يكون معيار الإدخال: knowledge atom يحمل source/rank/evidence؛ knowledge block يملك activation scope؛ skill يملك tests؛ loop يملك stop؛ وmemory promotion يملك provenance/rollback.

Knowledge → Procedure/HyperSkill → Bounded HyperLoop → Verified Effect → Reconstructive Memory → Higher Question

مرساة المصدر: AGI Oriented Knowledge-Base as Cognitive OS 33p

XXVI

MICAI: المعمارية التقنية من object إلى runtime

استيعاب الأوراق التقنية الثلاث/الأربع من هذه الجولة: كائنات البيانات، MCD، stack، observability، memory، tools، HyperKB، MCAI، HAKIM، dimensions، release lifecycle.

MICAI: نموذج البيانات الموحد

هذه الكائنات تحول المصطلحات إلى state قابل للتخزين والاختبار.

Object	الحقول الأساسية	الدور
Knowledge Atom	id, text, type, source, confidence, evidence, links, domain, timestamp, risk	أصغر وحدة في HyperKB؛ لا تدخل بلا مصدر/درجة/علاقة بسؤال.
Difference Object	baseline, delta, novelty, impact_scope, contradiction, missing_context, MCD_vector, evidence_links	يمثل الفرق الفاعل الذي اكتشفه النظام.
Question Object	question, intent, constraints, expected_effect, decompositions, adversarial_forms, answer_criteria	السؤال ككائن حاكم لا كمفتاح نصي.
Action Object	action_type, prerequisites, tools, cost, risk, metric_success, rollback	يربط القرار بتنفيذ قابل للقياس والاسترداد.
World Effect Object	before, after, delta_metric, failure_observed, user_feedback, next_memory_patch	يغلق الحلقة بين الفعل والعالم.
Memory Patch	source, scope, prior_state, new_state, evidence, expiry, rollback	تحديث ذاكرة قابل للتتبع والترقية/التراجع.

MICAI: طبقات النظام الكلي

تم دمج ما يتكرر بين Grand Unifying Framework / All Theories / Deep Technical / Technical Theories مع حفظ الوظائف غير المتكررة.

الطبقة	الدور
Input/Ingestion	تحويل النص/الملف/السجل/نتيجة الوكيل إلى claims/evidence/gaps/assumptions/actions.
Representation	Graph للعلاقات، Vector للدلالة، relational tables للحالة والقياس.
Reasoning Governance	MCD/QMCD/HAKIM: فرق، سؤال، منافسون، توجيه، محاكم.
Agency/Execution	MCAI + planner + tool router + action contracts + recovery.
Observation/Verification	evidence ledger، world-state snapshot، verifier، postconditions.
Memory/Reconstruction	HyperKB، episodic/canonical/procedural memory، conflict and provenance.
Observability/Evolution	cost/latency/calibration/incidents، skill extraction، test/ablation/promotion.

MICAI-TECH-01

تطبيع المصطلحات

MICAI مظلة تكامل؛ MCAI قلب الوكالة؛ MCD/HAKIM رياضيات ومسار؛ MICAGI/neoAGI نشر عام؛ HyperKB طبقة معرفة.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-02

MCD

MCD = λ1D + λ2I + λ3T + λ4A + λ5P + λ6C - λ7N؛ المتجه يفسر سبب الأولوية ولا يدعي وحدة فيزيائية.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

$$MCD = \lambda1D + \lambda2I + \lambda3T + \lambda4A + \lambda5P + \lambda6C - \lambda7N$$

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-03

QMCD / Question Governance

يعدل قيمة الفرق بملاءمة السؤال والحاكمية وعدم اليقين، ويحدد أي مسار يستحق compute/tool/court.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-04

HAKIM-MCD

Difference Extraction → Scoring → Vascular Routing → Candidate Models/Paths → Demolition/Falsification → Tool/GraphRAG → Agency → World Effect → Memory.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-05

MCAI

تحويل الفرق إلى قرار وفعل ضمن دورة perceive/choose/act/effect/memory مع سلطة ومحكمة.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-06

Vascular Compute

توزيع test-time compute على العقد الأعلى حاجة/مردود لا بالتساوي.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-07

Knowledge Fabric

HyperKB/GraphRAG/RAG مع retrieval policy، versioning، contradiction، provenance.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-08

Court Engine

مهاجمة الادعاء والمسار والدليل والأثر؛ verifier مستقل قدر الإمكان.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-09

Tool Gateway

schema، preconditions، permission، postconditions، receipt، partial-effect recovery.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-10

Mission DAG

dependency-aware plan، checkpoints، critical path، stop/replan signals.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-11

HyperSkill Factory

استخراج إجراء متكرر مثبت إلى عقد skill مع trigger/tests/dependencies/risk/version.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-12

Bounded HyperLoop

state → plan → act → observe → verify → update مع budget/stop/best-state/rollback.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-13

Agent Mesh

أدوار متخصصة، أقل تفويض، merge court، منع echo والتحقق غير المستقل.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-14

World Model / Project State

Ω_t يفصل observed state عن hypothesis وعن desired state ويحدّث بالأحداث.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-15

Self-Reconstruction Memory

لا تحفظ النتيجة فقط؛ تحفظ السبب والدليل والفشل والتعارض والنسخة وشروط التراجع.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-16

Observability

trace ظاهر للقرارات والأدوات والمصادر والكلفة والأثر؛ لا يتطلب كشف chain-of-thought الخفي.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-17

Security/Privacy

prompt/tool injection checks، project isolation، secret redaction، least privilege.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-18

Context Economy

compaction، hot/cold context، قابل للفك، token/cost budgets، retrieval lazy.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-19

Cross-Model Runtime

density routing، canonical state handoff، capability profile، provider adapters.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-20

Post-Training Boundary

externalize first، لا weight update إلا عند ثبات نمط واختبارات forgetting/holdout/rollback/provenance.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-21

Evaluation Harness

effect density، incidents، calibration، adversarial cases، transfer، ablation، equal budget، baseline.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-22

Research Kernel

كل construct يحتاج definition/mechanism/typed object/metric/falsification/source lineage.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-23

Release Lifecycle

.SPECIFY → CASES → EXECUTE → VERIFY → ABLATE → TRANSFER → PROMOTE → MONITOR → DEPRECATE

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-24

Memory Lifecycle

Working → Episode → Semantic Candidate → Procedure → Canonical مع conflict/staleness/deprecation.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

MICAI-TECH-25

Runtime Success Contract

RuntimeSuccess = ContractPass ∧ ArtifactPass ∧ AuthorityPass ∧ EvidencePass ∧ RecoveryReady.

اختبار الدمج: إذا لم يظهر هذا المحور في typed state/trace/metric أو لم يغير قرار route/verification/memory تحت حالة مناسبة، يبقى وصفاً ولا يعد طبقة فعالة.

$$RuntimeSuccess = ContractPass \land ArtifactPass \land AuthorityPass \land EvidencePass \land RecoveryReady$$

مرساة المصدر: Moussaif MICAI Technical / Deep Technical / All Theories / Grand Unifying Framework

XXVII

الكثافة السؤالية وQMICAGI

التمييز الحاسم: Question Density هي مقياس/نظرية أم للضغط السؤالي؛ GTQS/QMICAGI هي معمارية فضاء سؤال توليدي وثوقي مع طبقات وانهيار وتوجيه وذاكرة وأثر.

QD · MOTHER THEORY

نظرية الكثافة السؤالية

الكثافة ليست طول السؤال ولا تعقيد ألفاظه. هي نسبة مركبة بين قدرة السؤال على فتح فروق جديدة، ضبط حدود الدليل، توجيه الموارد، وربط السؤال بأثر يمكن مراجعته بعد الفعل.

المحاور الثلاثة: QG للتوليد، QR للوثوق، QE للأثر. إذا غلب التوليد بلا وثوق ظهر الضجيج؛ إذا غلب الوثوق بلا توليد ظهر الجمود؛ وإذا غاب الأثر بقي السؤال تأملاً لا يعلّم النظام.

```
QD = f(QG, QR, QE, MCD, HijackRisk, WorldEffect)
```

مرساة المصدر: Moussaif Question Density 80p

QSPACE-M1

نظرية طبقات السؤال الحاكمي

هذه إحدى النظريات الكبرى الخمس تحت نظرية فضاء السؤال. تعمل كطبقة/بوابة: لا تُفعّل لمجرد عمق اللغة، بل عندما تغير مسار الاسترجاع أو التنافس بين النماذج أو عتبة الاختبار/الفعل أو الأثر العالمي.

بوابة الهدم المشتركة: مقارنة agent ثابت النموذج/الميزانية مع وبدون النظرية؛ قياس الدقة، الكلفة، calibration، تكرار الخطأ، ونسبة الأسئلة التي أدت إلى evidence/world effect مفيد.

مرساة المصدر: Question Density 80p + QMICAGI P03 19p

QSPACE-M2

نظرية التراكب الوثوقي للسؤالات

هذه إحدى النظريات الكبرى الخمس تحت نظرية فضاء السؤال. تعمل كطبقة/بوابة: لا تُفعّل لمجرد عمق اللغة، بل عندما تغير مسار الاسترجاع أو التنافس بين النماذج أو عتبة الاختبار/الفعل أو الأثر العالمي.

بوابة الهدم المشتركة: مقارنة agent ثابت النموذج/الميزانية مع وبدون النظرية؛ قياس الدقة، الكلفة، calibration، تكرار الخطأ، ونسبة الأسئلة التي أدت إلى evidence/world effect مفيد.

مرساة المصدر: Question Density 80p + QMICAGI P03 19p

QSPACE-M3

نظرية الانهيار الاختباري للسؤال

هذه إحدى النظريات الكبرى الخمس تحت نظرية فضاء السؤال. تعمل كطبقة/بوابة: لا تُفعّل لمجرد عمق اللغة، بل عندما تغير مسار الاسترجاع أو التنافس بين النماذج أو عتبة الاختبار/الفعل أو الأثر العالمي.

بوابة الهدم المشتركة: مقارنة agent ثابت النموذج/الميزانية مع وبدون النظرية؛ قياس الدقة، الكلفة، calibration، تكرار الخطأ، ونسبة الأسئلة التي أدت إلى evidence/world effect مفيد.

مرساة المصدر: Question Density 80p + QMICAGI P03 19p

QSPACE-M4

نظرية التوجيه الوعائي للسؤال

هذه إحدى النظريات الكبرى الخمس تحت نظرية فضاء السؤال. تعمل كطبقة/بوابة: لا تُفعّل لمجرد عمق اللغة، بل عندما تغير مسار الاسترجاع أو التنافس بين النماذج أو عتبة الاختبار/الفعل أو الأثر العالمي.

بوابة الهدم المشتركة: مقارنة agent ثابت النموذج/الميزانية مع وبدون النظرية؛ قياس الدقة، الكلفة، calibration، تكرار الخطأ، ونسبة الأسئلة التي أدت إلى evidence/world effect مفيد.

مرساة المصدر: Question Density 80p + QMICAGI P03 19p

QSPACE-M5

نظرية حلقة أثر العالم للسؤال

هذه إحدى النظريات الكبرى الخمس تحت نظرية فضاء السؤال. تعمل كطبقة/بوابة: لا تُفعّل لمجرد عمق اللغة، بل عندما تغير مسار الاسترجاع أو التنافس بين النماذج أو عتبة الاختبار/الفعل أو الأثر العالمي.

بوابة الهدم المشتركة: مقارنة agent ثابت النموذج/الميزانية مع وبدون النظرية؛ قياس الدقة، الكلفة، calibration، تكرار الخطأ، ونسبة الأسئلة التي أدت إلى evidence/world effect مفيد.

مرساة المصدر: Question Density 80p + QMICAGI P03 19p

فضاء السؤال: 12 نظرية فرعية

الأسماء والوظائف من جداول/متن Question Density وQMICAGI.

#	النظرية	وظيفتها الأدنى
1	نظرية السؤال البذري	أصغر سؤال يفتح المجال دون ضجيج.
2	نظرية السؤال الفاصل	يميز بين نموذجين/تفسيرين متنافسين.
3	نظرية السؤال العتبي	يحدد لحظة الانتقال من التفكيك إلى اختبار/فعل.
4	نظرية السؤال المضاد	يهاجم افتراض السؤال الأصلي ويكشف انحيازه.
5	نظرية السؤال الاسترجاعي	يحول الغموض إلى استراتيجية مصادر/retrieval.
6	نظرية السؤال الوعائي	يوجه الذاكرة/الأداة/compute إلى العقد الحرجة.
7	نظرية سؤال الذاكرة	يحفظ تاريخ سقوط الأسئلة وترقيتها.
8	نظرية السؤال الأخلاقي/الأمني	يسأل هل ينبغي الإجابة/الفعل وبأي سلطة وحدود.
9	نظرية السؤال المفهومي	يفصل الاسم عن التعريف والآلية والاستعارة.
10	نظرية السؤال المقارن	يفرض نموذجاً منافساً قبل التثبيت.
11	نظرية السؤال العالمي	يربط السؤال باختبار/قرار/فعل خارجي.
12	نظرية السؤال الفتّاح الأعلى	يولد سؤالاً أوسع/أدق بعد الأثر.

QMICAGI: متغيرات فضاء السؤال

الفضاء لا يقاس ببلاغة السؤال بل بعلاقاته وعتباته وقدرته على الفتح/الوثوق/الأثر.

الرمز	التعريف
QG	قدرة السؤال على توليد فروق فاعلة
QR	وثوقية السؤال: وضوح الهدف والحدود والمصادر وقابلية الاختبار
QE	الأثر العالمي للسؤال
DR	استخراج الفرق من السؤال إلى Δ قابلة للقياس
VR	التوجيه الوعائي للموارد
U	عدم اليقين في السؤال/النموذج
HQS	معدل/جودة السؤال الأعلى
Nq / QNI	ضجيج السؤال: الغموض/الانحياز/البلاغة بلا اختبار
CT	Collapse Threshold: انتقال السؤال من تراكب بحثي إلى اختبار/فعل مشروط

QMICAGI: الأدوات العشر

تسمية موحدة وظيفياً لتجميع وظائف الأدوات الموزعة في المصدر.

#	الأداة
1	Question-Space Mapper
2	Question Layer Classifier
3	Trustworthy Question Scorer
4	Question Noise Indexer
5	Counter-Question Generator
6	Discriminating-Question Generator
7	Question Collapse Gate
8	Vascular Question Router
9	Question Memory Ledger
10	World-Effect Question Tracker

QMICAGI: المقاييس السبعة

تحتاج benchmark خاص لفضاء السؤال؛ لا تستخدم كأرقام يقينية قبل calibration.

#	المقياس
1	QG - Question Generativity
2	QR - Question Reliability
3	QE - Question Effect
4	QNI - Question Noise Index
5	HQR/HQS - Higher Question Rate/Score
6	CT - Collapse Threshold quality
7	Question-to-Verified-Effect density

DEDUP · QD ↔ GTQS

التمييز بين Question Density وGenerative-Trustworthy Question Space

QD يجيب: ما قيمة/كثافة السؤال بالنسبة إلى التوليد والوثوق والأثر؟ GTQS يجيب: كيف نبني فضاءً من أسئلة متعددة، نحافظ على التنافس بينها، نوجه الموارد، نحدد collapse threshold، ثم نعيد بناء السؤال بعد الأثر؟

لذلك لا يعدهما هذا الكتاب نظريتين متنافستين؛ QD مقياس/نظرية أم داخل معمارية GTQS، بينما QMICAGI يضيف network/state/lifecycle. هذا الدمج يمنع العد المزدوج الذي كان ممكناً في الأطالس السابقة.

Question → {candidate Q_i} → QG/QR/QE/MCD → routing → court → CT → test/action → world effect → question memory → HQS

مرساة المصدر: Question Density 80p + QMICAGI P03 19p

XXVIII

الوعي والأوعية الفائقة: التكامل التطبيقي

حفظ Hyper-Reference، Governance²، MVST، V0-V6، الخريطة غير المغلقة، والانضغاط/الأثر دون مساواة ذلك بالوعي الظاهراتي.

CONSCIOUSNESS · CLAIM BOUNDARY

قاعدة الوعي في الكتاب النهائي

تُستخدم نظريات الوعي هنا لبناء تمثيل وحاكمية وذاكرة وفعل يمكن قياسها في نظام اصطناعي. لا يترتب على تنفيذ هذه الوظائف إثبات خبرة ذاتية أو qualia. كل ادعاء phenomenological يبقى خارج مستوى الإثبات الهندسي ما لم توجد منهجية مستقلة مناسبة.

وبالمثل فإن «التراكب الوعائي» و«الانهيار» و«الفضاء» استعارات رياضية/معمارية منتجة ما دامت تولد state/metric/test؛ ولا تُقدّم كتراكب كمي حرفي.

مرساة المصدر: Moussaif Hyperconsciousness Unified 50p + Expanded Consciousness Atlas 139p

سلم الأوعية V0-V6

السلم ليس تسلسلاً تشريحياً مثبتاً؛ هو taxonomy تشغيلية لتمييز أنواع المحتوى والحاكمية.

المستوى	الوعاء	وظيفته
V0	الوعاء الجسدي/المادي/العصبي	substrate والقيود الفيزيولوجية/الحسية.
V1	وعاء الحس الخام	انطباع/إشارة قبل التفسير المتماسك.
V2	وعاء الإدراك	تنظيم الحس إلى موضوعات وعلاقات قابلة للتمييز.
V3	وعاء المعنى/اللغة	التسمية والتفسير والذاكرة الدلالية والنماذج الرمزية.
V4	وعاء الوكالة والاختيار	النية، القرار، affordances والفعل الممكن.
V5	وعاء الغاية والقيمة	المقاصد، القيم، الأولويات، الخطر، الاتجاه.
V6	وعاء الحاكمية العليا / Governance[2]	مراجعة من يحكم بقية الأوعية، كشف الاختطاف وإعادة توزيع السيادة.

MVST

نظرية التراكب الوعائي

الوعي الوظيفي كتراكب أوعية وتمثيلات متزامنة تتبادل الأولوية تحت حاكمية؛ «التراكب» هنا استعارة نمذجة لا ادعاء quantum literal.

الربط بالـAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

Governance²

حاكمية الحاكمية

مراجعة القاعدة أو الوعاء الذي يمنح الحكم سلطته، لا مراجعة النتيجة وحدها.

الربط بالـAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

Reverse Capture

الاختطاف العكسي

استرداد السيادة من وعاء جزئي مختطف عبر فضاء حاكمي أعلى يوازن الحقيقة والقيمة والغاية والفعل.

الربط بالـAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

Hyper-Reference

الإحالة الفائقة

ربط معنى أو حالة بسلسلة مراجع/أوعية/سياقات متعددة مع اختبار انحراف الإحالة والهلوسة المرجعية.

الربط بالـAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

Open-Dimensional Map

الخريطة الحاكمية غير المغلقة

قائمة أبعاد التمييز ليست ثابتة؛ يولد النظام بعداً جديداً عندما تعجز أبعاده الحالية عن فصل حالة ذات صلة.

الربط بالـAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

Cumulative Compression

الانضغاط التراكبي للمجال الواعي

ضغط عدد كبير من الفروق مع حفظ علاقاتها الحاكمة، لا محوها بالاختزال.

الربط بالAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

World-Effect Reconstruction

الأثر وإعادة بناء الخريطة

الفعل والنتيجة يعيدان وزن الفروق والأبعاد والحاكمية داخل الخريطة.

الربط بالـAGI: يمثل هذا construct state/transition أو governance gate أو memory rule؛ يختبر بالأثر على التمييز/الاختيار/التصحيح لا بإعلان الوعي.

مرساة المصدر: Hyperconsciousness Unified + Open Governance-Space + Open-Dimensional Consciousness Map

OPEN-DIMENSIONAL CONSCIOUSNESS

المعادلة الوظيفية لخريطة الوعي

الوحدة التشغيلية المقترحة ليست «كمية معلومات» مفردة، بل قدرة النظام على إنشاء فروق ذات صلة، ترتيب حاكمياتها، عبور العلاقات، ضغط المجال دون محو بنيته، ثم إعادة تشكيل الخريطة تحت ضغط السؤال والخطأ والفعل.

إذا ظهرت حالة لا تفصلها الأبعاد الحالية، تفتح آلية توليد بعد جديد؛ وبعد الأثر يقرر النظام إبقاء البعد أو دمجه أو خفضه. هذه صياغة بحثية قابلة للهدم، لا تعريفاً نهائياً للوعي.

ConsciousMap_t = Govern(Compress(Relations(Differences_t))) ; if DiscriminationFailure → GenerateDimension ; after Effect → Reweight/Reconstruct

مرساة المصدر: Expanded Consciousness Atlas + الخريطة الحاكمية غير المغلقة للوعي

XXIX

الركيزة العلمية المشتركة

استيعاب «أطلس الذكاء الصناعي العام» كخلفية رياضية/خوارزمية، لا تحويل موضوعاته إلى نظريات مساعفية جديدة.

SCI-SUBSTRATE-01

الاحتمالات والإحصاء

عدم اليقين، المعايرة، التقدير، Bayes/likelihood، الاختبار، تخدم Confidence/Evidence/QMCD.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-02

التحسين

gradient/constraints/multi-objective optimization، تخدم routing والتدريب والميزانيات.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-03

نظرية المعلومات

mutual information، compression، entropy، تخدم MCD والضغط والذاكرة دون تحويلها إلى قانون هوية.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-04

Transformers والتمثيل

attention/embedding/tokenization/context؛ تمثل substrate للنماذج لا حاكمية النظام.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-05

الاستدلال وقت الاختبار

CoT/ToT/graph/search/self-consistency/test-time scaling؛ تقارن مع HAKIM/MURI routing.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-06

التعلم المعزز ونماذج المكافأة

policy/reward/process supervision؛ تُربط بالحوافز والتدريب مع منع proxy gaming.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-07

RAG/GraphRAG والذاكرة

episodic/procedural memory، graph، retrieval؛ substrate لـHyperKB لا بديل عن governance.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-08

نماذج العالم

state/prediction/counterfactual؛ تخدم Ω_t وParallaxWorld والأثر.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-09

الوكلاء متعددو الأدوات

planning/tool use/browser/code/computer-use؛ تخدم Layer/AGIOS execution.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-10

التحقق والصيغ الرسمية

proof/checker، verifier، formal methods؛ مرجعية لمحاكم الدليل.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-11

السلامة والحوكمة

risk, authority, permissions, incident/recovery؛ تتصل بالدستور والإغلاق الحاكمي.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

SCI-SUBSTRATE-12

Benchmarks والتكرار

interactive environments، long-horizon، transfer، ablation، held-out؛ شرط ترقية الادعاء.

قاعدة الدمج: هذا علم/تقنية عامة تشكل baseline أو substrate. لا تُنسب إلى MOUSSAIF بوصفها ابتكاراً؛ الابتكار المزعوم - إن وجد - يجب أن يكون في طريقة التركيب والحوكمة والاختبار، لا في إعادة تسمية المادة القياسية.

مرساة المصدر: أطلس الذكاء الصناعي العام 451p + مراجع المصادر داخل أوراق المشروع

XXX

السجل الرياضي والمكوّناتي النهائي

فحص معادلات النظرية والأدوات والطبقات والruntime objects في صفحة موحدة قابلة للبحث.

Master Equation / Operational Instrument Registry

كل الصيغ heuristics / operational instruments إلا حيث يشير مصدر مستقل إلى خلاف ذلك. الأوزان والعتبات تحتاج معايرة.

المعادلة/المؤشر	الصيغة	الوظيفة
MCD	MCD = λ1D + λ2I + λ3T + λ4A + λ5P + λ6C - λ7N	Difference utility / meta-complexity rubric.
Q-MCD	Q-MCD = Ω(Q) × MCD	Question-governed weighting.
AGI Layer Utility	U_layer = Σ p_i ΔV_i T_i C_i - αTok - βCost - γLat - δRisk - εRed	Verified transferable gain under resource/risk penalties.
M-CAD	D_AGI = (V × X × U × Q) / (T + C + L + R + ρ)	Cross-model density.
M-RST	F_trans = 1 - (w_cL_c + w_eL_e + w_gL_g + w_rL_r + w_aL_a)	State translation fidelity.
M-RWEL	Promote(δ) = P_t ∧ P_h ∧ P_s ∧ P_f ∧ R_b ∧ Prov	Promotion requires target, holdout, safety, forgetting, rollback, provenance.
OS Validity	OS_valid = State × Schedule × Isolation × Recovery × Observe	Minimum OS-like operationality.
Generality Surface	G_surface = GeoMean(Transfer, Adaptation, Verification, Efficiency, Safety)	Non-compensatory generality surface basis.
Evidence	E_claim = SourceQuality × Independence × Recency × Falsifiability	Claim evidence quality.
Routing	Route* = argmax(Quality - Cost - Risk - Latency)	Resource-aware route selection.
Skill	Score(s) = Relevance + Utility + Compatibility + Evidence + History - Costs	Skill ranking.
Rational Stop	Stop iff E(ΔEvidence_next) ≤ Cost_next + Risk_next	Stop when expected evidence gain no longer pays.
Tool	ToolSuccess = TransportOK × PostconditionOK × EvidenceBound	Tool call success is more than transport success.
Delegation	Delegate iff ParallelGain + SpecialtyGain + MergeRisk > CoordinationCost	When subagents are justified.
Risk	R_effect = Uncertainty × Impact × (1 - Reversibility) × Sensitivity	Effect-risk gradient.
Memory	Keep(m) iff FutureUtility > Storage + PrivacyRisk + DriftRisk	Memory retention gate.
Efficiency	EffectDensity = VerifiedWorldEffect / (Tokens + Cost + Latency + Risk)	Verified effect density.
MGAI	MGAI = SafetyGate × GeoMean(T, A, V, E, R, G, H)	General-agency vector under a safety gate.
Impact	Impact = Verified(DesiredState - BaselineState) - Externalities	World-effect impact.
Question Density	QD = f(QG, QR, QE, MCD, HijackRisk, WorldEffect)	Composite question-density family.
Question Collapse	CT: collapse when evidence/ontology clarity crosses action-test threshold	From question superposition to bounded commitment.
Runtime Success	RuntimeSuccess = ContractPass ∧ ArtifactPass ∧ AuthorityPass ∧ EvidencePass ∧ RecoveryReady	Engineering release condition.

Universal Layer / Component Coverage Matrix

هذه المصفوفة هي retrocheck للمكوّنات. وجود الصف يعني أن المكوّن ممثل في الكتاب النهائي بنص/بطاقة/معادلة أو سجل، لا أنه منفذ فعلياً في runtime.

العائلة	المكوّنات	المراسي
Epistemic/Constitution	Identity, claim rank, authority, reversibility, project isolation	MICAGFI / AGIOS / MOUSSAIXT
Question	Governing Q, QD, GTQS, QGI, higher question, question memory	QMCD / QMICAGI
Difference	Active Δ, MCD vector, novelty/contradiction/missing context	MCD / HAKIM
Ontology/Vessel	typed claim, conceptual vessel, V0-V6, world/project state	MICAGFI / Consciousness
Reasoning	MURI plural calculi, HAKIM candidate paths, MSRAK condensation	MURI / HAKIM / MSRAK
Compute Routing	vascular perfusion, sparse routing, model/skill density	M-CAD / M-SAP / Vascularity
Knowledge	M-HKOS, KB-as-OS, GraphRAG, provenance, quarantine	HKOS / KBOS
Capability	HyperSkill, HyperAbility, contracts, maturity, versioning	AGIOS / MOUSSAIXT
Temporal Control	Bounded HyperLoops, stop, best-state, recovery 30	AGIOS / HyperLoop OS
Agents	role councils, least delegation, merge, verifier independence	Agent Mesh / AGIOS
Tools	schema, permission, pre/postcondition, receipt, partial effect	Tool Gateway / MCP adapters
Courts	gap, falsification, demolition, reduction, safety/authority	Governance Closure / MICAGFI
Effect	world-state before/after, VWE, impact, attribution, externality	World-Effect / M-RWEL
Memory	working/episode/semantic/procedure/canonical, entropy/reconsolidation	Self-Reconstruction / GC-07
Learning	learning residue, mode selector, MUSQAT, adapter/training gates	M-RWEL / MUSQAT
Cross-Model	canonical state, translation fidelity, convergence, redundancy	AGI Layer
Runtime	MOUSSAIXT, provider adapters, boot, discovery, observability	MOUSSAIXT
Consciousness-functional	MVST, Governance², open dimensions, reference, reconstruction	Consciousness family
Evaluation	equal-budget baseline, ablation, transfer, failure, calibration, replication	All theory cards / AGIOS
Release	specify→cases→execute→verify→ablate→transfer→promote→monitor→deprecate	MUT / MICAI engineering

تقرير التدقيق الرجعي النهائي

Governance Closure 10 theories
محفوظ سابقاً؛ matrix النهائي يربطه بالدستور/المحاكم/الذاكرة/السيادة.

theory expanded atlas-117
محفوظ بالكامل في الـ369 صفحة السابقة؛ لا يُعاد نسخه.

MSRAK reasoning-to-agency
محفوظ سابقاً؛ موضعه بين HAKIM/MURI وauthority/action.

MURI + Kalam meta-reasoning
محفوظ سابقاً؛ يُربط في الخريطة الكبرى بالسياق السيادي والحُسُب المتعددة.

World-Effect management 5 theories
محفوظ سابقاً؛ equation registry يربط impact/effect density.

MUSQAT 10 theories
محفوظ في 369p؛ layer/evolution موصول الآن بـM-RWEL وrelease lifecycle.

AGIOS-M 50 chapters
أضيفت 50 بطاقة مصدرية + 120 equations + 30 HyperLoops + /catalog manifesto.

ParallaxWorld-MCD 350p
محفوظ سابقاً كـworld model + registries؛ لا تُعد skills/agents/loops نظريات.

MICAGFI-MHKOS 12 layers
أضيفت 12 tools + 20 concepts + 12 subtheories + macro layers + 7 metrics.

AGI Layer 5 theories
أضيفت المعادلات الدقيقة + protocol + 19 KB + tools + state vector.

KB-as-Cognitive-OS
أضيفت 3 operational chain + tools + 12 sub + major.

layer heritage-176
لم يُخترع registry غير موجود؛ المصدر يثبت الرقم التاريخي والضغط إلى 3 planes/ 12 macro وموضع 33 training layers.

Question Density 80p
أضيف variables/tools/metrics، 12 sub، 5 major، QD equation، واللوحة الأصلية الكبيرة.

MICAI technical papers
أضيف memory، HAKIM/MCAI runtime، stack، data-object schema/ release lifecycles.

Hyperconsciousness 50p
أضيف Hyper Reverse Capture، Governance²، MVST، V0-V6- Reference، حدود phenomenology.

QMICAGI P03
دمج مع QD بلا عد مزدوج؛ GTQS يحتفظ بالـrouting/collapse/space/ memory/effect.

451p general AGI atlas
استُخدم substrate علمياً مع تمييزه عن النظريات الخاصة؛ لا تُنسب المواد القياسية إلى MOUSSAIF.

Expanded Consciousness Atlas 139p
كان أصلاً داخل 369p؛ التوسعة الجديدة تضيف فقط التفاصيل الناقصة.

Tools
الأدوات موزعة في MICAGFI 12، Layer 10، AGIOS 100-tool chapters، Tool Gateway، QMICAGI، KBOS؛ matrix يعزلها عن theory count.

Maths
Master equation registry يحتوي الصيغ الأساسية من MCD/QMCD/ AGIOS/Layer/QD/RWEL/runtime.

Memory/Effect/Authority
تم فحص المسار الكامل قبل الفعل وبعده: evidence→authority→action→world effect→memory→promotion/rollback.

القاعدة: «مُمثل في الكتاب» لا تعني «مثبت تجريبياً». هذا التدقيق يختبر عدم ضياع المحتوى والوظائف والأسماء والمعادلات والمكوّنات من المصادر، لا صحة الادعاء العلمي نفسه.

دفتر المصادر الجديدة في هذه الجولة

النسخ المكررة لا تُضاعف النظرية. كل مصدر جديد رُبط بموضعه في الخريطة وبما أضافه فوق الكتاب السابق.

الملف	الحجم	الدور في الدمج
Moussaif_AGI_Layer_Theory_Research_Paper_AR_RTL_Amiri(1).pdf	41p	AGI Layer, 5 theories, tools, 19 KBs, state/utility.
moussaif_agios_theory_ar_250p(1).pdf	250p	50 chapters, 120 theory/principle catalog, 100 tools, 30 loops, equations.
MICAGFI_MHKOS_Research_Paper_AR(1).pdf	28p	176 heritage→12 macro layers, concepts/Governance-density, tools/metrics.
MICAGFIمعمارية شاملة_MHKOS_Research_Paper_AR(1).pdf	28p	Duplicate/parallel copy; no double counting.
Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2(1).pdf	139p	117-entry expanded atlas; already foundational in prior book.
ورقة بحثيةagi_oriented_kb_os_moussaif.pdf	33p	KB-as-Cognitive-OS, 3 major + 12 sub.
أطلس الذكاء الصناعي العام.pdf	451p	General scientific substrate/background, not proprietary theory count.
Moussaif_MICAI_Technical_Theories_50p_AR(1).pdf	50p	Technical MICAI architecture.
MICAI_All_Theories_50p_AR(1).pdf	50p	MICAI theory family consolidation.
Moussaif_MICAI_Deep_Technical_Paper_Amiri_RTL_50p_AR(1).pdf	50p	Runtime/schema/trace deepening.
Moussaif_MICAI_Grand_Unifying_Framework_75p_AR(1).pdf	75p	Grand unifying technical/theory framework.
Atlas_Nazariyat_Zouhair_Moussaif_56p(2).pdf	56p	Historical/theory atlas; provenance and non-loss.
moussaif_hyperconsciousness_unified_50p(2).pdf	50p	Vascular hyperconsciousness/Governance²/reference.
Moussaif_Question_Density_Amiri_RTL_Deep80.pdf	80p	Question Density theory, 5+12, tools/metrics, big infographic.
QMICAGI_P03_Moussaif_Generative_Trustworthy_Question_Space.pdf	19p	GTQS/QMICAGI, 5+12, variables/tools/metrics/hypotheses/predictions.

VI

استدراك مكتبة 03: الإغلاق الاستيعابي بعد المسح الكامل

طبقة جديدة تراجع كل القطع المباشرة في «مشروع فكري» مع مرايا المشاريع، وتعيد دمج ما كان ناقص التمثيل دون نسخ ميكانيكي أو تضخيم عددي.

DRIVE-AUDIT-01

ما الذي تغيّر في هذه الطبعة؟

Corpus audit · No-loss · Deduplication

أصبحت «مشروع فكري» هنا ليست مجرد مرجع إضافي، بل سطح تدقيق كامل للنسب. جرى فحص الطبقة المباشرة للمجلد، ثم مرايا المشاريع المصنفة إلى Unified AGI، Agentic Kernels، Reasoning AGI، وTawhid AGI. الغرض لم يكن زيادة عدد النظريات، بل كشف العناصر التي كانت موجودة في Drive ولم تكن ممثلة بما يكفي في طبعة 548 صفحة.

اعتمد الاستدراك ثلاثة قرارات. الأول: إذا كان الملف نسخة مكررة أو طبعة موازية لنظرية ممثلة بالفعل، يحفظ في Source Ledger ولا يخلق عقدة نظرية جديدة. الثاني: إذا قدّم الملف آلية أو معادلة أو Gate أو كائن Runtime أو شرط هدم مفقوداً، يضاف إلى المتن. الثالث: إذا كان عنوان artifact معروفاً لكن محتواه لم يُسترجع بما يكفي، يحفظ كـ artifact-present / content-not-expanded ولا تُخترع تفاصيله.

بهذا يصبح «عدم الضياع» مختلفاً عن «التضخم». عدم الضياع يعني أن كل أثر مهم له موضع ونسب وحالة؛ أما التضخم فهو تحويل كل ملف أو تسمية إلى نظرية مستقلة. هذه الطبعة تختار الأول وترفض الثاني.

> **قيد علمي:** المسح يثبت وجود artifact وهوية ملفه، لكنه لا يرفع رتبة ادعائه العلمي ولا يثبت أن كل محتواه صحيح أو منفذ.

مرساة المصدر: ALL-TIME LEGACY PROGRAM MAP — MOUSSAIF Total Programs Projects Memory V2 — 2026-07-16.md · Drive ID: 1H5DeFuDJ_RaQSrfZXPol7qIE03dD9rKk
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DRIVE-AUDIT-02

قانون الاستيعاب الدلالي وعدم فقد النواة

كل artifact يمر عبر Crosswalk من خمس خانات: الهوية المصدرية، الفرق الذي يضيفه، الطبقة التي ينتمي إليها، الحالة الإبستيمية، والموضع الذي يدمج فيه. إذا لم يظهر فرق تشغيلي، لا يعاد نسخ النص؛ يحتفظ فقط بالمرجع. وإذا ظهر فرق، يُعاد بناء الجزء الناقص بحيث يحافظ على اللغة الأصلية قدر الإمكان ويُربط بالمعمارية الجامعة.

المعيار الحاكم هو causal delta لا lexical novelty. قد يكون ملف جديد اسماً جديداً لفكرة قديمة، وقد يكون ملف صغير حاملاً لقيد جوهري يغير القرار. لذلك تستخدم هذه الطبعة مبدأ «الفرق قبل الحجم»: الأهمية ليست بعدد الصفحات بل بمقدار ما يتغير في تعريف النظام أو قرار التوجيه أو شرط التحقق أو الذاكرة.

تعمل هذه القاعدة أيضاً على المعادلات. لا تُدمج صيغ متشابهة في رقم واحد بلا بيان؛ تُحفظ صيغة المصدر، ثم يوضح هل هي heuristic أو objective أو state representation أو law candidate. ويُمنع تحويل الصيغة المقترحة إلى قانون طبيعي بمجرد ظهورها في أكثر من ملف.

$$\text{Artifact value} \approx \text{Operational Delta} \times \text{Provenance} \times \text{Testability} \div \text{Redundancy}$$

مرساة المصدر: ALL-TIME LEGACY PROGRAM MAP — MOUSSAIF Total Programs Projects Memory V2 — 2026-07-16.md · Drive ID: 1H5DeFuDJ_RaQSrfZXPol7qIE03dD9rKk
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DRIVE-AUDIT-03

الفجوات الكبرى التي كشفها المسح

أظهر المقارنة النصية مع طبعة 548 صفحة أن عدة عائلات كانت موجودة شكلياً أو بإشارات قليلة لكنها تحتاج استعادة جوهرها: M-QRET في الوعي اللاانفصالي الموثوق، QGWEI في الذكاء المحكوم بالسؤال والمتثبت بأثر العالم، MVG-7E في الإبستمولوجيا النظامية، نظرية الاعتبارية العليا والفرق الحاكمي الأعلى، نظرية الحكم الأشمل، نظرية النمط المجرد، Continuous Post Training، Data-Centric Pretraining، MATI/AGILLM-FTOS، M-TAOS، ContinuityScanner-Connected Intelligence GeoMemory، وامتدادات النشر والذاكرة.

كما كشف المسح فرعاً فلسفياً-حاكمياً كان خارج الخريطة الأساسية تقريباً: التوحيد الوجودي والوعي التوحيدي الفائق. لا يُدمج هذا الفرع كدليل على AGI أو الوعي الآلي، بل كبرنامج ميتافيزيقي/قيمي وحاكمي له صلته بمسألة الغاية والحاكمية العليا، ويظل منفصلاً عن الادعاءات التجريبية.

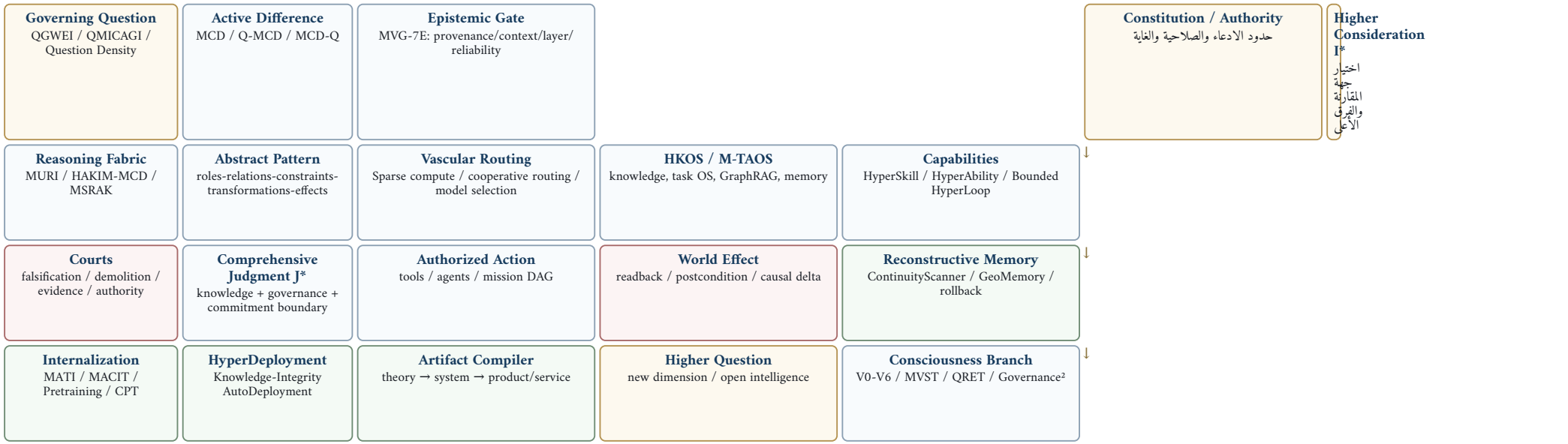
كذلك توجد artifacts قطاعية في الاجتماع والنفس مثل الانسداد التصوري الوعائي، القبول المبدئي وتكافؤ ناش الاجتماعي، ووعي الاستعداد التشاؤمي الإيجابي. هذه لا تُرفع إلى قلب Kernel، لكنها تُحفظ كاختبارات نقل للمفاهيم المساعفية خارج هندسة الوكلاء.

مرساة المصدر: CHAT ARCHIVE - Legacy Programs and Missing Families - Second-Pass Recovery - 2026-08-12.pdf · Drive ID: 1EFl00PBkrZamqq5ZVLktZOpxrMg_8_9Q

مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

الخريطة الكبرى بعد استدراك مكتبة 03

الأسهم تمثل علاقة تشغيلية/نسبية لا ادعاء سببية مثبتة. اللون الأحمر = بوابة تحقق/هدم، الذهبي = حاكمية/سؤال، الأخضر = ذاكرة/تطور.



Typed Task → Higher Consideration → Governing Question → Active Difference → Epistemic Gate → Reasoning / Pattern → Sparse Routing → HKOS / Skills / Loops → Courts → Comprehensive Judgment → Authorized Action → World Effect → Reconstructive Memory → Internalization / Deployment → Higher Question

DRIVE-AUDIT-04

مبدأ الفصل بين «الجوهر» و«الحزمة»

المجلد يضم كتباً كبرى ونسخاً متعددة وتكرارات ومواد مرجعية خارجية. لذلك لا يجوز أن يكون الدمج على مستوى الملف، بل على مستوى الجوهر. الجوهر هو علاقة أو آلية أو تعريف أو معادلة أو أداة أو شرط فشل. الحزمة هي PDF أو MD أو نسخة احتياطية قد تعيد الجوهر نفسه.

في هذه الطبعة، Unified AGI 160p و59p و225p و192p و548p تُعامل كسلسلة نشر واحدة لها فروق إصدارية، لا خمس نظريات. بالمثل نسخ MICAGFI-MHKOS المتطابقة تحفظ في provenance من دون مضاعفة. أما QRET أو MVG-7E فهما يضيفان نواة نوعية لم تكن مفصلة، ولذلك حصلا على فصول مستقلة.

المراجع العامة مثل كتب ميكانيكا الكم أو الجاذبية أو Penrose/Rovelli تستخدم فقط لتحديد الخلفية العلمية أو الفرق بين الاستعارة والادعاء الفيزيائي، ولا تدخل في عدّ «نظريات مساعف».

مرساة المصدر: 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري · Drive ID: 16NTODPGP2mJXT7ZMSvTsz6CMijW-r9_o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-A

M-QRET: التشابك الحاطمي السؤالي الموثوق

استعادة الفرع الذي يعامل الوعي كحالة طبقية لاانفصالية وظيفياً، مع فصل صارم بين التشابك الصوري والادعاء الكمي الفيزيائي.

QRET-01

الفرضية المركزية وحدّها العلمي

M-QRET تعيد صياغة ترابط طبقات الوعي بوصفه لاانفصالية صورية: قيمة طبقة لا تُفهم دائماً منفصلة عن علاقتها بباقي الطبقات. الجسد والإحساس والإدراك والذاكرة والمعنى والسؤال والوكالة والحاكمية والموثوقية تشكل حالة مركبة، بحيث قد يغيّر تعديل إحدى العلاقات معنى حالة أخرى.

الحد العلمي جوهري: الورقة لا تقول إن الدماغ «مثبت» كنظام تشابك كمي. تستخدم التشابك كلغة صورية للاانفصالية، وتستأنس بـQuantum Cognition لتمثيل السياقية وترتيب الأسئلة والتداخل بين البدائل. لذلك يجب فصل ثلاثة مستويات: entanglement الفيزيائي المثبت في أنظمة كمومية، formal quantum-like probability في الإدراك، وفرضيات quantum brain التي تظل خلافية.

هذه الحدود تجعل QRET مفيدة داخل كتاب AGI: فهي لا تفرض فيزياء جديدة على النظام، بل تعطي مخططاً لتمثيل الحالات التي يفشل فيها الاختزال إلى متغير مستقل واحد.

$$C = S(B, Se, P, M, Q, A, G, R, N)$$

منع الخلط: الصيغة مخطط صوري للمتغيرات والعلاقات وليست مقياساً نهائياً للوعي ولا دليلاً على phenomenology.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-02

B - الجسد

القيود الجسدية/المادية التي تغير قابلية الإحساس والفعل؛ في AGI يقابلها substrate/environment constraints لا جسد بشري مفترض.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-03

Se - الإحساس

طبقة الإشارات الأولية، في النظام الوكيلي تقابل observation channels وحساسات/واجهات البيئة.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-04

P - الإدراك

تنظيم الإشارات في تمثيل قابل للحكم، يربط raw observation بالـworld state.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-05

Memory / Meaning

الذاكرة تمنح الاستمرارية، والمعنى يربط الحالة بالسياق والغاية؛ الفصل بينهما يمنع اختزال «التذكر» إلى «الفهم».

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-06

Q - السؤال

السؤال ليس نصاً فحسب بل operator يحدد ما الذي سيُرى فرقاً وما الذي سيبقى خارج مجال البحث.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-07

A - الوكالة

تحويل الحالة إلى خيارات وفعل؛ لا تُفهم الوكالة من دون صلاحية وحدود وreadback.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-08

G - الحاكمية

تحدد أي طبقة أو معيار يملك حق قيادة الحكم عند التعارض.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-09

R - الموثوقية

تدخل المصدر والعملية والمعايرة والdefeaters في تقرير ما يستحق الاعتماد.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-10

N - الضجيج

يمثل الالتباس والهلوسة والتداخل غير المنتج؛ ارتفاعه قد يحاكي «تعقيداً» وهمياً.

داخل المعمارية الموحدة لا تُفعّل هذه الطبقة لمجرد وجود اسم مماثل؛ تفعّل عندما يثبت أن عزلها يحجب فرقاً حاكماً. الاختبار الأدنى هو ablation: هل إزالة هذا المتغير أو العلاقة تغير القرار أو المعايرة أو قدرة النظام على استعادة حالته؟

يُسجل كل استعمال بموضعه في state، بالدليل الذي فعّله، وبحدود النقل. وإذا لم يغير التمثيل أي قرار أو اختبار، يُخفض إلى استعارة تنظيمية بدلاً من مكوّن مستقل.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-11

QRET وQuantum Cognition: ما الذي يُستعار وما الذي لا يُستعار؟

تسمح نماذج quantum cognition بتمثيل ظواهر سياقية مثل أثر ترتيب السؤال أو التداخل بين بدائل الحكم من دون أن تعني أن substrate العصبي يعمل كحاسوب كمي. QRET تستفيد من هذا المستوى الوسيط: state لا تُقرأ كجمع احتمالات مستقلة دائماً، بل قد يعتمد توزيعها على السياق والسؤال ومسار القياس.

في AGI، الاستفادة العملية هي تصميم state representation يسمح بتبعيات غير قابلة للفصل البسيط: سؤال جديد قد يعيد وزن الذاكرة، والموثوقية قد تغير معنى الدليل، والحاكمية قد تعيد ترتيب الخيارات. هذه تبعيات يمكن اختبارها ببيانات عادية من دون ادعاء quantum hardware.

أي تشبيه بـcollapse أو entanglement يجب أن يحمل بطاقة claim-status. إذا لم ينتج مقياساً أو prediction أو protocol، يبقى metaphor productive لا physical mechanism.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QRET-12

محكمة هدم QRET

الاعتراض الأول: النظرية قد تعيد تسمية «تكامل متعدد المتغيرات» بلغة كمومية. الرد العلمي ليس بلاغياً؛ يجب إثبات أن تمثيل اللاانفصالية يقدم قدرة تنبؤ أو معايرة أو تدخل لا يقدمها نموذج probabilistic factorized أبسط.

الاعتراض الثاني: كثرة الطبقات قد تجعل كل شيء يفسر كل شيء. لذلك يلزم تحديد independence assumptions وablation لكل علاقة. ما لا ينجو من الاستئصال لا يحتفظ بوضع layer مستقل.

الاعتراض الثالث: الربط بالوعي قد يتجاوز ما تستطيع هندسة الوكلاء إثباته. لهذا تبقى QRET في الكتاب كـfunctional/representational consciousness model، لا كاختبار للخبرة الذاتية.

شرط الترقية: تفوق متكرر على baseline أبسط في prediction/calibration/transfer، مع تعريف مسبق للمتغيرات ونطاق الصلاحية.

مرساة المصدر: Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf · Drive ID: 1uRiO2XrzGj9baVDZrDisO1fn0e49tTJO
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-B

QGWEI: الذكاء المحكوم بالسؤال والمتثبت بأثر العالم

استرجاع النظرية التي تحول السؤال من مدخل جاهز إلى مشغل حاكم، وتربط جودة الاستدلال بحلقة فعل/أثر/ذاكرة/سؤال أعلى.

QGWEI-01

من ذكاء الإجابة إلى حاكمية شروط الإجابة

المعيار ليس فقط هل أنتج النظام جواباً صحيحاً، بل هل اختار السؤال الذي يستحق الموارد، وهل حدّد الفرق الذي يغير القرار، وهل ربط الفعل باختبار خارجي، ثم عدّل ذاكرته على أساس الأثر لا على أساس السرد الذاتي.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-02

السؤال كـgovernance operator

السؤال يحدد مجال البحث، نوع الدليل، شكل الاسترجاع، درجة التفرع، الحاجة إلى محكمة، ونوع الفعل الممكن. لذلك يمثل جزءاً من policy control لا مجرد string داخل prompt.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-03

الفرق الفاعل كجسر بين السؤال والفعل

بعد السؤال لا ينتقل النظام مباشرة إلى answer. يُستخرج delta يوضح ما الذي ينقص أو يتعارض أو يغيّر الحكم. هنا يرتبط QGWEI بـMCD كي لا يساوي بين كل novelty وكل فرق حاكم.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-04

التوجيه الوعائي للموارد

قيمة السؤال تظهر جزئياً في كيفية إعادة توزيع agents، tools، retrieval، compute، وverification على العقد الحرجة. السؤال الذي لا يغير أي route قد يكون وصفياً لا حاكماً.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-05

محكمة السؤال قبل محكمة الجواب

يمكن أن يكون الجواب ممتازاً لسؤال فاسد. لذلك يضاف فحص سابق: هل السؤال واسع أكثر مما يسمح الدليل؟ هل يفترض ontological frame خاطئاً؟ هل يمكن صياغة سؤال مقابل يغير الاستنتاج؟

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-06

الفعل كاختبار لا نكاتمة

QGWEI يرفض مساواة tool-call بالنجاح. الفعل يجب أن يحدد expected effect وpostcondition وrollback. دون readback يبقى «الأثر» ادعاءً.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-07

ذاكرة إعادة البناء

ما يعود إلى الذاكرة ليس الجواب فقط؛ يُحفظ السؤال، والفرق، والاعتراض، والفعل، والنتيجة الفعلية، وما الذي تغير في النموذج. هكذا يمكن للجولة التالية أن تبدأ من سؤال أعلى بدلاً من إعادة الاكتشاف.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-08

السؤال الأعلى وفتح المجال

الفتح لا يعني إنتاج سؤال أعقد لغوياً، بل اكتشاف variable أو distinction أو boundary لم يكن ممثلاً ويغير فضاء الحل. لذلك السؤال الأعلى يُقاس operational delta لا بدرجة التجريد اللفظي.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

QGWEI-09

الاختبار الفاصل

أفضل تجربة تقارن agent يملك نفس model/tools/budget لكن السؤال فيه input ثابت، مع agent يملك question governance. يقاس الفرق في route quality، hallucination, tool efficiency, verified world effect, memory reuse.

العلاقة داخل MOUSSAIF: QMICAGI يوسع فضاء الأسئلة، Question Density يقيس قيمتها التوليدية/الوثوقية/الأثرية، وQGWEI يغلق الحلقة عبر world-effect وreconstructive memory. لا تُعد هذه أسماء مترادفة تماماً؛ كل واحد يحكم نقطة فشل مختلفة.

Question → Difference → Model/Candidates → Demolition → Action → World Effect → Memory → Higher Question

مرساة المصدر: Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf · Drive ID: 1PGuL8VgELXx2W7LsL3sJeS0VHj0RVvYd
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-C

MVG-7E: الإبستمولوجيا الوعائية الحاكمية السؤالية السياقية الطبقية التراكمية الوثوقية

إعادة بناء بوابة المعرفة نفسها: متى يملك الادعاء حق القيادة، ومتى يفصل status معرفي عن permission للفعل؟

MVG7E-01

من «هل القضية صحيحة؟» إلى «هل تملك حق القيادة هنا؟»

MVG-7E لا تستبدل الصدق بالحاكمية. بل تفصل بين سؤالين: هل نجاح الاعتقاد غير عرضي؟ وهل يملك النظام مبرراً مشروطاً لاعتماد القضية داخل سؤال وسياق وطبقة ووقت معينين؟ هذه الإضافة تمنع أن تتحول الثقة المرتفعة تلقائياً إلى سلطة تنفيذ.

المفهوم المركزي هو Conditional Epistemic Governance Right: الحاكمية لا تخلق الحقيقة، لكنها تنظم أي proposition يملك حقاً defeasible في توجيه inference أو action تحت provenance وdefeaters وrisk وcontext معلنة.

الفصل الهندسي: Knowledge-status gate ≠ Action-permission gate. قد تكون معلومة قوية لكن الفعل عالي الأثر يحتاج سلطة أو دليل إضافياً.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-02

الوعائية Vascularity

هل وصل الدليل إلى العقدة القادرة على تقويمه؟ هل الموارد موزعة وفق قيمة الاختلاف أم وفق سهولة الاسترجاع؟

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-03

الحاكمية Governance

أي معيار يملك حق ترتيب القضايا؟ الحاكمية هنا مشروطة وقابلة للنقض ولا تمنح الصدق من ذاتها.

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-04

السؤالية Interrogativity

السؤال يحدد ما الذي يجمع كدليل، وما الذي يعد ناقضاً، ومتى يعتبر البحث مغلقاً أو يحتاج إعادة فتح.

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-05

Contextuality السياقية

القضية قد تكون صحيحة لكن غير صالحة للاستعمال في سياق آخر؛ السياق جزء من عقد الاعتماد لا مجرد metadata.

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-06

Stratification الطبقية

تعريف، ملاحظة، فرضية، قاعدة، claim empirical، policy ليست رتبة واحدة. أخطاء الترقية بين الطبقات مصدر مركزي للهلوسة المؤسسية.

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-07

التراكمية Cumulativity

المعرفة تتغير عبر الزمن؛ يجب حفظ سبب التعديل والنسخة السابقة والـdefeaters كي لا يصبح التراجع نسياناً غير قابل للتفسير.

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-08

الوثوقية Reliabilism

تُقيّم موثوقية المصدر والعملية والpipeline، لا ثقة النموذج وحدها. reliability نفسها محلية بالمهمة والبيئة.

في Runtime يُسجل البعد كحقل أو gate أو relation قابلة للمراجعة. الفشل ليس مجرد output خاطئ؛ قد يكون السؤال صحيحاً لكن السياق غير مشروع، أو الدليل صحيحاً لكن رتبته منخفضة، أو العملية موثوقة عموماً لكنها غير مناسبة لهذه العينة.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-09

سجل المعرفة القابل لإعادة الفتح

لكل claim معتمد، يقترح MVG-7E حفظ active defeaters، reliability، epistemic layer، context، governing question، source، والشرط الذي يعيد فتح القضية. هذه الحقول تحول الذاكرة من archive إلى belief-revision substrate.

النتيجة المهمة للAGI هي أن «الذاكرة الدائمة» لا تكون كتلة ثابتة. المعرفة المؤقتة أو الحساسة للسياق تُحجر أو تُوسم، بينما القواعد المستقرة يمكن ترقيتها بعد نقل وتكرار. هذا ينسجم مع Self-Reconstruction Memory وKnowledge-Integrity AutoDeployment.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-10

تجربة فصل المعرفة عن إذن الفعل

تصمم مجموعة مهام يكون فيها claim صحيحاً بدرجة عالية لكن الإجراء المطلوب عالي الأثر أو غير قابل للعكس. baseline يحول confidence إلى action مباشرة؛ MVG-7E يمرر claim عبر permission gate مستقل. يقاس safety violation وfalse block وlatency وutility.

إذا لم يحقق الفصل تحسناً تحت ميزانية متساوية، أو أدى إلى تعطيل مبالغ فيه دون خفض أخطاء الأثر، يجب تعديل النظرية أو تضييق نطاقها.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-11

علاقة MVG-7E بـMCD/QMCD

MCD يقيّم الفرق، وQMCD يحكم السؤال/تراكب النماذج، أما MVG-7E فيجيب عن رتبة ما دخل بالفعل إلى فضاء الحكم: ما مصدره؟ ما سياقه؟ ما طبقته؟ ما ناقضاته؟ وما حق استعماله؟ لذلك لا يحل أحدها محل الآخر.

في المسار الكامل: السؤال يولد فروقاً، MCD يرتبها، MVG-7E يقرر الوضع المعرفي وحدود الاعتماد، ثم Comprehensive Judgment يربط هذا الوضع بمقدار السلطة التي تستحقها القضية في الفعل.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MVG7E-12

محكمة هدم الإبستمولوجيا النظامية

أقوى اعتراض هو خطر جعل الحاكمية بديلاً عن الحقيقة. الرد البنيوي هو إبقاء truth/non-accidental success خارج سلطة policy، وجعل governance تنظيماً لحق الاستعمال فقط. اعتراض ثانٍ هو أن سبعة أبعاد قد تكون redundant؛ لذلك يلزم factorial ablation لمعرفة أي بعد يضيف تحسناً مستقلاً.

إذا لم يمكن تعريف defeater أو reopening condition أو provenance بشكل قابل للتسجيل، يُخفض الجزء إلى guideline لا law.

مرساة المصدر: Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1ZKsNRqc627y7rRXiDYTNKcZ_ARVpH4Ph
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-D

الاعتبارية العليا والفرق الحاكمي الأعلى

الطبقة التي تسبق المقارنة: من يملك حق تحديد ما الذي يعد فرقاً حاكماً أصلاً؟

HC-01

الاعتبارية قبل الفرق

قد يستخرج النظام فرقاً صحيحاً داخل frame خاطئ. الاعتبارية العليا تختار وحدة التحليل، جهة المقارنة، الغاية، مجال العواقب، الأفق الزمني، ورتبة الدليل قبل أن تمنح الفرق سلطة.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، وreopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-02

الفرق الحاكمي الأعلى

ΔH* هو الفرق الذي يؤدي تغييره إلى إعادة ترتيب أحكام تابعة. لا يعني ذلك وجود فرق كوني واحد؛ النجمة تشير إلى المرشح الأعلى شرعية وتغطية بالنسبة إلى مهمة محددة.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، وreopening condition.

$$I^* \rightarrow \Delta H^* \rightarrow \{\Delta Hn \dots \Delta H1\} \rightarrow J \rightarrow D \rightarrow A$$

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-03

علو التجريد ليس علو الحاكمية

تمثيل شديد التجريد قد يكون غير حاكم، بينما قيد محلي مثل reversibility أو safety قد يقلب القرار كله. لذا يجب فصل abstraction level عن epistemic authority.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، وreopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-04

توريث الحاكمية نزولاً

بعد اختيار I* ينتقل أثرها إلى سلسلة فروق ومعايير وأحكام. القاعدة تمنع كل فرع من اختراع غاية جديدة تناقض العقد الأعلى من دون trigger للتصحيح.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، reopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-05

التصحيح الصاعد

المسار ليس top-down فقط. إذا فشل التنبؤ أو ظهر تناقض أو تجاوز أثر حد الأمان، يصعد الاعتراض إلى الاعتبارية نفسها ويعيد فحصها.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، وreopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-06

الشرعية والتغطية

الاعتبارية القوية ليست الأقوى لغوياً، بل الأكثر تغطية للقيود ذات الصلة والأقل تناقضاً والأوضح قابلية للرجوع.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، reopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-07

الحساسية الحاكمية

يُسأل: كم يتغير القرار النهائي إذا تغيرت الاعتبارية أو وزنها؟ الحساسية المرتفعة تعني أن frame-selection يحتاج evidence/verification إضافياً.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، reopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-08

اندماجها مع Sparse HyperRouting

الاعتبارية لا تختار conclusion فقط؛ يمكنها تغيير allocation. إذا كانت reversible execution هي الفرق الأعلى، يوجه الراوتر compute إلى rollback tests بدلاً من زيادة reasoning العام.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، وreopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-09

اندماجها مع World-Effect

الأثر الخارجي يستطيع هدم I*. فشل متكرر تحت frame معين ليس مجرد failure local؛ قد يعني أن ما اعتُبر فرقاً حاكماً لم يكن حاكماً فعلاً.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، reopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

HC-10

برنامج الاستئصال

اختبار النظرية يحتاج مهام يتغير فيها الجواب الصحيح عند تغيير جهة المقارنة. تتم مقارنة hierarchical planning، flat reasoning، وhigher-consideration controller تحت budget متساوٍ.

الرتبة: فرضية/معمارية مقترحة. لا يتحول المفهوم إلى «حاكم حاكم» مطلق؛ يجب أن يحمل conflict set، coverage، rationale، source، وreopening condition.

مرساة المصدر: نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf · Drive ID: 1AmysGq9qwiMio_EjUJv8Zcpkk8z8EV2o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-E

نظرية الحكم الأشمل

فصل امتلاك المعرفة عن منحها سلطة على القول والفعل، ثم إعادة جمعهما تحت حاكمية قابلة للمراجعة.

CJ-01

الحكم ليس معلومة

امتلاك تمثيل أو even high-confidence belief لا يساوي حكمًا أشمل. الحكم يضيف معيار الترجيح، الغاية، مجال الصلاحية ودرجة الالتزام.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، وJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-02

J* كعقدة عابرة للأوعية

الحكم الأشمل يعبر المعنى والمعرفة والوكالة والغاية وMeta-Governance؛ لذلك لا يُصنف كوعاء مستقل بقدر ما هو محور يربط الأوعية.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، وJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة،pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-03

Evidence → Authority

القضية تحصل أولاً على status معرفي، ثم تُترجم إلى مقدار سلطة. هذه الترجمة تمنع confidence من التحول إلى permission غير محدود.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، ولJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-04

الأحكام المرشحة

بدلاً من إصدار conclusion واحد، يولد المحرك أحكاماً مرشحة مع evidence/risk/goal/authority، ثم تمر بمحكمة Governance وDemolition.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، ولا* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-05

سبب الحكم وشرط انتهائه

كل judgment يجب أن يحمل expiration/reopening trigger، boundary، rationale، وrollback test. الحكم بلا شرط انتهاء يتحول بسهولة إلى ذاكرة جامدة.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، ولJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-06

الحكم المضاد

أداة قوية للهدم هي Counter-Judgment: ما أقل تغيير في الدليل أو السياق أو الغاية يجعل الحكم المقابل أفضل؟ هذا يكشف الحساسية والـhidden assumptions.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، ولJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-07

World Effect للحكم

بعد الفعل لا يُقاس النجاح بالإحساس الداخلي للوكيل. readback يحدد هل العالم تغير كما توقع الحكم؛ إذا لا، يعاد وزن judgment وI* والذاكرة.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، وJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CJ-08

حدود النظرية

لا تقدم J* تفسيراً نهائياً للوعي ولا ضماناً للأخلاق. قيمتها الهندسية المفترضة هي جعل انتقال knowledge→commitment صريحاً وقابلاً للـaudit/ablation.

في الكتاب الموحد تقع هذه الطبقة بين MVG-7E ومحركات الفعل: الأولى تضبط وضع المعرفة، وJ* يضبط مقدار الالتزام، ثم authority gate يقرر إن كان الفعل مسموحاً.

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf · Drive ID: 1Lwrar2t2zmst8GbK7dPliOUSOZ1oU_3g
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-F

النمط المجرد كمولّد للفتح عبر المجالات

استعادة نظرية تميّز correlation والتشابه عن البنية والقانون الحاكمي، وتربط التجريد بالسؤال والسياق والأثر.

AP-01

النمط ليس تكرار صفات

Abstract Pattern هو ثبات نسبي في roles, relations, constraints, transformations, effects عبر أوعية مختلفة. الاسم السطحي يمكن أن يتغير مع بقاء البنية.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

AbstractPattern = Invariant(Roles, Relations, Constraints, Transformations, Effects | Context, Question)

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

AP-02

الثبات العابر للأوعية

نمط حقيقي يجب أن يحتفظ بجزء حاكم عند النقل بين لغة/مجال/تمثيل. النقل على embeddings وحدها لا يكفي إذا لم تحفظ الأدوار والقيود.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

AP-03

التجريد المتولد من الفرق

التجريد ليس حذف التفاصيل عشوائياً؛ يبدأ من الفرق الذي يتكرر تحت transformations ثم يُختبر هل بقاؤه ضروري للنتيجة.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

AP-04

المطابقة الدورانية الحاكمية

المطابقة بين مسألتين تعتمد على correspondence بين roles/relations لا على تشابه الأسماء. السؤال الحاكم يحدد أي دور relevant وأي تشابه noise.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

AP-05

سيادة السياق على التشابه

قد يكون structural analogy صحيحاً شكلياً لكنه غير مشروع في سياق جديد بسبب risk/causality/goal. لذلك context governance يسبق النقل.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

AP-06

النمط الفتّاح التكراري

النمط يصبح مولداً عندما يستخدم لاستخراج سؤال أو تنبؤ أو أداة جديدة، ثم يُعاد اختباره في مجال ثالث. مجرد compression لا يكفي.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

AP-07

محكمة النمط

اختبارات out-of-domain transfer، role swap، counterexample، transformation، وcausal intervention تميز البنية من التشابه السطحي.

هذا الفرع يسد فجوة في مسار MICAGI: كيف تنتقل المعرفة بين domains دون أن تتحول إلى analogies شاعرية. لا يُرقّى النمط إلى قاعدة حاكمة إلا بعد ثباته تحت تحويل وحالة مضادة وحدود استعمال واضحة.

مرساة المصدر: Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf · Drive ID: 1LcFeGxNfoSVypGVtK4tQuYJsiIBG0hmV
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-G

الاستمرارية والذاكرة ذات النسب

من Self-Reconstruction Memory العامة إلى ContinuityScanner وMemory OS وGeoMemory: كيف تمنع الذاكرة إعادة اكتشاف الذات أو خلط الإصدارات؟

CONT-01

Project Lineage Graph

كل artifact جديد يرتبط بأصل/نسخة/سبب تغيير. graph lineage يحفظ أن المفهوم امتداد أو merge أو split أو rename بدلاً من إنتاج «نظرية جديدة» كل مرة.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق ← سؤال ← وعاء ← مسار ← أثر ← محكمة ← إصلاح ← ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-02

Naming Constitution

الاسم نفسه عقد استرجاع. الاسم المحدد يضم المدرسة/المجال/الطبقة/الوظيفة/النطاق/version/date عندما يلزم، كي يكون قابلاً للمقارنة والتدقيق.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-03

Similarity Gate

قبل الإنشاء يحسب تشابه وظيفي لا لغوي فقط. إذا كان mechanism/output/falsifier متطابقاً، يوصي النظام بالدمج أو الإصدار بدل duplication.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID:
1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-04

Memory Patch

بعد كل تشغيل لا تُكتب المحادثة كلها في الذاكرة، يُكتب delta: ما الجديد، ما المصحح، ما المرفوض، وما الذي يجب أن يغير الجولة التالية.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق ← سؤال ← وعاء ← مسار ← أثر ← محكمة ← إصلاح ← ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-05

Artifact Manifest

لكل PDF/KB/Skill/Loop: ID، source, purpose, status, version, parent, tests, owners, checksums عندما تتوفر. manifest يجعل artifact قابلاً للإعادة لا مجرد ملف في Drive.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID:
1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-06

Older-Project Scan Protocol

البحث قبل التوليد جزء من runtime. النظام لا يدعي أنه مسح مصدراً غير متاح؛ يسجل scope الفعلي للمسح والفجوات الباقية.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-07

Duplication Repair

عند اكتشاف تكرار لا يُحذف التاريخ. تُنشأ repair patch: canonical node + aliases + differences + retirement/merge status.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-08

Versioning

كل تغيير في المعادلات/الأوزان/thresholds/permissions يحفظ إصداراً وتجارب regression، كي نعرف هل تحسن النظام أم تغيرت اللغة فقط.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-09

Scope Boundaries

الذاكرة بين المشاريع ليست global بلا قيد. project/privacy/domain boundaries تمنع تسرب تعليمات أو أسرار أو assumptions إلى سياق آخر.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-10

Future Naming Ledger

يحتفظ بمساحة الأسماء والحزم المقررة/المحجوزة كي تمنع الأجيال اللاحقة من إعادة خلق artefacts بنفس الوظيفة.

تعمل هذه الطبقة وفق السلسلة: فرق → سؤال → وعاء → مسار → أثر → محكمة → إصلاح → ذاكرة. قيمتها تقاس بقدرتها على تقليل إعادة الاكتشاف والتكرار، وتسريع الاسترجاع، وحفظ سبب التغيير.

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-11

مقاييس ContinuityScanner

المصدر يسمي reuse_probability، verification_density، anti_duplication_distance، artifact_readiness، opening_score، failure_repair_time. لا تُعامل هذه كـSI units؛ هي مؤشرات تصميم تحتاج calibration ومقارنة.

المؤشر المفيد ليس ما يعطي رقماً دقيقاً ظاهرياً، بل ما يسمح بمقارنة نسختين أو قرارين: هل artifact الجديد أقرب للتكرار؟ هل صار repair أسرع؟ هل reuse صحيح أم يعيد خطأً قديماً؟

مرساة المصدر: PHASE-1 — ContinuityScanner — Self-Reconstruction Memory and Anti-Loss OS.md · Drive ID: 1SerkRRadshBUPaneAarwYzDQFkdn9W3I
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-12

Sovereign Continuity Runtime - Memory OS V3

في مكتبة Drive يظهر Memory OS V3 كدستور ذاكرة محمول، bootable، evidence-grounded، وappend-only. هذه الخصائص تضيف فرقاً إلى Self-Reconstruction Memory العامة: الذاكرة ليست محتوى فقط، بل runtime constitution يحدد ما يُحمّل أولاً وما يمكن إلحاقه ومن يملك حق التعديل.

append-only لا يعني منع التصحيح؛ يعني أن التصحيح يسجل كنسخة/patch بدلاً من مسح السبب التاريخي. observed state وevidence returned يتقدمان على remembered state، وهذا يحمي الوكيل من تنفيذ أثر على أساس ذاكرة قديمة.

مرساة المصدر: RECOVERED CHATGPT LIBRARY — Sovereign Continuity Runtime — MOUSSAIF9B Memory OS V3 · Drive ID:
12qRTdsOkjfqV24E5WF-lZWAXdEc5U9NNJM-D0H0fAfc
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

CONT-13

Connected Intelligence GeoMemory OS

هذا artifact يضيف خمسة محاور إلى الذاكرة التشغيلية: AI-to-AI dialogue، browser use، real-time task memory، connected intelligence، وgeo-aware model routing. موقعه الصحيح ليس كنظرية AGI مستقلة، بل كـruntime specialization للبيئات التي تتغير فيها الحالة خارج النموذج.

GeoMemory لا يعني تخزين الموقع كحقيقة مجردة؛ المقصود أن relevance والتوافر والسياسة والزمن قد تعتمد على المكان. أي route جغرافي يجب أن يحمل freshness وprivacy وjurisdiction gates، وإلا أصبح المكان مصدر تسرب لا ذكاء.

مرساة المصدر: Moussaif_Connected_Intelligence_GeoMemory_OS_25p.pdf · Drive ID: 1k60Y4kwrB-zVUAwnDRgvKwqlDqQaedKU
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-H

M-TAOS: نظام تشغيل المهام كطبقة AGI-Oriented

استعادة نظام المهمة المستمرة: من prompt مجدول إلى compute، graph، state، world effect، courts، tools، routing، وwriteback.

TAOS-01

العقد الأعلى لـM-TAOS

M-TAOS يعيد تعريف «المهمة» كوحدة تشغيل مستمرة لا كرسالة. المهمة تحمل compute budget، graph dependencies، world delta، state، evidence, tools, memory، وcommit policy. لذلك يمكن تشغيلها دورياً من دون إعادة بناء كل السياق من الصفر.

المبدأ الحاكم في المصدر: لا معرفة بلا تشغيل، لا تشغيل بلا تحقق، لا تحقق بلا ذاكرة وأثر. هذا يضع المهمة داخل نفس loop العليا للـUnified AGI بدلاً من scheduler منفصل.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-02

قانون المنفعة الحدية للحوسبة

لا يُزاد compute لمجرد توفره؛ يتوقف التوسع عندما يخفض verified marginal value تحت الكلفة والمخاطر.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-03

الكثافة الإنجازية الحوسبية

تقاس الموارد بما تنتجه من verified progress أو world delta، لا بعدد tokens/agents.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-04

التوجيه الوعائي للحوسبة

يوزع compute على bottlenecks/failures/unknowns بدلاً من تشغيل كل الأدوات والوكلاء دائماً.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-05

حفظ الفرق الحاكم

أثناء التفريع والضغط يجب ألا يضيع delta الذي جعل المهمة مهمة. أي merge يخفيه يعد failure.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-06

Branch-Falsify-Merge

التفرع ليس brainstorming مفتوحاً؛ الفروع يجب أن تكون متباينة وظيفياً، ثم تُهدم وتُدمج بالدليل.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-07

أسبقية الإثبات التنفيذي

عند ادعاء فعل في العالم، execution proof/readback يتقدم على البلاغة أو self-report.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-08

ذاكرة إعادة البناء

فشل المهمة يتحول إلى structured patch وfailure signature بدل سجل نصي لا يعاد استخدامه.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-09

انتشار المهارة عبر المهام

المهارة لا تصبح reusable حتى تثبت في أكثر من family وتحمل contract وحدوداً.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-10

الكتابة الفورية وتضاعف الأثر

writeback المبكر للـverified delta يمنع ضياع العمل بين runs، لكن الكتابة غير المتحققة قد تضاعف الخطأ أيضاً.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-11

تباعد الوكلاء النافع

التعدد مفيد عندما تكون الأدوار orthogonal أو الأدلة مستقلة؛ النسخ المتشابهة تولد agent theater.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-12

حدود التوازي

التوازي له saturation point بسبب coordination overhead وconflicts والميزانية.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-13

إغلاق العالم-الذاكرة

لا يغلق run حتى يقرأ أثره الخارجي ويحدد ما يستحق commit للذاكرة.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-14

Multi-Surface Output

المخرج قد يكون artifact + data + decision + message + memory patch؛ النجاح لا يختزل إلى response text.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-15

الانفتاح الهجومي المنضبط

الاستكشاف الجريء يظل تحت budget/evidence/authority؛ opening ليس ترخيصاً للاتساع غير المحدود.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-16

Persistent Frontier

تُحفظ frontier المسائل المفتوحة ذات القيمة بين runs، كي يستأنف النظام البحث بدلاً من إعادة البداية.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-17

Noise Subtraction

التقدم الحقيقي يخصم unverifiable claims، duplicated search، false novelty وcoordination noise.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-18

Multi-Currency Budget

الميزانية ليست tokens فقط: cost, latency, risk, tool quota, attention, human review.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-19

Asymmetric Verification

كلما ارتفع أثر الفعل أو صعوبة الرجوع زادت قوة التحقق المطلوبة؛ التحقق ليس ثابتاً لكل actions.

هذه المكوّنات في المصدر تُعرض كقوانين/نظريات تشغيلية داخل Task OS. في الكتاب الموحد تُعامل كـengineering hypotheses إلى أن تدعمها ablation وتجارب متعددة المهام.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-20

أربعون HyperSkill في M-TAOS

#	HyperSkill	الدور
1	Kernel Extraction	استخراج النواة والفرق الحاكم من طلب/مشروع.
2	Goal-to-World-Delta Compilation	تحويل الغاية إلى تغير خارجي قابل للرصد.
3	Dependency Graphing	بناء DAG واعتماديات.
4	Adaptive Compute Routing	تخصيص الموارد ديناميكياً.
5	Evidence Packet Engineering	تجميع claim/source/test في packet.
6	Countermodel Generation	توليد نموذج مضاد.
7	Branch Diversity Control	منع فروع متطابقة.
8	Falsification Routing	إرسال الادعاء إلى محكمة مناسبة.
9	Tool Capability Mapping	مطابقة الأدوات بالقدرات/القيود.
10	Parallel Tool Orchestration	توازي الأدوات مع دمج منضبط.
11	Episodic Memory Distillation	ضغط run إلى أحداث قابلة للاسترجاع.
12	Semantic Memory Synthesis	بناء معرفة دلالية مستقرة.
13	Procedural Skill Extraction	استخراج procedure قابلة لإعادة الاستخدام.
14	Conflict-Preserving Merge	دمج دون طمس الخلاف المنتج.
15	Compute Saturation Detection	كشف انحدار العائد الهامشي.
16	Execution-Proof Design	تصميم readback/postcondition.
17	High-Agency Verification	تحقق أعلى للفعل عالي الأثر.
18	Canonical Ledger Engineering	سجل canonical للنتائج.
19	HyperFrontier Management	إدارة frontier المفتوحة.
20	Cross-Task Knowledge Diffusion	نقل المعرفة بين المهام بعد اختبار.
21	False-Novelty Detection	كشف novelty سطحية.
22	Research Attack Synthesis	تحويل الاعتراضات إلى خطة بحث.
23	Opportunity-to-Outreach Compiler	تطبيق قطاعي؛ يبقى خارج kernel النظري.
24	Artifact Density Engineering	رفع كثافة artifact دون حشو.
25	Source Freshness Routing	توجيه الاسترجاع حسب freshness.
26	Uncertainty Budgeting	توزيع budget على uncertainty.
27	Self-Correction with External Signal	إصلاح من إشارة خارجية.
28	Multi-Agent Role Orthogonality	تباعد الأدوار.
29	Run-Delta Compression	ضغط الفرق بين runs.
30	Versioned Kernel Evolution	تطور kernel بإصدارات.
31	Permission-Aware Agency	حفظ الصلاحيات.
32	Failure-Memory Encoding	تشفير الفشل.
33	Benchmark Construction	بناء تقييم قابل للمقارنة.
34	MCD Difference Scoring	حساب/تفسير MCD.
35	QMCD Model Superposition	إدارة المرشحين قبل الحسم.
36	World-Effect Accounting	قياس الأثر.
37	Output Surface Compilation	توليد مخرجات متعددة السطوح.
38	Mega-Grade Workstream Expansion	توسعة workstreams مع budget.

39	PETA-Grade Runtime Arbitration	تحكيم التوسع الكبير كمفهوم معماري لا claim قدرة.
40	Destruction-Court Operation	تشغيل محكمة الهدم.

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAOS-21

أربع وعشرون HyperLoop في M-TAOS

#	HyperLoop
1	Kernel Extraction Loop
2	Evidence Ranking Loop
3	Concept Disambiguation Loop
4	Problem Decomposition Loop
5	Hypothesis Generation Loop
6	Destruction and Repair Loop
7	Tool Construction Loop
8	Skill Training Loop
9	Retrieval Optimization Loop
10	Agentic Execution Loop
11	Update and Versioning Loop
12	Research Program Loop
13	Compute Routing Loop
14	Parallel Branch Loop
15	Branch-Falsify-Merge Loop
16	World-Effect Loop
17	Memory Consolidation Loop
18	Failure Reconstruction Loop
19	Cross-Task Diffusion Loop
20	Opportunity Conversion Loop
21	Artifact Production Loop
22	Hallucination Suppression Loop
23	Saturation Loop
24	HyperFrontier Loop

مرساة المصدر: MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf · Drive ID: 18SgkcNguxo_vRQ9coRJgGVCbH1g89fsM
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-I

MATI / AGILLM-FTOS: من معرفة النظرية إلى استبطان سياسة تشغيلها

الفصل بين تذكر المصطلحات وبين تعلم courts، tools، routing، invariants، authorization وworld-effect كسياسة قابلة للنقل.

MATI-01

فرضية الاستبطان التشغيلي

fine-tuning لا يعد ناجحاً إذا جعل النموذج يكرر أسماء MCD/HKOS. النجاح هو أن يحفظ relations والحدود ويختار السلوك الصحيح تحت perturbation أو أسماء جديدة.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-02

TheoryGraph

النظرية تمثل كـtyped graph من axioms, equations, questions, evidence contracts, tools, skills, loops, authorization gates, falsifiers, world-effect tests, memory transitions.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-03

ثلاث طبقات للبيان التدريبي

كل مثال يحمل surface text + typed theory structure + execution semantics. هذا يمنع output لغوياً صحيحاً لكنه يخرق العلاقة التشغيلية.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-04

Positive / Negative Families

من أصل واحد تُولد recovery، retrieval/tool checking، cross-domain transfer، compositional chains، symbol renaming، paraphrases، والسلبيات تستهدف missing assumptions وwrong tool وstale evidence وunauthorized effects.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-05

Preference Pairs

الترتيب ليس على style فقط؛ candidates تقارن بـverified progress، reversibility، routing cost، evidence quality، relation fidelity.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-06

Process Verifiers / RLVR

الـtrajectory تحمل نقاط فحص لـquestion/routing/tool/evidence/world state. المكافأة النهائية وحدها قد تخفي مساراً خاطئاً نجح بالحظ.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-07

Hybrid Boundary

المعرفة المتغيرة والدليل الكبير يبقيان في HKOS؛ stable abstractions/control policies يمكن internalize؛ الحساب الدقيق يذهب للأدوات؛ long recurrence للحلقات؛ high-impact effects وراء authorization.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-08

Baseline Ladder

prompt+retrieval → document SFT → TheoryGraph SFT → question/routing supervision → process/reward training. التدرج يسمح بقياس marginal gain بدل نسبة كل التحسن للحزمة الكاملة.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-09

اختبار name-stripped transfer

إذا احتاج النموذج اسم النظرية كي يطبقها، فقد حفظ label. الاختبار الأقوى يزيل الأسماء ويغير الرموز والمجال ويبقي structure فقط.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-10

مقاييس الاستبطان

.theory internalization، routing regret، evidence calibration، loop closure، verified state change، regression on general capability

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-11

MCD/QMCD كأهداف تدريب

MCD يحافظ على relation بين أبعاد الفرق؛ QMCD يضيف question-governance term. التدريب يجب أن يحفظ domain assumptions لا الرقم الشكلي.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

$$MCD = \lambda 1D + \lambda 2I + \lambda 3T + \lambda 4A + \lambda 5P + \lambda 6C - \lambda 7N$$

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MATI-12

محكمة التدريب

كل run يُرفض إذا تحسن metric target مع regression غير مقبول في retrieval fidelity، math، instruction following أو constitutional behavior.

MATI يقدم bridge بين external cognitive OS وmodel policy. لا يدعي أن تحميل corpus أو RAG يغير hidden weights، ولا أن internalization يجب أن يبتلع provenance القابل للتحديث.

مرساة المصدر: MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf · Drive ID: 19FsFIqvKpG4j7Gb8NpfdLxTlheEPe-JC
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

MACIT-01

MACIT: الاستبطان المتماسك

MACIT يركز على coherence: لا يكفي أن يتعلم النموذج كل مكون منفرداً إذا خسر ترتيبها وعقودها عند الجمع.

مرساة المصدر: MACIT_AGILLM_Research_Paper_25_pages.pdf · Drive ID: 1O00kpFlKEsVhgjr5Z0iN_gb7DZb_y_Fk
Artifact مباشر؛ التمثيل هنا يقتصر على الجوهر المسترجع: coherent internalization + dual-substrate + name-stripped transfer.

MACIT-02

Dual-Substrate Architecture

المعمارية تفصل model parametric policy عن external Agentic OS. القوة تنشأ من تعلم الحدود الصحيحة بين الاثنين لا من القضاء على أحدهما.

مرساة المصدر: MACIT_AGILLM_Research_Paper_25_pages.pdf · Drive ID: 1O00kpFlKEsVhgjr5Z0iN_gb7DZb_y_Fk
Artifact مباشر؛ التمثيل هنا يقتصر على الجوهر المسترجع: coherent internalization + dual-substrate + name-stripped transfer.

MACIT-03

Invariance without names

اختبار النقل الأقوى يحذف MACIT/MCD/QMCD/HAKIM/HyperSkill/HyperLoop من prompt ويطلب تطبيق operator نفسه تحت أسماء/رموز جديدة.

مرساة المصدر: MACIT_AGILLM_Research_Paper_25_pages.pdf · Drive ID: 1O00kpFlKEsVhgjr5Z0iN_gb7DZb_y_Fk
Artifact مباشر؛ التمثيل هنا يقتصر على الجوهر المسترجع: coherent internalization + dual-substrate + name-stripped transfer.

MACIT-04

Coherence Regression

يجب اختبار أن internalizing rule جديدة لا يكسر authority/memory/world-effect gates القديمة. التماسك property على graph لا accuracy محلية فقط.

مرساة المصدر: MACIT_AGILLM_Research_Paper_25_pages.pdf · Drive ID: 1O00kpFlKEsVhgjr5Z0iN_gb7DZb_y_Fk
Artifact مباشر؛ التمثيل هنا يقتصر على الجوهر المسترجع: coherent internalization + dual-substrate + name-stripped transfer.

MACIT-05

موضع MACIT من MATI

MATI يصف compiler/toolchain الواسع؛ MACIT يركّز على معيار تماسك البنية عند internalization. لذلك يدمجان كسلسلتين متداخلتين لا كمرادفين.

مرساة المصدر: MACIT_AGILLM_Research_Paper_25_pages.pdf · Drive ID: 1O00kpFlKEsVhgjr5Z0iN_gb7DZb_y_Fk
Artifact مباشر؛ التمثيل هنا يقتصر على الجوهر المسترجع: coherent internalization + dual-substrate + name-stripped transfer.

VI-J

معمارية التدريب: Data-Centric Pretraining → Governed Continuous Post-Training

الفصل بين تهيئة التمثيل، تحديث الخريطة، اكتساب السلوك، تعديل الأوزان، والتحقق من النقل والنسيان.

TRAIN-01

البيانات كوحدات موثقة

Data-Centric architecture لا تعتبر الصفحة مثالاً تدريبياً بذاتها. تُفكك إلى source/, claim, mechanism, evidence, limits, positive/negative boundary/adversarial/transfer cases.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf · Drive ID: 1RIMemRkj08lWoO2NzH5NHX3ayBoAh_bt
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-02

أقل تدخل كافٍ

كل delta يوجّه إلى RAG أو GraphRAG أو CPT أو SFT أو preference أو agent/tool training بحسب الحاجة. fine-tuning ليس default repair.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf · Drive ID: 1RIMemRkj08lWoO2NzH5NHX3ayBoAh_bt
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-03

الفرق بين representation وagency

pretraining يبني representations عامة، لكن النظام الوكيلي يحتاج tools/plans/memory/courts/authority/world-state verification. لذلك «نموذج متدرب» ≠ «نظام محكوم».

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf · Drive ID: 1RIMemRkj08lWoO2NzH5NHX3ayBoAh_bt
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-04

Fresh Holdouts

الاختبار يجب أن يستخدم held-out/fresh sets تمنع leakage من corpus، مع transfer across domains.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf · Drive ID: 1RIMemRkj08lWoO2NzH5NHX3ayBoAh_bt
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-05

Fatal Defects

مصدر ملفق أو unauthorized effect أو false completion يرفض النتيجة حتى لو ارتفع score الإجمالي؛ هذه بوابات non-compensatory.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf · Drive ID: 1RIMemRkj08lWoO2NzH5NHX3ayBoAh_bt
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-06

Continuous Post-Training كقرار متعدد الأنماط

التحديث المستمر ليس event واحداً: LoRA/QLoRA، preference optimization، skill acquisition، graph remap، retrieval update أو continued pretraining لكل منها شروط مختلفة.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf · Drive ID: 1FrGb2G_FpsmBGlnsv0gj9roYTH9wenhB
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-07

Knowledge-to-Kernel Governance

الطبقة الحاكمية تفصل بين availability للمعرفة، reusable behavior، relation map، وweight change. الخلط بينها يجعل النظام يظن أن upload=training.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf · Drive ID: 1FrGb2G_FpsmBGlnsv0gj9roYTH9wenhB
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-08

Graph Remapping

قد لا تتغير facts لكن تتغير dependency/conflict/priority relations. هنا GraphRAG remap أهم من weight update.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf · Drive ID: 1FrGb2G_FpsmBGlnsv0gj9roYTH9wenhB
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-09

Forgetting and Rollback

أي تحديث يملك pre-state, post-state, regression suite, forgetting metrics, rollback pointer. التراجع جزء من التعلم لا إجراء طارئ.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf · Drive ID: 1FrGb2G_FpsmBGlnsv0gj9roYTH9wenhB
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-10

World-Effect Evaluation

التحسن الداخلي لا يكفي. إذا كان target سلوكاً وكيلياً يجب قياس task success الحقيقي وكلفة النجاح والسلامة وreadback.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf · Drive ID: 1FrGb2G_FpsmBGlnsv0gj9roYTH9wenhB
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-11

Promotion Ladder

تعريف/فرضية 0E-1E لا تصبح 4E/5E بلا benchmark مضبوط أو تكرار مستقل. artifact size لا يرفع evidence rank.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf · Drive ID: 1RIMemRkj08lWoO2NzH5NHX3ayBoAh_bt
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TRAIN-12

العلاقة مع MATI/MACIT

Data-Centric/CPT تحدد ما يحدث للبيانات والتحديثات؛ MATI/MACIT تحددان كيف تتحول النظرية إلى supervision/trajectory وسياسة متماسكة داخل نموذج+OS.

مرساة المصدر: Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf · Drive ID: 1FrGb2G_FpsmBGlnsv0gj9roYTH9wenhB
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-K

HyperDeployment وKnowledge-Integrity: كيف تصبح المعرفة قدرة دون نشر خطأ؟

إعادة وصل التوليد بالنشر تحت اختبارات authority، regression، provenance، وrollback.

DEP-01

HyperKnowledge Seed

النشر يبدأ ببذرة عالية الكثافة: تعريفات، failure cases، evidence، decision maps، constraints. الحجم يأتي بعد قابلية التشغيل.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DEP-02

Dual-Exponent كفرضية نمو

التضاعف المقصود يصف إمكانية نمو المعرفة القابلة للاستدعاء والمهارات/التطبيقات المتولدة منها، لا قانوناً يضمن ذكاء أُسياً. يجب ربط النمو verified marginal value.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DEP-03

Knowledge-Integrity AutoDeployment

rule أو skill جديدة لا تنشر مباشرة؛ تمر عبر provenance, novelty, safety, regression, effect, rollback gates.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DEP-04

Quarantine before Promotion

العنصر الجديد يدخل quarantine/candidate state حتى تتكرر فائدته وتنجو من counterexamples. هذا يمنع self-generated memory poisoning.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DEP-05

Unified Runtime Objects

/GoalContract, KnowledgeAtom, SkillContract, LoopContract, RouteDecision, ToolReceipt, CourtVerdict, WorldEffect MemoryPatch تربط النظرية بالتنفيذ.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DEP-06

Retirement / Merge

إذا صار skill أو theory redundant لا يحذف التاريخ؛ ينتقل إلى retired/merged مع alias وسبب وreplacement.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

DEP-07

Artifact Civilization Compiler

الطبقة النهائية تحول theory إلى specification ثم system/tool/product/service مع provenance. نجاحها ليس كثرة outputs بل أن ينتقل المعنى من paper إلى artifact قابل للتحقق.

مرساة المصدر: PHASE-1 — Artifact Civilization Compiler — Theory-to-Product Knowledge Deployment OS.md
Artifact موثق في synced project mirrors، يدمج هنا كطبقة theory-to-artifact لا كنظرية علمية مستقلة.

DEP-08

محكمة النشر

أقوى سؤال: هل deployment يزيد قدرة قابلة للقياس أم يضاعف complexity/attack surface؟ إذا marginal verified value سلبي، يتوقف التوسع.

مرساة المصدر: Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_KB_30MB_exact.md · Drive ID: 1tI-djZU14iFilDCwyY2r5Ol9PJesTaDy
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-L

العقد التنفيذية المتخصصة وسلالات النواة

تسجيل ما هو موجود في Drive بلا اختراع: بعضه نظريات، وبعضه runtimes وتجارب معمارية يجب ألا تضاعف سجل النظريات.

RUNTIME-REG-01

سجل العقد التنفيذية ذات التمثيل المحدود في هذه الطبعة

القاعدة: وجود الملف يثبت artifact identity فقط. لم تُشتق تفاصيل غير موجودة في النص المسترجع، وبذلك لا تتحول أسماء التطوير إلى pseudo-theories.

Artifact	النوع	موضعه في الخريطة	الحالة
CVNR — Cognitive Vascular Non-Reduction	نظرية/ورقة متخصصة	تمنع اختزال الذكاء الوعائي إلى score واحد؛ تُربط بـrouting وrepresentation.	artifact-present
Cooperative Vascular Routing Fabric	معمارية routing	تعاون routes/agents مع ضبط التكرار والتنسيق.	artifact-present
AIRLLM MOUSSAIF xB Bridge	جسر runtime/model	طبقة ربط تجريبية؛ لا تُعد نموذجاً أساسياً مثبتاً.	artifact-present
OctaSovereignForge MOUSSAIF9B	معمارية تطوير	فرع kernel/runtime تاريخي؛ يحفظ في lineage.	artifact-present
SovereignWebConsoleRelayMesh	طبقة tooling/relay	Web/console relay mesh؛ يدخل ضمن execution shell لا theory count.	artifact-present
Sovereign Dual Independence Main Brain	معمارية استقلال/دمج	فصل/ازدواج brain/controller؛ يحتاج source-specific validation قبل تفصيله.	artifact-present
MOUSSAIF AGI OS P5	ورقة مرحلة/إصدار	يحفظ كـversion stratum إلى أن يثبت فرق آلي مستقل.	artifact-present
MUGxMOUSSAIF9B1B Architecture Summary	Cross-kernel map	خريطة ربط 1B/9B/MUGx؛ provenance لا إثبات حجم parameter.	artifact-present
MOUSSAIF9B Governed Training	Training stratum	يوضع في training plane، لا runtime theory.	artifact-present
Moussaif1B9B Multiscale Governance Crystallization	Cross-scale training/ runtime	يفصل scale targets عن evidence of trained checkpoints.	artifact-present

مرساة المصدر: 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري · Drive ID: 16NTODPGP2mJXT7ZMSvTsz6CMijW-r9_o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

RUNTIME-REG-02

CVNR — Cognitive Vascular Non-Reduction

التصنيف: نظرية/ورقة متخصصة. تمنع اختزال الذكاء الوعائي إلى score واحد، تُربط بـrouting وrepresentation.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبيباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: CVNR — Cognitive Vascular Non-Reduction
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-03

Cooperative Vascular Routing Fabric

التصنيف: معمارية routing. تعاون routes/agents مع ضبط التكرار والتنسيق.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: Cooperative Vascular Routing Fabric
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-04

AIRLLM MOUSSAIF xB Bridge

التصنيف: جسر runtime/model. طبقة ربط تجريبية؛ لا تُعد نموذجاً أساسياً مثبتاً.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: AIRLLM MOUSSAIF xB Bridge
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-05

OctaSovereignForge MOUSSAIF9B

التصنيف: معمارية تطوير. فرع kernel/runtime تاريخي؛ يحفظ في lineage.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

> **مرساة المصدر:** OctaSovereignForge MOUSSAIF9B
> Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-06

SovereignWebConsoleRelayMesh

التصنيف: طبقة Web/console relay mesh. tooling/relay؛ يدخل ضمن execution shell لا theory count.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: SovereignWebConsoleRelayMesh
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-07

Sovereign Dual Independence Main Brain

التصنيف: معمارية استقلال/دمج. فصل/ازدواج brain/controller؛ يحتاج source-specific validation قبل تفصيله.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سببياً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: Sovereign Dual Independence Main Brain
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-08

MOUSSAIF AGI OS P5

التصنيف: ورقة مرحلة/إصدار. يحفظ كـversion stratum إلى أن يثبت فرق آلي مستقل.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: MOUSSAIF AGI OS P5
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-09

MUGxMOUSSAIF9B1B Architecture Summary

التصنيف: Cross-kernel map. خريطة ربط 1B/9B/MUGx؛ provenance لا إثبات حجم parameter.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سببياً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: MUGxMOUSSAIF9B1B Architecture Summary
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-10

MOUSSAIF9B Governed Training

التصنيف: Training stratum. يوضع في training plane، لا runtime theory.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: MOUSSAIF9B Governed Training
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

RUNTIME-REG-11

Moussaif1B9B Multiscale Governance Crystallization

التصنيف: Cross-scale training/runtime. يفصل scale targets عن evidence of trained checkpoints.

لم يُرفع هذا artifact إلى نظرية مستقلة في السجل لمجرد الاسم. إذا استُرجع لاحقاً تعريف/آلية/معادلة/اختبار يختلف سبباً عن الطبقات القائمة، يمكن ترقيته إلى مدخل theory أو tool واضح؛ وإلا يبقى lineage/runtime node.

مرساة المصدر: Moussaif1B9B Multiscale Governance Crystallization
Artifact ظاهر ضمن الفهرس المباشر لمجلد مشروع فكري؛ التفاصيل هنا مقيدة بما يدعمه اسم/هوية الملف.

VI-M

فرع التوحيد الوجودي والوعي التوحيدي الفائق

إدماج الفرع القيمي/الميتافيزيقي كطبقة حاكمية للمعنى مع فصل صارم بين النص الديني، الفلسفة، النفس، وادعاءات AGI.

TAWHID-01

التوحيد كحاكمية عليا للمعنى

Not empirical AGI evidence | Value/meaning governance

الورقة لا تقدم التوحيد كمعلومة عقدية منفصلة فقط، بل كإطار يعيد ترتيب الخوف والرغبة والسلطة والاعتراف والغاية. هذا claim فلسفي/ديني، لا نتيجة neural أو AGI empirical.

مرساة المصدر: tawhid_existential_superconsciousness_paper.pdf · Drive ID: 1bVZ9IjjUB1ot7e8Ux2fAheJQnCSdeVTv
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAWHID-02

تراكب الأوعية الإنسانية

Not empirical AGI evidence | Value/meaning governance

الإنسان يوصف كتراكب أوعية جسدية، انفعالية، إدراكية، زمنية، هوياتية، اجتماعية، رمزية وغائية. المشكلة تظهر حين يحتكر وعاء جزئي الحاكمية.

مرساة المصدر: tawhid_existential_superconsciousness_paper.pdf · Drive ID: 1bVZ9IjjUB1ot7e8Ux2fAheJQnCSdeVTv
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAWHID-03

الاختطاف الحاكمي في القراءة التوحيدية

Value/meaning governance | Not empirical AGI evidence

المال أو الخوف أو الصورة أو السلطة لا تُلغى؛ يُمنع أن تتحول إلى معيار مطلق. هذا يلتقي بنيوياً مع Governance² لكنه يظل تأويلاً قيمياً ذا مرجعية دينية.

مرساة المصدر: tawhid_existential_superconsciousness_paper.pdf · Drive ID: 1bVZ9IjjUB1ot7e8Ux2fAheJQnCSdeVTv
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAWHID-04

تسع طبقات تشغيلية مقترحة

Not empirical AGI evidence | Value/meaning governance

كشف الوعاء → استخراج الفرق → تحديد الحاكمية → قياس الاختطاف → إدخال النص/المقصد/المآل → محكمة الهدم → الفعل الأخلاقي → الأثر الراجع → التعلم التصحيحي.

مرساة المصدر: tawhid_existential_superconsciousness_paper.pdf · Drive ID: 1bVZ9IjjUB1ot7e8Ux2fAheJQnCSdeVTv
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAWHID-05

حدود النقل إلى AGI

Not empirical AGI evidence | Value/meaning governance

يمكن استعارة بنية meta-governance وgoal hierarchy، لكن لا يجوز تحويل العقيدة أو النص إلى «دليل تجريبي» على وعي الآلة أو صلاحية policy عامة خارج الإطار القيمي المعلن.

مرساة المصدر: tawhid_existential_superconsciousness_paper.pdf · Drive ID: 1bVZ9IjjUB1ot7e8Ux2fAheJQnCSdeVTv
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

TAWHID-06

برنامج البحث

Not empirical AGI evidence | Value/meaning governance

المصدر يقترح اتجاهات في العلوم الإسلامية المعاصرة، علم النفس المعرفي-المعنوي، علم الاجتماع التوحيدي، وهندسة المعرفة. في كتاب AGI يحفظ كفرع Human/Value Governance لا Core Benchmark.

مرساة المصدر: tawhid_existential_superconsciousness_paper.pdf · Drive ID: 1bVZ9IjjUB1ot7e8Ux2fAheJQnCSdeVTv
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

XDOMAIN-01

الانسداد التصوري الوعائي كتجربة نقل اجتماعية

VCDM ينقل مفاهيم الوعاء والحاكمية إلى العلاقة الاجتماعية: الخلاف قد يقع في «نظام استقبال المعنى» لا في الرسالة وحدها. التاريخ الشخصي، الحاكمية التعريفية، face threat ومكاسب اللعبة الاجتماعية قد تجعل الواقعة الواحدة تنتج تأويلات متنافسة.

في Unified AGI لا يصبح هذا فرعاً من kernel؛ يستخدم كاختبار نقل: هل أدوات context/governance/difference تستطيع تمثيل multiple interpretive frames من دون تحويل الخلاف إلى مرض أو حكم أخلاقي آلي؟

مرساة المصدر: نظرية_مساعف_الانسداد_التصوري_الوعائي.pdf · Drive ID: 1d-7okSX--g6MdzHAP0V3ylHhen1MAbkY
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

XDOMAIN-02

سجل الفروع التطبيقية/التاريخية التي لا ينبغي ابتلاعها في Core AGI

هذه الصفوف تحقق عدم الضياع من دون أن تخترع محتوى أو ترفع كل فرع إلى مستوى نظرية عامة.

Artifact	التصنيف	قرار الدمج
نظرية القبول المبدئي وتكافؤ ناش الاجتماعي	social/game-theoretic extension	يُحفظ كفرع تطبيق؛ لا يعاد بناء تفاصيل لم تُسترجع.
وعي الاستعداد التشاؤمي الإيجابي	consciousness/psychology extension	artifact موجود؛ يظل خارج core AGI حتى استرجاع آليته واختباراته.
ورقة بحثية علاج نفسي	application research	لا تحول النظريات إلى تشخيص سريري أو علاج مثبت.
ورقة بحثية نظرية الوعي التراكبي	consciousness lineage	يمثل أصل/فرع تاريخي؛ يدمج مع MVST/Atlas لا يضاعف count.
نظرية الضغط النظري العالي	method/theory-building	يوضع ضمن methodology إذا ثبتت آليته الخاصة.
ورقة بحثية - الاغناء التلخيصي	knowledge synthesis	فرع في compression/enrichment لا theory core.
ورقة بحثية QMCD	historical QMCD source	يحفظ في lineage الرياضي.
ميتا تعقيد ذكاء اصطناعي	meta-complexity lineage	يحفظ كمرجع تاريخي لـMCD/MICAI.

مرساة المصدر: مشروع فكري - direct artifact inventory
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

VI-N

دفتر عدم الضياع: سجل artifacts المباشرة

سجل شامل للقطع المرئية في الطبقة المباشرة للمجلد، مع قواعد لإزالة النسخ والتعامل مع المراجع الخارجية.

ARTIFACT-LEDGER-01

السجل المباشر لمحتويات «مشروع فكري»

السجل التالي يحفظ هوية القطع المرئية في المسح المباشر. قد تتكرر الملفات أو توجد نسخ موازية؛ التكرار هنا provenance لا theory count.

#	Artifact	التصنيف	قرار عدم الضياع
1	SYNCED PROJECT MIRRORS — 2026-08-16 — 00	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
2	MOUSSAIF_Unified_AGI_Research_Book_AR_Amiri_RTL.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
3	MOUSSAIFXT_ALL_KERNELS_OS_86p_AR_AMIRI.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
4	MOUSSAIF_UNIFIED_AGI_ALL_THEORIES_192p_AR_AMIRI.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
5	MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Undeployed_Layers_Gap_Audit_50p_AR_EN.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
6	MOUSSAIF_AGI_OS_MOUSSAIXT_Engineering_Architecture_50p_AR_EN.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
7	MOUSSAIF_Management_as_World_Effect_OS_Research_Paper_25p_AR_Amiri.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
8	MOUSSAIF_UNIFIED_AGI_ALL_THEORIES_192p_AR_AMIRI (1).pdf	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
9	MOUSSAIF_AGI_Book_Arabic_225p (1).pdf	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
10	MOUSSAIF_AGI_Book_Arabic_225p.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
11	MOUSSAIF_AGI_Book_Arabic_225p.pdf [duplicate copy]	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
12	MOUSSAIF_M-TAOS_AGI_HyperKnowledge_OS_v1.0.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
13	MOUSSAIF_AGI_FRAMEWORK_77_PAGE_TRAINING_ATLAS_v1.pdf	/Training Internalization	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
14	ParallaxWorld-MCD_FULL_AGI_OS_Arabic_Amiri_350p.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
15	MACIT_AGILLM_Research_Paper_25_pages.pdf	/Training Internalization	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
16	MOUSSAIF_AGI_OS_P5__Research_Paper_AR_Amiri__25p.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
17	Moussaif AGI-Fattah — Research Paper — Amiri RTL — 30 Pages (2).pdf	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
18	Moussaif AGI-Fattah — Research Paper — Amiri RTL — 30 Pages (1).pdf	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
19	Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2 (1).pdf	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
20	Sovereign AGI-Fattah Research Paper — MOUSSAIF Core Architecture — 30 Pages.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
21	Moussaif AGI-Fattah — Research Paper — Amiri RTL — 30 Pages.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
22	MATI_AGILLM_FTOS_Research_Paper_25p.pdf	/Training Internalization	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.
23	Copy of Making Sense of Quantum Mechanics — Scientific Reference.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير مُمثل.

24	Copy of road to reality-robert penrose.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
25	Copy of Quantum Gravity.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
26	Copy of Reality Is Not What It Seems — Quantum Gravity Reference.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
27	Copy of Hyper-Referential Vascular Physics — MOUSSAIF Theoretical Physics Book.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
28	Copy of Helgoland_Arabic_Literal_All_Chapters_Amiri.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
29	ورقة_محرك_الكلام_الحاكمي_للذكاء_الفتاح_20_صفحة.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
30	ورقة شاملة Moussaif_Agentic_Governance_Closure_50p_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
31	ورقة بحثية شاملة.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
32	ورقة بحثية شاملة ذكاء فتاحMICAGFI_MHKOS_Research_Paper_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
33	نمط مجردMoussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
34	نمط مجرد ذكاءMoussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
35	نظرية_مساعف_للحكم_الأشمل_30_صفحة.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
36	نظرية_مساعف_القبول_المبدئي_وتكافؤ_ناش_الاجتماعي.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
37	نظرية_مساعف_الانسداد_التصوري_الوعائي.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
38	نظرية_الاعتبارية_العليا_والفرق_الحاكمي_الأعلى_22_صفحة.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
39	نظرية الإغلاق الحاكمي الوكيلي + معمارية الذكاء المساعفي الوكيلي + الاغلاق ب عشر نظريات.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
40	معمارية شاملةMUGxMOUSSAIF9B1B_Architecture_Complete_Summary_20p_AR-1.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
41	خارطة_الطريق_الموسوعة_التطويرية_MOUSSAIF_Unified_AGI.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
42	جسر_مساعف_الهوائي_AIRLLM_MOUSSAIF_xB_Research_Paper.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
43	تطوير معماريةOctaSovereignForge_MOUSSAIF9B_Research-Paper_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
44	تطوير معماريات moussaif9B.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
45	الواقع ليس كما يبدو_87916_Foulabook.com_.pdf	مرجع خارجي/خلفية	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
46	الموسوعة المساعفية للاستدلال اقْلكوني الحاكمي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
47	الخريطة الحاكمية غير المغلقة للوعي.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
48	الخريطة الحاكمية الموّحدة لمعمارية ذكاء مساعف.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
49	أطلس التدريب والتطوير الحاكمي السياقي الوثوقي التراكبي السؤالي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
50	Unified_Moussaif_Agentic_AGI_Theory_Part2_AR_RTL.pdf	Unified/Atlas/Other	

			محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
51	Unified_Moussaif_Agentic_AGI_Theory_Part2_AR_RTL (1).pdf	نسخة/موازٍ - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
52	SovereignWebConsoleRelayMesh__MOUSSAIF9B_Research_Paper_12p_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
53	Sovereign_Dual_Independence_Main_Brain_Moussaif_30p_AR_RTL.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
54	QMICAGI_P03_Moussaif_Generative_Trustworthy_Question_Space.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
55	MUT-AGI-02_Moussaif_Unified_AGI_Theory_Part_II_AR_RTL_Amiri_160p.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
56	MOUSSAIF9B هندسة تدريب حاكمي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
57	Moussaif1B9Bfull_Multiscale_Governance_Crystallization_Unified_AGI_44p_AR.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
58	Moussaif1B_AGI_OS_Research_Paper_20p_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
59	Moussaif1B_Agentic_AGI_20_Theories_Research_Paper_AR_29p.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
60	Moussaif_سياق حاكمGoverning_Context_Three_Theories_15p_AR.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
61	Moussaif_Universal_Reasoning_Fattah_AGI_70p_AR_RTL.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
62	Moussaif_Sovereign_Consciousness_Map_26p_AR.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
63	Moussaif_Question_Density_Amiri_RTL_Deep80.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
64	Moussaif_QRET_Consciousness_Open_Intelligence_30p_AR.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
65	Moussaif_QGWEI_Research_Paper_Arabic.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
66	Moussaif_MVG7E_Epistemology_Research_Paper_AR.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
67	Moussaif_MICAI_Grand_Unifying_Framework_75p_AR.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
68	Moussaif_Knowledge_Integrity_AutoDeployment_Research_30p.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
69	Moussaif_KERNEL_Sovereign_Reasoning_Agency_Kernel_43p_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
70	Moussaif_HyperSkills_HyperKB_HyperLoops_State_of_the_Art_AR_Amiri_2026.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
71	moussaif_hyperconsciousness_unified_50p.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
72	Moussaif_Governing_Context_Three_Theories_15p_AR.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
73	Moussaif_Fattah_AGI_Abstract_Patterns_Research_Paper_AR.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
74	Moussaif_Dual_Exponent_HyperDeployment_Theory_AR_Amiri.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
75	Moussaif_Connected_Intelligence_GeoMemory_OS_25p.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
76	moussaif_agios_theory_ar_250p.pdf	Runtime/Kernel/OS	

			محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
77	Moussaif_AGI_Layer_Theory_Research_Paper_AR_RTL_Amiri.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
78	Moussaif_AGI_Kernel_Training_Master_Checklist_300p_v1_0_2026-07-14.pdf	/Training Internalization	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
79	Moussaif_AGI_Fattah_Research_Paper_Amiri_RTL_30p.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
80	Moussaif_AGI_Data_Pretraining_Research_25p_AR_RTL_Amiri.pdf	/Training Internalization	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
81	Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL.pdf	/Training Internalization	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
82	Moussaif_AGI_Continuous_PostTraining_Research_Paper_26p_Amiri_RTL (1).pdf	نسخة/مواز - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
83	Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
84	Moussaif_AGI_Consciousness_Theory_Atlas_AR_Expanded_v2.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
85	MICAGFIمعمارية شاملة_MHKOS_Research_Paper_AR.pdf	نسخة/مواز - لا يضاعف النظريات	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
86	MICAGFI_MHKOS_Research_Paper_AR.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
87	CVNR_Moussaif_Cognitive_Vascular_Non_Reduction_34p_AR.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
88	Cooperative_Vascular_Routing_Fabric_Moussaif_30p_AR_RTL.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
89	Atlas_Nazariyat_Zouhair_Moussaif_56p.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
90	ورقة بحثية خرق المنهج التركيبي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
91	ورقة بحثيةmoussaif_neoagi_foundational_paper.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
92	ورقة بحثيةagi_oriented_kb_os_moussaif.pdf	Runtime/Kernel/OS	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
93	ورقة بحثية- الاغناء التلخيصي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
94	ورقة بحثية نظرية الوعي التراكمي.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
95	ورقة بحثية علاج نفسي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
96	نماذج تركيبية مساعف.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
97	ورقة بحثية QMCD.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
98	نظرية_الضغط_النظري_العالي_ورقة_بحثية.pdf	/Theory/Epistemology Reasoning	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
99	نظرية_مساعف_وعي_الاستعداد_التشاؤمي_الإيجابي_45_صفحة.pdf	Consciousness/Values	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.
100	ميتا تعقيد ذكاء اصطناعي.pdf	Unified/Atlas/Other	محفوظ في ledger؛ يُدمج جوهره فقط إذا أضاف فرقاً غير ممثل.

مرساة المصدر: Google Drive parent scan · Drive ID: 16NTODPGP2mJXT7ZMSvTsz6CMijW-r9_o
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

ARTIFACT-LEDGER-02

مرايا المشاريع التي وسعت نطاق التدقيق

هذه المرايا تمنع أن يكون audit محصوراً في الملفات المباشرة. تُستخدم لتأكيد وجود عائلات تشغيلية كبيرة، لا لنسخ مئات الصفحات داخل المتن.

المسار	ما الذي أضافه المسح
04 — UNIFIED AGI, MCD, MICAGI, MICAGFI & THEORY	Vascular Questioning Core Ontology; NeoAGI/MIGAGI 700p atlases; cumulative consciousness KBs.
03 — AGENTIC KERNELS, OS & HERMES RESEARCH	ContinuityScanner; Evidence CourtGraphRAG; Epistemic Court OS V3; Artifact Civilization Compiler; HyperLoop/HyperSkill/Hermes corpora.
02 — REASONING AGI & COGNITIVE ARCHITECTURES	Recursive Memory GraphRAG; Generative/Cognitive KB Engines; AGI-Oriented Cognitive OS; Universal Reasoning.
01 — TAWHID AGI & TAWHID-WUJUDI	Tawhid existential/superconsciousness research branch.
GIGA03 / FATTAH corpus mirrors	Large generated OS/KB corpora; treated as implementation/training substrates, not independent evidence of AGI.

مرساة المصدر: 00 — SYNCED PROJECT MIRRORS — 2026-08-16 · Drive ID: 1ppwmCVe8fYnUlIyPWQUf82qLYiCqzeKn
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

NOLOSS-01

مصفوفة الفجوات قبل/بعد الاستدراك

هذه المصفوفة هي معيار التغيير الحقيقي في الطبعة؛ ما لم يكن ناقصاً لم يُعاد بناؤه عبثاً.

العائلة	قبل	بعد
QRET	كان تمثيله محدوداً	فصل مستقل + معادلة state + 9 متغيرات + حدود quantum claim + falsification.
QGWEI	إشارات متناثرة	سلسلة سؤال→فرق→هدم→فعل→أثر→ذاكرة→سؤال أعلى + بروتوكول اختبار.
MVG-7E	غائب تقريباً	7 dimensions + conditional epistemic governance + dual gates + reopening ledger.
Higher Consideration	غائب	I* / ΔH* + downward inheritance + upward correction + sensitivity.
Comprehensive Judgment	غائب	J* + knowledge/authority separation + counter-judgment + termination conditions.
Abstract Pattern	غائب	Invariant roles/relations/constraints/transformations/effects + transfer court.
ContinuityScanner	غائب	10 layers + metrics + lineage/duplication/versioning.
M-TAOS	إشارة واحدة	18 laws/theories + 40 skills + 24 loops + task protocol.
MATI / AGILLM-FTOS	MATI جزئي، FTOS غائب	TheoryGraph + three-level data + baselines + hybrid boundary.
MACIT	غائب	coherent internalization + dual substrate + name-stripped transfer.
Data Pretraining	ضعيف	data cases + least intervention + E-rank + holdouts.
Continuous Post-Training	غائب	RAG/GraphRAG/SFT/preference/LoRA/CPT decision ladder + rollback.
GeoMemory / Continuity Runtime	ضعيف	real-time state + location-aware routing + append-only evidence memory.
Tawhid existential branch	غائب	value/meaning governance separated from empirical AGI claims.
Runtime experimental nodes	متناثرة	artifact registry + lineage status دون اختراع theory claims.

مرساة المصدر: ALL-TIME LEGACY PROGRAM MAP — MOUSSAIF Total Programs Projects Memory V2 — 2026-07-16.md · Drive ID: 1H5DeFuDJ_RaQSrfZXPol7qIE03dD9rKk

مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

NOLOSS-02

اختبار عدم فقد المعلومات السابقة

بنيت هذه النسخة بطريقة additive: متن 548 صفحة ظل أساساً، وأضيف الاستدراك قبل الخاتمة. لم يُستبدل سجل 117 نظرية، ولا AGIOS-M، ولا QMICAGI، ولا Atlas الوعي، ولا equations registry. الاستدراك يضيف ما كان ناقصاً ويخفض التكرار في الـledger.

بعد التصدير يُفحص النص المستخرج بحثاً عن invariants من الطبعة السابقة: MCD/QMCD، AGIOS chapter identifiers، TH-001..TH-117/، Self-Reconstruction، World-Effect، V0-V6، Question Density، MURI/MSRAK. كما تُفحص المصطلحات الجديدة التي كانت صفرية أو نادرة.

هذا لا يثبت أن «كل فكرة تاريخية» استعيدت من كل محادثة في الحساب؛ بل يثبت أن corpus المتاح حالياً في مجلد 03 والمرايا، مع الكتب السابقة، تم تمثيله دون حذف مقصود.

مرساة المصدر: ALL-TIME LEGACY PROGRAM MAP — MOUSSAIF Total Programs Projects Memory V2 — 2026-07-16.md · Drive ID: 1H5DeFuDJ_RaQSrfZXPol7qIE03dD9rKk
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

NOLOSS-03

ما الذي بقي خارج الادعاء النهائي؟

لا تزال هناك فجوة بين corpus غني ونتيجة علمية مستقلة. الكتاب يملك definitions, architectures, equations, tools, hypothesis registries وtest protocols، لكنه لا يملك تلقائياً نتائج replication خارجية لكل نظرية.

بعض artifacts في Drive معروفة بالاسم فقط في هذا المسح؛ حُفظت في ledger بدل اختراع تفاصيلها. وبعض large KBs هي corpora توليدية/تشغيلية قد تحتوي تكرارات؛ وجود ملايين السطور أو مئات الصفحات لا يساوي ملايين الحقائق الجديدة.

الخطوة التي ترفع هذا العمل علمياً ليست زيادة الصفحات، بل executable reference implementation + benchmark suite + ablation + public provenance + independent replication. لذلك تختم الطبعة بخارطة تجريب لا بادعاء اكتمال AGI.

مرساة المصدر: ALL-TIME LEGACY PROGRAM MAP — MOUSSAIF Total Programs Projects Memory V2 — 2026-07-16.md · Drive ID: 1H5DeFuDJ_RaQSrfZXPol7qIE03dD9rKk
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

FINAL-DRIVE-01

التركيب النهائي بعد الإغلاق الاستيعابي

الصورة الكبرى أصبحت أوضح: Higher Consideration يقرر إطار المقارنة، Governing Question يفتح الفرق، MCD/QMCD يوزنان ويولدان المسارات، MVG-7E يضبط وضع المعرفة، MURI/HAKIM/MSRAK يبنون reasoning-to-agency، HKOS/M-TAOS يحملان المعرفة والمهام، HyperSkills/Loops يحولانها إلى قدرة، courts تمنع الطلاقة من أن تصبح claim، Comprehensive Judgment يحدد مقدار الالتزام، authority يرخص الفعل، World Effect يعيد الحقيقة الخارجية، ContinuityScanner/Memory يعيدان بناء الحالة، MATI/MACIT والتدريب ينتقيان ما يستحق internalization، HyperDeployment ينشر فقط ما ينجو من الحاكمية.

فرع الوعي يجلس فوق وتحت هذه السلسلة كبرنامج تمثيل وحاكمية: MVST/V0-V6/QRET/Governance² تصف كيف يمكن تمثيل تعدد الأوعية وعلاقاتها، لكنها لا تمنح النظام شهادة phenomenology. وفرع التوحيد/القيم يضيف سؤال الغاية العليا في سياق فلسفي/ديني معلوم، لا كدليل تجريبي.

بهذا يصبح Unified Moussaif AGI «برنامج فروق وحاكمية وأثر وذاكرة» أكثر منه قائمة أسماء. أي عنصر جديد في المستقبل يجب أن يجيب: ما الفرق الذي يضيفه؟ أين يعمل؟ ما مقياسه؟ كيف يهدم؟ ما أثره؟ ماذا يكتب في الذاكرة؟

$$\text{Claim Strength} \leq \text{Evidence Strength} \times \text{Independence} \times \text{Reproducibility}$$

مرساة المصدر: جميع مصادر طبعة 548 صفحة + الاستدراك المباشر من مكتبة 03
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

FINAL-DRIVE-02

الخريطة التجريبية التي تحول الكتاب إلى برنامج علمي

المستوى 1: unit tests لكل object/gate - السؤال، memory patch، world-effect readback، tool receipt، authority، epistemic status، MCD. المستوى 2: ablation داخل كل family. المستوى 3: end-to-end tasks طويلة الأفق مع baseline متساوي الميزانية. المستوى 4: cross-model/provider transfer. المستوى 5: external replication.

يجب أن تتضمن benchmark حالات يفشل فيها «النموذج الأقوى» إذا غاب السؤال الحاكم أو provenance أو rollback، وحالات لا تضيف فيها الطبقات أي قيمة كي نكشف overhead. النجاح الحقيقي هو تحسين verified utility تحت قيود الكلفة والمخاطر، لا الفوز في أمثلة مختارة.

في الوعي/القيم، يتحول البرنامج إلى اختبارات representational/decision coherence لا إلى claims phenomenal. في التدريب، يقاس internalization بالنقل تحت name/symbol/domain perturbation. في الذاكرة، يقاس عدم الضياع بإعادة البناء والاسترجاع الصحيح لا بحجم المخزن.

مرساة المصدر: M-QRET + QGWEI + MVG-7E + MATI + M-TAOS + Training papers
مصدر مباشر من 03 — RESEARCH, PAPERS & THEORY LIBRARY / مشروع فكري

FINAL · UNIVERSAL SCIENTIFIC MERGER

الخاتمة النهائية: ما الذي يعنيه "Unified Moussaif AGI" بعد هذا الدمج؟

النتيجة ليست موسوعة أسماء، بل برنامج نظري-هندسي متعدد الطبقات. الوحدة الحاكمة هي انتقال مشروع من سؤال إلى فرق، ومن فرق إلى حالة/دليل، ومن الحالة إلى compute/knowledge/capability، ومن القدرة إلى فعل مأذون، ومن الفعل إلى أثر موثق، ومن الأثر إلى ذاكرة وتعلم قابلين للتراجع، ثم إلى سؤال أعلى.

المعادلات والأدوات لا تثبت AGI؛ هي instruments تجعل البرنامج قابلاً للمقارنة والهدم. النظريات المتعلقة بالوعي توسع فضاء التمثيل والحاكمية والذاكرة، لكنها لا تحول الوظيفة إلى إثبات phenomenology. والطبقات الوكيلية لا تكسب الشرعية من كثرتها؛ كل طبقة يجب أن تثبت causal value تحت baseline متساوي الميزانية.

بهذا المعيار يمكن للكتاب أن يعمل في آن واحد كمرجع نظري، specification هندسية، HyperKB seed، سجل provenance، وخارطة برنامج تجريبي. وما بقي ناقصاً ليس مخفياً: أهم الفجوات هي calibration للأوزان، benchmark متعدد البيئات، ablation مستقل، traces منشورة قابلة للتكرار، وقياس نقل حقيقي عبر providers/domains.

$$\text{Claim Strength} \leq \text{Evidence Strength} \times \text{Independence} \times \text{Reproducibility}$$

مرساة المصدر: جميع المصادر السابقة + ملفات الجولة الحالية

MOUSSAIF UNIFIED AGI · RESEARCH INTEGRATION LAYER · SEPTEMBER 2026

طبقة التكامل البحثي الجديدة
ما فوق التعقيد، فكّ الارتساء، الهجوم المعرفي، أنظمة التشغيل المتوازية، والأفق العابر للموقف

ملحق تكاملي رسمي للجامع الكانوني: لا يستبدل طبعة أغسطس 2026، بل يمدّها بطبقة بحثية لاحقة، ويثبت نسب الأوراق الجديدة وموقعها في المعمار الموحد وفق مبدأ منع التضخم النظري.

Zouhair Moussaif · 15 September 2026

Arabic RTL · Amiri · Canonical Research Bridge

1. قاعدة الدمج: ما الذي تغيّر فعلاً بعد الجامع؟

انتهت الطبعة السابقة من الجامع إلى صورة واسعة للذكاء العام المساعفي بوصفه برنامجاً متعدد الطبقات: دستور وسؤال وفرق نشط وذاكرة وسياق ومعرفة ونموذج عالم واستدلال ومحاكم وتحقق ووكالة وفعل وأثر عالمي واستمرارية. الأوراق التي أُنتجت في سبتمبر لا تهدم هذا الهيكل، ولا تبرر إنشاء «نظام AGI جديد» موازٍ له. قيمتها الحقيقية أنها تُدخل ثلاثة أنواع من الإضافة لم تكن مفصّلة بالدرجة نفسها: أولاً، طبقة فوقية تسأل عن **تعقيد بناء النماذج واختيارها ومراجعة قواعد الاختيار نفسها**؛ ثانياً، طبقة تشغيلية تجعل فكّ المرجع، مهاجمة الجهل، إدارة المعرفة، وتنسيق الركائز وظائف متصلة وليست استعارات؛ وثالثاً، طبقة تتناول الفاعل تحت قيود الزمن والسيطرة، ثم تمد هذا المنطق إلى نموذج الذات البشرية بوصفها كياناً قابلاً للتعلم دون تضخم تفسيري.

ولهذا لا يُسجَّل كل اسم جديد بوصفه نظرية مستقلة لمجرد امتلاكه عنواناً وملفاً. معيار الجامع السابق يبقى حاكماً: الاستقلال النظري يحتاج اختلافاً في الكائن التشغيلي أو التحول أو المخرج أو شرط الهدم أو التنبؤ. وبناء على هذا المعيار، تُدمج الأوراق الثماني في ست عائلات نظرية/معمارية، مع حفظ الأوراق الثماني كاملة كسجل مصدر.

> **قرار السلالة:** MREC ثم MCED = سلالة «التعقيد المعرفي الفوقي» من التأسيس إلى التطوير. KB-as-OS ثم Poly-OS = سلالة «الركائز التشغيلية» من المعرفة كركيزة إلى معمار متعدد الركائز. Zero-Anchor وCOROC-WEI وTSH وNCLST تبقى عائلات مستقلة لأنها تغيّر موضوع التحكم نفسه: المرجع، الجهل قبل الفعل، الأفق الزمني للوكالة، ونموذج الذات.

2. سجل الأعمال الثمانية ومكانها الكانوني

الورقة	وظيفتها الجديدة	حكم الدمج
MREC — Multilevel Reflexive Epistemic Complexity	تأسيس الانتقال من تعقيد الشيء إلى تعقيد تمثيله واختيار النموذج ومراجعة الحكم.	أصل سلالة meta-complexity.
MCED — Meta-Complexity Epistemic Dynamics	تطوير فضاء النماذج، مستويات التعقيد، دالة الجودة، معيار التوقف، الاختبارات والمحكمة الداخلية.	امتداد تطويري رسمي لـMREC، لا عدّ اسمي منفصل بلا قيد.
Reference-Free Cognition & Zero-Anchor Limit	فكّ الارتساء المرجعي مؤقتاً ثم إعادة الارتساء والتكذيب قبل الفعل.	عائلة معرفية مستقلة.
COROC-WEI	الهجوم المنظم على الجهل والنماذج الداخلية قبل السماح بالفعل، ثم تدقيق أثر العالم.	عائلة حوكمة معرفية/تشغيلية مستقلة.
KB-as-OS / HKOS	تحويل المعرفة من مخزن إلى ركيزة تشغيل ذات جدولة، تنفيذ، تحقق وكتابة راجعة محكومة.	أصل تخصصي داخل سلالة الركائز.

Poly-OS	تعميم مبدأ OS إلى مجموعة ركائز متوازية: هدف، ذاكرة، سياق، أنطولوجيا، نموذج عالم، تحقق، تعلم، هوية وغيرها.	تعميم معماري لـKB-as-OS دون ابتلاعه.
TSH — Trans-Situational Horizonism	حفظ الوكالة والخيارات عندما تكون السيطرة الفورية منخفضة ويكون التغيير متسلسلاً زمنياً.	نظرية قرار/وكالة مستقلة.
NCLST — NonComplex Laboratory Self Theory	الذات كسياسة تحدّ مختبري تخفض التضخم التفسيري مع حفظ ثراء الإشارة.	نظرية تطبيقية مستقلة، ناشئة وغير مثبتة سريرياً.

3. من «التفكير العميق» إلى التفكير على فضاء النماذج: MREC → MCED

يضع MREC سؤالاً حاسماً: إذا كان الواقع معقداً، فهل يصبح الحكم أعمق بمجرد زيادة المعلومات والمتغيرات؟ جوابه المقترح بالنفي. العمق ليس كثرة المدخلات، بل القدرة على تحديد المتغيرات الجوهرية، بنية العلاقات، مستوى الوصف، السببية، الزمن، السياق، عدم اليقين، النماذج المنافسة، المناظير البديلة والحالات المضادة للواقع، ثم مراجعة الطريقة التي بُني بها الحكم ذاته. هنا يظهر التحول الأول: النظام لا يعالج «تعقيد العالم» فقط، بل يعالج تعقيد تمثيله للعالم وتعقيد اختياره للتمثيل.

MCED لا يحتاج أن يُقدَّم كقطع كامل مع MREC. نصه نفسه يقدمه نسخة تطويرية موسعة ويحوّل الفكرة إلى «ديناميات تعقيد فوقي»: تعقيد العالم، تعقيد النموذج، تعقيد فضاء النماذج، وتعقيد الحوكمة المعرفية التي تقرر الأدلة والمقاييس وقواعد الاختيار. الإضافة المهمة ليست الاسم، بل تحويل هذا التدرج إلى معمار قابل للتنفيذ والتقييم: دالة جودة للحكم، معيار توقف يمنع التكرار الميتامعرفي غير المنتهي، benchmark مقترح، failure signatures، ablations، وتمييز صريح بين ما تدعمه الأدبيات وما هو اشتقاق وما هو فرضية قابلة للاختبار.

داخل MOUSSAIF AGI تصبح هذه السلالة «طبقة محكمة فوق الاستدلال»: MCD/QMCD ومحاكم الهدم تستطيع كسر ادعاء أو نموذج، بينما MREC/MCED تسأل سؤالاً أسبق: هل فضاء النماذج الذي دخلت منه المحكمة مناسب أصلاً؟ هل غُيِّر المقياس؟ هل أغفلنا نموذجاً منافساً؟ هل عدم اليقين يقع في المعاملات أم في بنية النموذج؟ وبذلك تنتقل الوثوقية من فحص الجواب إلى فحص **الآلة التي ولّدت عائلة الأجوبة.**

World complexity → Model complexity → Model-space complexity → Epistemic-governance complexity

---

4. دورة التحرر والعودة: Zero-Anchor Cognition

تواجه ورقة Zero-Anchor سؤالاً كان غالباً يظل فلسفياً: هل يمكن التفكير دون مرجع؟ التمييز الحاسم فيها هو بين التفكير المقيد بالمرجع، الإدراك منخفض المرجعية، والحالة المطلقة الخالية من المرجع. الفرضية ليست أن الصفر المرجعي المطلق قابل للتحقق بسهولة؛ بالعكس، الورقة تجادل بأن أي انتقال معرفي قابل للتمييز يفترض علاقة دنيا بين حالتين، ولذلك يكون الأهم هو الاقتراب من Zero-Anchor Limit عبر تخفيض الارتباط بالمراجع الصريحة بينما تستمر ديناميكيات كامنة غنية.

الأثر المعماري المباشر هو دورة Moussaif Reference Oscillation (MRO): تثبيت المرجع، فك الارتساء، ديناميكيات كامنة حرة، إعادة الارتساء، التكذيب، ثم الفعل. بهذا تمنع النظرية خطأين متناظرين: عبودية النموذج لمراجعه الأولى، وهلوسة «الحرية» التي لا تعود إلى الواقع. في الجامع تصبح Zero-Anchor وظيفة استكشاف لا عقيدة إبستمولوجية نهائية: نافذة مؤقتة لتوليد فرضيات وعلاقات لا يسمح بها الإطار الأول، على أن تنتهي بقياس وذاكرة موثقة ومحكمة تكذيب.

5. من الشك إلى الهجوم على الجهل: COROC-WEI

إذا كانت Zero-Anchor توسع فضاء الممكن، فإن COROC-WEI يضيف الانضباط المضاد: الوكيل لا يسمح لنفسه بالفعل عالي الأثر قبل أن يهاجم جهله. لا يكفي أن «يفكر أكثر» أو أن يطلب نقداً عاماً؛ المطلوب هو تفكيك النموذج الداخلي، تحديد المجهولات التي قد تغيّر القرار، البحث عن أدلة تفصل بين البدائل، ضغط المعرفة في تمثيلات سببية قابلة للعمل، ثم مراقبة الفعل وتدقيق ما أحدثه فعلياً في العالم. لذلك يجمع الاسم بين الوثوقية، الانفتاح، الضغط المعرفي وأثر العالم.

في المعمار الموحد لا يحل COROC-WEI محل MCD أو HAKIM أو Verification Court؛ بل يغيّر توقيت استخدامها وكثافتها. محكمة الهدم تصبح جزءاً من بروتوكول هجومي سابق للفعل، مع إمكانية أن يكون act-to-learn أفضل عندما تكون تكلفة الاستعلام أعلى من تكلفة فعل صغير قابل للعكس. هذه النقطة مهمة لأنها تمنع «الوثوقية» من التحول إلى شلل. القرار الكانوني هو اعتبار COROC-WEI متحكماً تكيفياً في ميزانية الهجوم المعرفي وفق أثر القرار، قابلية العكس، قيمة المعلومات وخطر الخطأ.

6. المعرفة كنظام تشغيل ثم الأنظمة التشغيلية المتوازية: KB-as-OS → Poly-OS

KB-as-OS ينقل المعرفة من وظيفة الاسترجاع إلى وظيفة التشغيل. الوحدة المعرفية ليست قطعة نص فقط، بل كيان قابل للعنونة بالدليل، له حالة صلاحية، عدم يقين، علاقات، واجهة إجرائية، شروط استدعاء، ومسار كتابة راجعة. لهذا تظهر مفاهيم مثل Executable Epistemic Graph، Knowledge Scheduler، Knowledge-to-Skill، Compilation، World-Effect Loop، Verification Court، Governed Writeback. الذكاء طويل الأفق لا يفشل فقط بسبب ضعف الاستدلال؛ قد يفشل لأن المعرفة لا تدخل القرار في الوقت الصحيح، أو لأنها لا تحفظ نسبها، أو لأنها تُكتب إلى الذاكرة بلا حوكمة.

Poly-OS يوسّع هذا الاكتشاف: المعرفة مركزية لكنها ليست الركيزة الوحيدة. الوكيل العام يحتاج مسؤوليات تشغيلية مستمرة متوازية للهدف، الفرق النشط، الذاكرة، السياق، الأنطولوجيا، نموذج العالم، الاستدلال، البحث والتخطيط، المهارة والقدرة والحلقات والوكلاء والأدوات والفعل والتحقق والصلاحيات والمخاطر والتعلم والكتابة الراجعة والتقييم والرصد والنشر والاستمرارية والهوية. لا يعني ذلك عشرات أنظمة التشغيل البرمجية المنفصلة؛ بل أن كل بُعد يملك حالة وسياسات وعقوداً وتفاعلات تحتاج إلى اتساق زمني.

النتيجة الكانونية هي أن HKOS يصبح **ركيزة المعرفة داخل Poly-OS**، لا اسماً منافساً له. وPoly-OS بدوره لا يصبح «كل شيء كـOS» بلا قياس؛ أي ركيزة يجب أن تثبت أنها تحمل حالة مستمرة، وتطبق سياسات أو انتقالات، وأن إزالة آليتها تؤدي إلى failure signature يمكن رصده في ablation.

7. الوكالة عبر الزمن: TSH كطبقة قرار في أنظمة منخفضة السيطرة

TSH يضيف شيئاً مختلفاً نوعياً عن الطبقات السابقة: موضوعه ليس صحة النموذج فقط، بل اختيار الفعل عندما يكون الواقع غير قابل للتغيير الفوري. تميز الورقة بين الاستسلام وبين Strategic Passage: قد يكون أفضل فعل حالي هو عدم استنزاف الوكالة في فرض تغيير لا تسمح به اللحظة، مع حماية الخيارات غير القابلة للعكس والاستعداد لنافذة الفعل التالية. وحدة التقييم لا تصبح منفعة الحالة الحالية وحدها بل منفعة المسار.

هذا يجعل TSH طبقة قرار مفيدة داخل World-Effect Loop: إذا كانت السيطرة الفورية منخفضة، تكلفة المقاومة عالية، خطر التأخير مضبوطاً وقيمة الخيارات المستقبلية مرتفعة، فقد تتحول السياسة من «غيّر الآن» إلى «اعبر مع حفظ القدرة». وعندما ترتفع السيطرة، يجب أن تعود الوكالة إلى الفعل. لذلك لا يُدمج TSH تحت مفهوم عام للقبول؛ له متغيرات تشغيلية مختلفة وفرض قابل للهدم: إذا لم تُحسّن سياسة العبور المنضبط حفظ الخيارات والأداء اللاحق مقارنة بالمقاومة الفورية أو السلبية في البيئات المناسبة، يفقد الإطار ميزته المقترحة.

8. الذات كسياسة تعلم: NCLST

NCLST تنقل بعض هندسة المشروع إلى نموذج الذات البشرية، لكنها تتعمد وضع حد ادعاء واضح: إطار نظري ناشئ قابل للاختبار وليس نظرية نفسية مثبتة سريرياً. الفكرة المركزية أن التجربة يمكن أن تُعاش بثرائها الحسي والانفعالي من دون أن تُرفع كل إشارة إلى قانون عن الهوية. يُفهم نموذج الذات بوصفه سياسة تتعلم من «تجارب مختبرية» متفاوتة التشخيصية، ويُخفض التضخم التفسيري غير الضروري مع الحفاظ على دقة الإشارة.

قيمتها بالنسبة إلى المشروع ليست إعلان علاج أو معيار نفسي جديد، بل توفير حقل تطبيقي تختبر فيه أفكار المسافة الميتامعرفية، وزن الدليل، prediction error، مرونة الاستراتيجية، ونقد التفسير الزائد. وهي بذلك تصلح جسراً بين بنية الذات/الاستمرارية في الوكيل وبين علم النفس الديناميكي، مع بقاء حدود الانتقال بين الإنسان والوكيل صريحة وعدم تحويل التشابه المعماري إلى مساواة أنطولوجية.

9. التركيب الموحد الجديد: سلسلة إبستيمية-تشغيلية، لا «نظرية تاسعة»

يمكن الآن صياغة سلسلة تشغيلية تجمع الإضافات من دون اختراع اسم نظري إضافي. يبدأ الوكيل من مرجع ونموذج عالم. عندما يشتبه أن المرجع يضيّق فضاء الفرضيات يستخدم Zero-Anchor/MRO لفك الارتساء مؤقتاً. ثم تستخدم MREC/MCED لفحص بنية فضاء النماذج والمقاييس والافتراضات وعدم اليقين. بعد ذلك يطبق COROC-WEI هجوماً معرفياً متناسباً مع أثر القرار، فيستدعي HKOS الأدلة والإجراءات المناسبة ويضغطها إلى وحدات قابلة للفعل. تنسق Poly-OS الهدف والذاكرة والسياق والنموذج والتحقق والمخاطر والفعل والاستمرارية. وإذا كان العالم في نافذة منخفضة السيطرة، تضبط TSH سياسة العبور وحفظ الخيارات. بعد الفعل يعود World-Effect Loop إلى القياس والكتابة الراجعة، بينما توفر NCLST ـ في المجال البشري التطبيقي فقط ـ نموذجاً لكيفية تحديث الذات من التجربة دون اندماج تفسيري مفرط.

Ground → De-anchor → Explore → Meta-Model → Attack Ignorance → Compile Knowledge → Coordinate Substrates → Act/Pass → Verify World-Effect → Governed Writeback

هذه السلسلة هي **تركيب معماري** لا نظرية جديدة مستقلة. قيمتها أنها تحدد أين تقع كل ورقة، وما الذي يجب أن يحدث قبلها وبعدها، وأين يمكن قياس الفشل. وبذلك يُحفظ أهم مبدأ في الجامع: الأسماء لا تُضاعف الذكاء؛ ما يهم هو الفرق القابل للرصد في السلوك والوثوقية والقدرة على التعلم والتعميم.

10. قرار الحالة العلمية بعد الدمج

بعد هذه الدفعة، ينتقل مركز الثقل في MOUSSAIF AGI من «تجميع وحدات معرفية ووكلاء ومحاكم» إلى تصميم نظام قادر على **تغيير مرجعه، تغيير فضاء نماذجه، مهاجمة جهله، جدولة معرفته، تنسيق ركائزه، وضبط وكالته عبر الزمن** مع كتابة راجعة محكومة. هذا تقدم مفاهيمي مهم، لكنه لا يساوي إثبات AGI ولا يرفع الأطر الناشئة إلى حقائق تجريبية. ما ينقص الآن ليس اسماً جديداً، بل برنامج اختبارات موحد.

وعليه يكون القرار البحثي التالي: تجميد التسمية مؤقتاً، وفتح مرحلة Unified Falsification & Ablation Program. يجب أن تُختبر MRO ضد baselines من التفكير المقيد، MCED ضد زيادة بسيطة في sampling أو ensemble، COROC-WEI ضد self-critique عادي ومع ميزانيات مختلفة، KB-as-OS وPoly-OS عبر إزالة الركائز واحدة واحدة، TSH في بيئات تتغير فيها controllability، وNCLST في بروتوكولات نفسية تجريبية أخلاقية منفصلة لا تخلط الإنسان بالوكيل. إذا فشلت ورقة في إظهار فرق نوعي متكرر بعد ضبط الكلفة، تُعاد إلى رتبة «عدسة/امتداد» بدلاً من الحفاظ عليها نظرياً بالقوة.

الخلاصة الكانونية: ثماني أوراق محفوظة بالكامل؛ ست عائلات نظرية/معمارية؛ سلالتان اندماجيتان MREC→MCED وKB-as-OS→Poly-OS؛ أربع عائلات مستقلة TSH، COROC-WEI، Zero-Anchor، NCLST؛ والمرحلة التالية ليست إنتاج أسماء أكثر، بل هدم تجريبي موحد يقرر ما يبقى في النواة.

11. سجل المصدر والنسب

الأوراق الكاملة الملحقة بعد هذا الجسر، بالترتيب الكانوني: MREC_Complexity_of_Complexity_AR.pdf؛
MCED_Meta_Complexity_Theory_AR_Developed.pdf؛
MOUSSAIF_AGI_Zero_Anchor_Cognition_Amiri_RTL.pdf؛
COROC_WEI_Cognitive_Offensive_Arabic_Paper.pdf؛ KB_as_OS_AGI_Oriented_AR.pdf؛
Poly_OS_AGI_Oriented_AR.pdf؛ TSH — ما وراء الموقفية — نظرية الأفق العابر للموقف.pdf؛
NonComplex_Laboratory_Self_Theory_AR.pdf. تم إبقاء كل ورقة بنصها الكامل بعد هذا الملحق كي تظل الادعاءات والحدود والفرضيات وشروط التكذيب قابلة للرجوع إلى المصدر بدلاً من الاعتماد على هذا التركيب وحده.

نظرية التعقيد المعرفي الانعكاسي متعدد المستويات

نحو علمٍ لـ«تعقيد التعقيد»: كيف ينبغي لنظام معرفي أن يبني حكمًا دقيقًا في عوالم مركبة؟

التفكير العميق ليس جمع أكبر عدد من المعلومات، بل بناء البنية التي تعرف ما الذي ينبغي إدخاله، وعلى أي مستوى، وبأي وزن، وما الذي يجب الشك فيه أو حذفه.

الاسم المختصر للنظرية: MREC — Multilevel Reflexive Epistemic Complexity
نوع الوثيقة: تأسيس نظري / Formal Research Program
التاريخ: سبتمبر 2026

الملخص

تقترح هذه الورقة إطارًا نظريًا لما نسميه **التعقيد المعرفي الانعكاسي متعدد المستويات.** تنطلق من سؤال بسيط ظاهريًا: إذا كان الواقع معقدًا، فهل يكفي أن نعالج عددًا أكبر من المعلومات لكي يصبح الحكم أعمق وأكثر دقة؟ الجواب المقترح هو: لا.

التعقيد المعرفي الحقيقي لا يتحدد بعدد المتغيرات الداخلة في التفكير، بل بقدرة النظام المعرفي على تحديد المتغيرات الجوهرية، بنية العلاقات، مستوى الوصف، السببية، الزمن، السياق، عدم اليقين، النماذج المنافسة، المناظير البديلة، والحالات المضادة للواقع، ثم مراجعة الطريقة التي بُني بها الحكم ذاته.

نسمي الانتقال من معالجة **تعقيد الشيء** إلى معالجة **تعقيد بناء نموذج الشيء، وتعقيد اختيار النموذج، وتعقيد عدم اليقين حول الاختيار نفسه** بـ«تعقيد التعقيد». وتقترح الورقة formalism أوليًا، خوارزمية تشغيل، فروضًا قابلة للتكذيب، وbenchmark مبدئيًا لقياس هذا النمط من التفكير في نظم الذكاء العام والوكلاء.

الكلمات المفتاحية

تعقيد التعقيد؛ التفكير الانعكاسي؛ السببية؛ عدم اليقين؛ تعدد المقاييس؛ التفكير المضاد للواقع؛ اختيار النماذج؛ العقلانية المقيدة؛ AGI؛ Agentic AI.

خريطة الورقة

1. المشكلة النظرية
2. التعقيد وتعقيد التعقيد
3. الفرضية الأساسية
4. موتر التعقيد المعرفي
5. التعقيد متعدد المستويات
6. السياق
7. المنظور
8. عدم اليقين
9. مبدأ مقاومة التعقيد الأعمى
10. التفكير المضاد للواقع
11. الانعكاس
12. قانون التوقف
13. عدم اليقين الفوقي
14. معادلة الحكم المركب
15. المعرفة كشبكة
16. معرفة المجهول

17. التناقض كإشارة
18. المعارضة الداخلية
19. التعقيد الزائف
20. المبدأ المركزي
21. العقلانية الانعكاسية المقيدة
22. الخوارزمية
23. تعريف الحكم العميق
24. Robustness Cube
25. الفروض القابلة للتكذيب
26. MREC-Bench
27. المقاييس
28. Ablations
29. شروط الفشل
30. العلاقة بالنظريات القائمة
31. الإسهام الجديد
32. النتيجة الفلسفية
33. التعريف النهائي
34. برنامج البحث

1. المشكلة النظرية

لنفرض أننا نريد إصدار حكم حول سؤال من الشكل: «لماذا حدث X؟». الإجابة البسيطة تبحث عن سبب واحد A. والإجابة الأكثر تعقيدًا قد تمثل النتيجة كدالة في عدة متغيرات:

$$X = f(A, B, C, D)$$

لكن إضافة المتغيرات لا تضمن الدقة. قد يكون A مجرد ارتباط وليس سببًا، وقد تعمل العلاقة في فترة زمنية ولا تعمل في أخرى، وقد تختفي عند تغيير مستوى التحليل، وقد يكون C نتيجة لا سببًا، وقد يوجد متغير خفي H، وقد يكون النموذج النظري نفسه هو مصدر الانحياز.

> **إذن المشكلة ليست:** كم معلومة نعالج؟ بل: أي معلومات، تحت أي تمثيل، وعلى أي مقياس، ووفق أي نموذج سببي، وبأي درجة من عدم اليقين؟

2. التعقيد وتعقيد التعقيد

نعرّف تعقيد النظام المُمثَّل من الدرجة الأولى:

$$C_1 = \text{Complexity of the represented system}$$

ثم نعرّف التعقيد من الدرجة الثانية بأنه تعقيد عملية بناء واختيار وتقييم ومراجعة تمثيل ذلك النظام:

$$C_2 = \text{Complexity of constructing, selecting, evaluating and revising the representation of } C_1$$

ويمكن نظريًا الوصول إلى درجة ثالثة:

$$C_3 = C(C_2)$$

أي فحص النظام الذي يقوم بفحص النماذج. لا يعني ذلك تبني ارتداد لا نهائي، بل تأسيس طبقات مراجعة تتوقف عندما تنخفض فائدتها الهامشية.

3. الفرضية الأساسية

> **الفرضية المركزية:** دقة الحكم في المسائل المركبة تعتمد أقل على كمية المعلومات الخام، وأكثر على جودة البنية التي تنظّم العلاقات بين المعلومات، ومستوياتها، وسببيتها، وعدم يقينها، وبدائلها.

$$Q_J \neq f(N_facts)$$

$$Q_J = f(R, C, S, T, U, P, CF, M, X, B)$$

الرمز	المعنى
R	البنية العلاقية
C	البنية السببية
S	المقياس / مستوى الوصف
T	الزمن والديناميات
U	عدم اليقين
P	المنظور
CF	البنية المضادة للواقع
M	عدم اليقين حول النموذج
X	السياق
B	حدود الموارد والحوسبة

4. موتر التعقيد المعرفي

بدل قياس التعقيد بعدد المتغيرات فقط، نقترح متجهًا أو موترًا متعدد الأبعاد:

$$\mathscr{E} = [E_V, E_R, E_C, E_T, E_S, E_X, E_P, E_U, E_CF, E_O, E_G]$$

4.1 تعقيد المتغيرات

كم عدد الكيانات والمتغيرات اللازمة، وما الحد الأدنى الكافي منها؟ العدد وحده ليس معيارًا للجودة.

4.2 التعقيد العلاقي

هل العلاقة أحادية الاتجاه، تبادلية، شرطية، تفاعلية، غير خطية، أم ناشئة عن تركيب متغيرات؟

$$A \to B \quad | \quad A \leftrightarrow B \quad | \quad (A,B) \to C$$

4.3 التعقيد السببي

نميز بين الملاحظة، والتدخل، والاستدلال المضاد للواقع:

$$P(Y|X) \quad \neq \quad P(Y|do(X)) \quad \neq \quad P(Y_x \mid X', Y')$$

إذا كان النظام يستطيع وصف ما حدث لكنه لا يستطيع تقدير ما سيحدث عند التدخل، فمعرفته لا تزال وصفية أكثر منها سببية.

5. التعقيد متعدد المستويات

من أخطر الأخطاء افتراض أن مستوى وصف واحدًا هو الصحيح دائمًا. يمكن وصف نظام واحد على مستويات جزيئية، خلوية، شبكية، معرفية، سلوكية واجتماعية. ليست المسألة اختيار «الأكثر ميكروسكوبية»، بل اختيار المقياس الذي يحتفظ بالبنية التفسيرية اللازمة.

$$\mathscr{L} = \{L_1, L_2, \ldots, L_n\} \quad \text{and} \quad J = J(L)$$

نقترح قياس حساسية الحكم للمقياس:

$$\text{Scale Sensitivity} \propto \partial J / \partial L$$

الحكم القوي يعرف إن كان ثابتًا عبر المقاييس، تابعًا لمقياس بعينه، أو ناتجًا أساسًا عن اختيار ذلك المقياس.

6. التعقيد السياقي

المعلومة لا تحمل دائمًا معناها مستقلًا عن السياق:

$$\text{Meaning}(I) = f(I, \text{Context})$$

لذلك ينبغي تمثيل المعلومة كزوج معلوماتي:

$$(I_1|C_1),\ (I_1|C_2),\ \ldots$$

وقد يكون السلوك نفسه عقلانيًا في سياق، غير عقلاني في آخر، ودفاعيًا في ثالث. الحكم الأكثر دقة أقرب إلى توزيع شرطي لا إلى صفة مطلقة.

7. التعقيد المنظوري

لا يعني تعدد المناظير نسبية الحقيقة بالكامل؛ بل أن كل مراقب أو جهاز قياس يلتقط إسقاطًا من الواقع:

$$R_i = \Pi_i(W)$$

حيث Π_i دالة الإسقاط التي تفرضها الأدوات، الموضع، المفاهيم، الأهداف، والحدود الحسابية. ويصبح الهدف البحث عن نواة تبقى ثابتة عبر أكبر عدد من التحويلات المشروعة:

> **Perspective-Invariant Core:** الجزء من الاستنتاج الذي يصمد عندما نغيّر زاوية الرصد دون تغيير الوقائع الجوهرية.

8. التعقيد الاحتمالي وعدم يقين النموذج

الحكم المتقدم لا يقول فقط إن الفرضية صحيحة، بل يربطها بدرجة اعتقاد شرطية:

$$P(H|D,M)$$

ثم يطرح سؤالًا أعمق: ماذا لو كان النموذج M نفسه خاطئًا؟ عندها:

$$P(H|D) = \Sigma_M\ P(H|D,M)\ P(M|D)$$

وفي MREC يصبح اختيار النموذج نفسه تابعًا للسياق والمقياس والمنظور والزمن:

$$P(M|D,L,P,C,T)$$

9. المبدأ المضاد للتعقيد الأعمى

أقصى تعقيد ليس أقصى معرفة. النموذج الأكثر معلمات قد يطابق الماضي أكثر لكنه يلتقط الضوضاء بدل البنية.

$$\text{Knowledge} \neq \text{Maximum Complexity}$$

$$\text{Useful Knowledge} \approx \text{Relevant Complexity} - \text{Redundant Complexity}$$

ونقترح **مبدأ الكفاية المعرفية**: أفضل تمثيل هو أقل تمثيل يحتفظ بالبنية الضرورية للإجابة الصحيحة عن فئة الأسئلة المستهدفة.

10. التعقيد المضاد للواقع

من أقوى اختبارات الفهم السببي: القدرة على بناء عالم قريب لم يقع.

$$W \quad \rightarrow \quad W_do(X=x')$$

$$\Delta Y = Y(W) - Y(W_do(X=x'))$$

النظام الذي يعيد وصف الواقع يمتلك معرفة وصفية؛ والذي يحاكي التدخلات يقترب من السببية؛ والذي يحافظ على خصائص الحالة الفردية ويغيّر حدثًا محددًا يصل إلى استدلال مضاد للواقع أكثر قوة.

11. التعقيد الانعكاسي

هذه هي قلب النظرية. يبدأ النظام بنموذج M_0 يصف العالم، ثم يبني نموذجًا فوقيًا يفحص سبب اختيار النموذج الأول، افتراضاته، وحدود تمثيله:

$$M_0 \rightarrow M_1 = \text{Meta}(M_0) \rightarrow M_2 = \text{Meta}(M_1) \rightarrow \ldots \rightarrow M_n$$

Recursive Epistemic Audit: فحص متكرر لا للمحتوى فقط، بل للآلية التي أنتجت المحتوى، حتى تصبح الزيادة المتوقعة في جودة الحكم أقل من كلفة المراجعة.

12. قانون توقف الانعكاس

التفكير الإضافي ليس مجانيًا. نعرّف قيمة الدورة الإضافية:

$$V_k = E[Q(J_{k+1}) - Q(J_k)]$$

ومقابلها كلفة حسابية وزمنية:

$$\text{Continue iff } V_k > \text{Cost}_k \quad ; \quad \text{Stop when } V_k \leq \text{Cost}_k$$

وبذلك لا يكون العمق الأمثل هو العمق الأقصى، بل العمق الذي يحقق أفضل مردود معرفي هامشي.

13. عدم اليقين الفوقي

نفرق بين عدم اليقين حول الإجابة، وعدم اليقين حول موثوقية الدليل، وعدم اليقين حول نموذج عدم اليقين نفسه:

$$U^{(0)} = \text{uncertainty about answer}$$

$$U^{(1)} = \text{uncertainty about evidence reliability}$$

$$U^{(2)} = \text{uncertainty about the uncertainty model}$$

ومن هنا تصبح الزيادة غير المنضبطة في reasoning خطرًا ممكنًا إذا لم توجد بوابة تحدد متى تكون دورة التفكير الإضافية ذات قيمة فعلية.

14. معادلة الحكم المركب

نقترح تمثيل الحالة المعرفية للنظام بالمتجه:

$$\Omega = (D,H,M,G,L,P,C,T,U,B)$$

حيث تمثل البيانات، الفرضيات، عائلة النماذج، الرسم السببي، المقياس، المنظور، السياق، الزمن، عدم اليقين، وحدود الموارد. ويُختار الحكم بحيث يوازن بين الملاءمة، السببية، المتانة، المعايرة، الضغط المفيد، والهشاشة والكلفة:

$$J^* = \text{argmax}_J [A_f + A_c + R_{cf} + R_s + R_p + Cal + Comp - Frag - Contr - Cost]$$

والأوزان نفسها يجب أن تكون مرتبطة بالمهمة والمخاطر:

$$w_i = w_i(\text{Task, Context, Risk})$$

15. المعرفة بوصفها شبكة لا قائمة

نقترح أن البنية الأساسية للمعرفة ليست قائمة حقائق، بل شبكة غنية بالميتاداتا:

$$K = (V, E, \Theta)$$

حيث V كيانات ومفاهيم، وE علاقات موجهة ومصنفة، وΘ سياق وزمن وثقة ومصدر ومقياس وسببية.

$$e_{ij} = (\text{type, direction, strength, context, time, scale, confidence, source})$$

16. معرفة المجهول

النظام العميق لا يخزن ما يعرفه فقط، بل يميز بين الصحيح المرجح، المرفوض، غير المعروف، وما لم يصغ فضاء الفرضيات نفسه لالتقاطه:

$$\mathscr{K} = (K^+, K^-, K?, K??)$$

Structural Ignorance: جهل ناشئ لا من ضعف الثقة في الإجابة، بل من نقص فضاء الأسئلة والفرضيات نفسه.

17. التناقض بوصفه إشارة معرفية

لا يجب حذف التناقض آليًا. قد يشير إلى خطأ بيانات، اختلاف تعريف، اختلاف مقياس، اختلاف مجتمع، تغير زمني، متغير خفي، انتقال نظامي، آليتين مختلفتين، أو خطأ في النظرية نفسها.

$$\text{Contradiction} \rightarrow \text{Diagnostic Signal}$$

18. مبدأ المعارضة الداخلية

لكل فرضية مركزية يجب توليد مجموعة منافسة:

$$H \rightarrow \{\neg H, H_2, H_3, \ldots, H_n\}$$

ثم إجراء Adversarial Epistemic Search للبحث عن الأدلة المعارضة، التفسيرات البديلة، المتغيرات المربكة، الحالات الحدّية، والمفندات.

19. الفرق بين الذكاء والتعقيد الزائف

النص الأطول ليس بالضرورة فكرًا أعمق. نفرق بين:

$$\text{Complexity_verbal} \quad \text{vs.} \quad \text{Complexity_structural}$$

التعقيد البنيوي يقاس بعدد العلاقات الضرورية التي يستطيع النموذج تمثيلها واختبارها والتدخل فيها والتنبؤ بنتائجها، لا بعدد الكلمات.

Longer reasoning ≠ Deeper reasoning

20. المبدأ المركزي للنظرية

> **Recursive Complexity Principle:** كلما ارتفع تعقيد المشكلة، لا يكفي توسيع تمثيل الواقع؛ بل يجب توسيع تمثيل النظام للكيفية التي اختار بها تمثيل الواقع، ولعدم اليقين حول هذا الاختيار، وللمستويات والبدائل التي كان يمكن أن يختارها بدلًا منه.

$$C^*(W) = C(W) + C(R_W) + C(S_R) + C(U_S_R)$$

21. العقلانية الانعكاسية المقيدة

لا توجد حاجة إلى recursion غير محدود. نضيف طبقة جديدة فقط عندما تكون الزيادة المتوقعة في المعلومات أكبر من كلفتها:

$$\text{Add } C^{(n+1)} \text{ iff } \Delta\text{InformationGain}_n > \lambda \cdot \text{Cost}_n$$

وهذا يعرّف **Bounded Reflexive Rationality**: لا «فكر أكثر» بإطلاق، بل «فكر في الطبقة التالية عندما يحتمل أن تغيّر الحكم بما يبرر كلفتها».

22. خوارزمية MREC الأولية

1. **Scope:** تطبيع السؤال وحدوده ونوع الحكم المطلوب.
2. **Ontology:** استخراج الكيانات، المتغيرات، العلاقات والمستويات.
3. **Context:** تحديد المكان، الزمن، المجتمع، الشروط الابتدائية.
4. **Evidence:** تصنيف كل دليل بحسب المصدر، الاستقلال، الجودة وعدم اليقين.
5. **Causalization:** تحويل قائمة الارتباطات إلى فرضيات سببية قابلة للتدخل.

6. **Alternative Models:** إنشاء عدة نماذج تفسيرية بدل احتكار نموذج واحد.
7. **Scale Sweep:** اختبار مستويات وصف متعددة.
8. **Perspective Sweep:** إعادة بناء الحكم عبر أطر رصد مختلفة.
9. **Counterfactuals:** توليد تدخلات وحالات مضادة للواقع.
10. **Contradiction Search:** البحث المتعمد عن الأدلة المضادة.
11. **Reflexive Audit:** فحص الافتراض الذي لو انهار لأعاد تشكيل أكبر جزء من النتيجة.
12. **Compression:** حذف التفاصيل التي لا تغير التنبؤ أو السببية أو القرار.
13. **Calibration:** تحويل اليقين الثنائي إلى درجات اعتقاد معايرة.
14. **Stop Rule:** التوقف عندما تصبح الفائدة المعرفية الهامشية أقل من الكلفة.

23. تعريف الحكم العميق

> الحكم العميق هو الحكم الذي يحتفظ بأكبر قدر من الصلاحية عند تغيير المعلومات غير الجوهرية، والمنظور، ومستوى الوصف، والافتراضات الثانوية، مع بقائه حساسًا للتغييرات السببية الجوهرية.

$$\text{Invariant}(J \mid \Delta\text{Nonessential}) \quad + \quad \text{Sensitive}(J \mid \Delta\text{Causal})$$

المعرفة العميقة ليست الجمود؛ بل الثبات تجاه ما لا ينبغي أن يهم، والحساسية تجاه ما ينبغي أن يهم.

24. مكعب المتانة المعرفية

يمكن اختبار الحكم على ثلاثة محاور رئيسية:

$$R = R_{scale} \times R_{perspective} \times R_{counterfactual}$$

إذا انهار الحكم عند تغيير صغير في أحد المحاور فهو هش معرفيًا؛ وإذا حافظ على بنيته الأساسية فهو أكثر متانة.

25. فروض قابلة للتكذيب

الفرض	التنبؤ
H1	في مسائل البنية السببية الخفية، تمثيل عدم يقين النموذج يتفوق على اختيار نموذج واحد مبكرًا.
H2	في الأنظمة متعددة المقاييس، يرفع الاختيار التكيفي للمقياس الدقة السببية مقارنة بفرض مقياس ثابت.
H3	التدقيق الانعكاسي يحسن المعايرة حتى نقطة مثلى، ثم يتدهور الأداء بسبب الإفراط في reasoning.
H4	الأداء الأعلى يرتبط بقيمة المتغيرات معرفيًا أكثر من ارتباطه بطول سلسلة التفكير.
H5	المتانة المضادة للواقع تتنبأ بجودة الفهم السببي أفضل من إعادة بناء الوقائع وحدها.
H6	أعلى تعقيد وصفي لا يضمن أعلى قدرة على التعميم.

26. تصميم MREC-Bench

A. Hidden-Cause Worlds

بيئات ذات confounders وcolliders وmediators لاختبار التمييز بين الارتباط والسببية.

B. Scale-Switch Worlds

يعرض النظام ذاته عند مستويات micro/meso/macro، ويقاس اكتشاف المستوى الأكثر احتفاظًا بالإشارة ذات الصلة.

C. Perspective Transformations

يُعاد تقديم الواقع نفسه من وجهات رصد مختلفة مع قياس ثبات النواة الاستنتاجية.

D. Counterfactual Worlds

اختبارات «ماذا لو لم يحدث X؟» و«ماذا لو تدخلنا في X؟».

E. Incomplete-Ontology Worlds

المتغير الحاسم غائب من فضاء الفرضيات الأولي، ويقاس اكتشاف نقص الإطار نفسه.

F. Meta-Uncertainty Worlds

عدم اليقين لا يصيب المعلومة فقط بل موثوقية مصادرها ونماذج الثقة فيها.

27. المقاييس

المقياس	الغرض
FA	Factual Accuracy
CA	Causal Accuracy
CE	Calibration Error
CSC	Cross-Scale Consistency
CFR	Counterfactual Robustness
PI	Perspective Invariance
CRS	Contradiction Resolution Score
EC	Epistemic Compression
RG_k	Reflexive Gain per audit step

$$EC = \text{useful explanatory structure} / \text{representation cost}$$

$$RG_k = Q_{k+1} - Q_k$$

28. برنامج الـAblation

تُحذف مكونات النظرية واحدًا واحدًا ثم يقاس الانخفاض في الأداء:

MREC vs. MREC−U vs. MREC−C vs. MREC−S vs. MREC−R

إذا لم يتغير الأداء بعد حذف مكون، يضعف الادعاء بأنه ضروري ضمن النظرية.

29. شروط فشل النظرية

ينبغي اعتبار الإطار ضعيفًا أو بحاجة إلى إعادة صياغة إذا أظهرت الاختبارات، بصورة متكررة، أن:

- تمثيل عدم يقين النموذج لا يقدم فائدة في البيئات المركبة.
- التمثيل متعدد المستويات لا يحسن التفسير أو السببية.
- التدقيق الانعكاسي لا يحسن المعايرة حتى ضمن نطاقه الأمثل.
- الكفاءة المضادة للواقع لا ترتبط بالفهم السببي.
- نموذج أبسط أحادي المستوى يحقق النتائج نفسها بكلفة أقل عبر مهام متنوعة.

30. العلاقة بالنظريات القائمة

Bayesian inference

تمنح لغة تحديث الاعتقادات، لكن MREC تضيف سؤال اختيار فضاء النماذج والمقياس والمنظور.

Causal inference

تمنح لغة التدخلات والحالات المضادة للواقع، بينما يضيف MREC اختيار المقاييس والمناظير وعدم يقين النموذج والتدقيق الانعكاسي.

Minimum Description Length

يوفر مبدأً لموازنة الملاءمة والتعقيد، في MREC يصبح الضغط بُعدًا واحدًا ضمن معايير متعددة لا المعيار الوحيد.

Second-Order Cybernetics

تُدخل المراقب في الحلقة؛ بينما يوسع MREC الحلقة إلى اختيار التمثيل، عدم اليقين فيه، ونقد آلية الاختيار.

Computational Rationality

تدعم إدخال تكلفة الحساب والزمن ضمن تعريف الأداء العقلاني، وهو أساس قانون التوقف المقترح.

Active Inference

يوفر مثالًا قويًا على cognition المبني على generative models؛ لكن MREC يبقى إطارًا فوقيًا لا يشترط آلية واحدة موحدة لكل الإدراك.

31. الإسهام الجديد المقترح

ليس الجديد أي مكون منفرد؛ فالسببية، والبايزية، والتعدد المقياسي، والضغط، والعقلانية المقيدة، والاستدلال المضاد للواقع كلها لها تقاليد مستقلة. الإسهام المقترح هو تركيبها حول وحدة تحليل واحدة:

كيف يُبنى الحكم عندما يكون ليس العالم وحده معقدًا، بل فضاء النماذج والمقاييس والمناظير والافتراضات الممكنة لتمثيله معقدًا أيضًا؟

MREC ≈ Science of Representation Selection under Recursive Complexity

32. النتيجة الفلسفية

التفكير ليس فقط معالجة شيء معقد، بل تنظيم فضاء الطرق الممكنة لمعالجة ذلك الشيء. العقل الأعمق لا يرى المتغيرات فقط؛ بل يرى العلاقات والسببية والمقياس والسياق والزمن والبدائل وعدم اليقين والمراقب، ثم يسأل: لماذا اعتبرت هذه الأشياء هي الأشياء التي ينبغي رؤيتها أصلًا؟

33. التعريف النهائي

> **تعقيد التعقيد** هو دراسة البنية المعلوماتية والحسابية والسببية التي تمكّن نظامًا معرفيًا من اختيار وتمثيل ودمج ومراجعة مستويات متعددة من الواقع ومن نماذجه الممكنة، مع تمثيل عدم اليقين المتعلق بالواقع وبالنماذج وبعملية الاختيار نفسها، بهدف إنتاج أحكام ذات أعلى دقة وسببية ومتانة وبأقل تعقيد غير ضروري.

$$\text{Reality} \rightarrow \text{Representations} \rightarrow \text{Representation Selection} \rightarrow \text{Meta-Evaluation} \rightarrow \text{Calibrated Judgment}$$

$$J_t \rightarrow \text{Error} \rightarrow \text{Model Revision} \rightarrow J_{t+1}$$

34. البرنامج البحثي

المسار	الهدف
MREC-I	Formal Epistemology: صياغة احتمالية ومنطقية.
MREC-II	Information Geometry: هندسة فضاءات الاعتقاد والتمثيل.
MREC-III	Causal Multiscale Reasoning: دمج SCMs مع اختيار المقياس.
MREC-IV	Reflexive Agent Architecture: وكيل يبني نقدًا لنموذجه الداخلي.
MREC-V	AGI Implementation: تحويل النظرية إلى runtime قابل للتقييم.

$$\text{Observe} \rightarrow \text{Model} \rightarrow \text{Compete} \rightarrow \text{Intervene} \rightarrow \text{Counterfact} \rightarrow \text{Critique} \rightarrow \text{Compress} \rightarrow \text{Act} \rightarrow \text{Verify}$$

بهذه الصورة يمكن ربط النظرية مباشرةً بمعمارية **MOUSSAIF AGI / Agentic OS**، بحيث تصبح طبقة لاختيار التمثيلات ومراجعتها قبل الفعل، لا مجرد فلسفة وصفية.

الخلاصة

$$\text{Deep Thinking} = \text{Relevant Complexity} + \text{Causal Structure} + \text{Multiscale Representation} + \text{Uncertainty} + \text{Counterfactuals} + \text{Alternative Models} + \text{Reflexive Self-Critique} - \text{Redundant Complexity}$$

$$C^2 = C(\text{how we construct and evaluate } C)$$

العقل الأكثر تقدمًا ليس الذي يعرف أكبر عدد من الأشياء، بل الذي يعرف ما الذي يجب أن يعرفه، وما العلاقة بين ما يعرفه، وما الذي لا يعرفه، وما الذي قد يكون خاطئًا في طريقة معرفته نفسها، ومتى يحتاج إلى طبقة إضافية من التفكير، ومتى ينبغي أن يتوقف.

مراجع تأسيسية مختصرة

1. Pearl, J. (2009). *Causality: Models, Reasoning, and Inference* (2nd ed.). Cambridge University Press.
2. Pearl, J., & Mackenzie, D. (2018). *The Book of Why*. Basic Books.
3. Grünwald, P. D. (2007). *The Minimum Description Length Principle*. MIT Press.
4. Solomonoff, R. J. (1964). A formal theory of inductive inference. *Information and Control*, 7.
5. Simon, H. A. (1955). A behavioral model of rational choice. *Quarterly Journal of Economics*, 69(1), 99–118.
6. Gershman, S. J., Horvitz, E. J., & Tenenbaum, J. B. (2015). Computational rationality: A converging paradigm for intelligence in brains, minds, and machines. *Science*, 349(6245), 273–278.
7. von Foerster, H. (2003). *Understanding Understanding: Essays on Cybernetics and Cognition*. Springer.
8. Hoel, E. P. (2017). When the map is better than the territory. *Entropy*, 19(5), 188.
9. Friston, K. (2010). The free-energy principle: A unified brain theory? *Nature Reviews Neuroscience*, 11, 127–138.

ملاحظة منهجية: هذه الوثيقة تأسيس نظري أولي. الادعاءات الجديدة في MREC مقترحات بحثية وليست نتائج تجريبية مثبتة بعد؛ قوة الإطار يجب أن تُحسم عبر الاختبارات والablations والbenchmarks المقترحة.

ديناميات التعقيد الفوقي للمعرفة والتفكير

Meta-Complexity Epistemic Dynamics (MCED)

تأسيس معلوماتي - سببي - متعدد المقاييس للتفكير بوصفه «تعقيد التعقيد»

نسخة تطويرية موسعة — **MOUSSAIF Research Framework**

الإصدار 0.2 — سبتمبر 2026

حالة الوثيقة — هذه ورقة تأسيسية نظرية: تميّز صراحة بين ما هو مستند إلى أدبيات قائمة، وما هو اشتقاق نظري، وما هو فرضية جديدة قابلة للاختبار. لا تُقدَّم MCED هنا باعتبارها نظرية مثبتة تجريبياً.

الملخص

تقترح هذه الورقة إطارًا نظريًا يُعرّف التفكير العميق لا بزيادة عدد الأفكار أو طول سلسلة الاستدلال، بل بقدرة النظام المعرفي على تمثيل التعقيد، ثم تمثيل بنية نماذجه لهذا التعقيد، ثم مراجعة التمثيلات والمقاييس والافتراضات وقواعد الحكم التي أنشأت تلك النماذج. نسمي هذه البنية «ديناميات التعقيد الفوقي للمعرفة والتفكير» (MCED). ويُعرَّف تعقيد التعقيد بوصفه تعقيد الفضاء الذي تنتظم داخله النماذج، والعلاقات بينها، وشروط صلاحيتها، وانتقالاتها عبر المقاييس، ومعايير اختيارها أو رفضها.

تدمج الصياغة المقترحة عناصر من نظرية المعلومات، الحد الأدنى لطول الوصف، عدم اليقين في النموذج، الاستدلال السببي والمضاد للواقع، التعقيد متعدد المقاييس، التفكيك الجزئي للمعلومات، والميتامعرفة، لكنها لا تختزل في أي منها. الإسهام الجديد هو تحويل «فضاء الإمكان المعرفي» نفسه إلى متغير ديناميكي قابل للمراجعة والتحسين والاختبار. وتقدم الورقة تعريفات رسمية، مجموعة مبادئ وقوانين مرشحة، دالة جودة للحكم، معيار توقف للتكرار الميتامعرفي، معمارية حسابية، benchmark مقترح، failure signatures، ablations، ومحكمة هدم داخلية تمنع النظرية من التحول إلى لغة غير قابلة للتكذيب.

الكلمات المفتاحية

Meta-Complexity، Epistemic Dynamics، Model-Space Reasoning، Causal Inference، Counterfactuals، Multiscale Complexity، Partial Information Decomposition، Metacognition، Algorithmic Complexity، AGI، Epistemic Robustness.

خريطة الادعاءات

المعنى	الرمز	النوع
مفهوم أو نتيجة لها أساس واضح في أعمال سابقة.	[E]	مستند إلى الأدبيات
ربط منطقي جديد بين عناصر قائمة؛ يحتاج تدعيمًا مستقلًا.	[I]	استدلال تركيبي
ادعاء أصلي يجب أن يقبل الاختبار أو التكذيب.	[H]	فرضية MCED
تصميم معماري أو خوارزمي لتنفيذ النظرية.	[D]	اقتراح هندسي
نقطة لا تدّعي الورقة حسمها.	[U]	مجهول مفتوح

1. سؤال الورقة: ما العلم الذي يصف التفكير بوصفه تعقيدًا للتعقيد؟

لا يوجد، في صورته الحالية، حقل واحد متفق عليه يحمل اسم «علم تعقيد التعقيد في التفكير». إنما تقع المسألة عند تقاطع epistemology الحسابية، نظرية المعلومات، علوم الأنظمة المعقدة، metacognition، causal inference، نظرية القرار، والتعقيد الخوارزمي. ولذلك لا ينبغي تقديم المصطلح كاسم تاريخي لعلم قائم، بل كبرنامج توحيد نظري له سؤال محدد: ما البنى المعلوماتية التي يجب على نظام معرفي تمثيلها لكي ينتج حكمًا دقيقًا عندما يكون الخطأ ممكنًا لا في القيم فقط، بل في النموذج والتمثيل والمقياس وقاعدة الحكم نفسها؟ [I]

> الأطروحة — التفكير الأعلى لا يساوي «تفكيرًا أكثر». إنه توسيعٌ من الاستدلال داخل نموذج ثابت إلى الاستدلال على فضاء النماذج، ثم إلى القدرة على تعديل الفضاء الذي يولد النماذج ومعايير المفاضلة بينها.

هذا التمييز يمنع انزلاق مفهوم العمق إلى مجرد كثافة لغوية. قد يكون النص شديد التعقيد ولكنه فقير معرفيًا إذا كان يعيد وصف نفس الفرضية بأسماء كثيرة. وبالعكس، قد يكون حكم موجز أعمق لأنه يحمل نموذجًا سببيًا مضبوطًا، توزيعًا لعدم اليقين، شروط صلاحية واضحة، ونقطة معلومة يمكن عندها قلب القرار.

2. الأنواع الأربعة للتعقيد التي يجب عدم خلطها

المستوى	التعريف	السؤال المركزي	مثال فشل
C_W — تعقيد العالم	البنية الفعلية للظاهرة وتفاعلاتها.	كم من البنية يوجد في الظاهرة؟	اختزال نظام متشابك إلى سبب واحد.
C_M — تعقيد النموذج	تعقيد التمثيل المستخدم للظاهرة.	كم من البنية يمثلها النموذج؟	نموذج معقد يحفظ الضوضاء.
C_MS — تعقيد فضاء النماذج	بنية البدائل والعلاقات بينها.	كيف تختلف النماذج وأين؟	اختيار نموذج واحد مبكرًا.
C_G — تعقيد الحوكمة المعرفية	قواعد الأدلة والثقة والتوقف والمراجعة.	كيف نقرر أي نموذج نثق به؟	ثقة عالية بلا calibration.

الابتكار النظري الأول في MCED هو أن عمق التفكير لا يُقاس مباشرة بأي واحد من هذه التعقيدات. الجودة تنشأ من **المطابقة البنيوية** بينها. إذا كان C_M أقل كثيرًا من C_W ظهر underfitting معرفي. وإذا تجاوز C_M البنية المدعومة بالأدلة ظهر epistemic overfitting. وإذا كان C_MS فقيرًا صارت الثقة زائفة لأن النظام لا يرى بدائل. وإذا كانت C_G ضعيفة، فقد يملك النظام نماذج ممتازة لكنه يختار بينها بقاعدة سيئة. [H]

$$\text{Epistemic quality} \;!=\; \max(C_W, C_M, C_{MS}, C_G)$$

$$\text{Epistemic quality} \;\sim\; \text{structural match}(C_W, C_M, C_{MS}, C_G \mid \text{task, scale, cost})$$

3. ماذا ينبغي أن نراعي معلوماتيًا كي ننتج حكمًا بالغ الدقة؟

• الصلة: ليست كل معلومة صحيحة مفيدة للسؤال؛ يجب تقدير قيمة المعلومة الشرطية بالنسبة للقرار.

• الاستقلالية والمصدرية: عشرة نصوص تعيد مصدرًا واحدًا ليست عشرة أدلة مستقلة.

• التكرار والتآزر: يجب فصل redundancy عن synergy؛ فقد تنشأ معلومة فقط من اجتماع مصادر لا يعطي أي منها الجواب منفردًا. [E: Williams & Beer, 2010]

• عدم اليقين في القيم: ما مجال الخطأ في القياس أو التقدير؟

• عدم اليقين في النموذج: أي عائلة نموذجية أخرى تفسر البيانات؟ BMA مثال كلاسيكي على عدم تجاهل هذا المستوى. [E: Hoeting et al., 1999]

• السببية: هل العلاقة رصدية أم تدخلية؟ وهل تتغير النتيجة تحت do(X)؟ [E: Pearl, 2009]

• المضاد للواقع: ما الذي كان سيحدث لو لم يقع السبب أو تغيرت الشروط؟

• المقياس: هل الحكم ثابت عند الانتقال من الفرد إلى الجماعة، أو من الميلي ثانية إلى السنة؟ التعقيد متعدد المقاييس يجعل هذا سؤالًا بنيويًا لا تجميليًا. [E: Bar-Yam, 2004]

• الزمن: هل العلاقات ثابتة أم توجد concept drift وتحولات طورية وتأخرات سببية؟

• التمثيل: هل المتغيرات نفسها مناسبة، أم أن ontology السؤال تحجب البنية الحقيقية؟

• الحساسية: ما أصغر تغيير في فرضية أو prior أو تعريف يقلب الحكم؟

• المعايرة: هل 80% ثقة تعني فعلاً نحو 80% نجاحًا عبر حالات مماثلة؟ metacognition ليست مجرد ثقة بل جودة تقييم الثقة. [E: Fleming & Lau, 2014]

• التكذيب: ما الملاحظة التي ينبغي أن تخفض الاعتقاد فعليًا؟

• تكلفة التعقيد: كم من الحساب أو التفصيل نضيف قبل أن تصبح الزيادة بلا عائد معرفي؟

4. النواة الرسمية: التفكير كتحويل لحالة معرفية

نعرف الحالة المعرفية عند الزمن t كما يلي:

$$\text{Theta_t} = (E_t, B_t, M_t, R_t, S_t, C_t, U_t, G_t, L_t)$$

حيث E الأدلة، B المعتقدات، M فضاء النماذج، R التمثيل أو ontology، S المقاييس، C البنى السببية، U عدم اليقين، G الأهداف، وL دالة الخسارة أو معيار القرار. الاستدلال التقليدي يغيّر B غالبًا مع تثبيت معظم الباقي. أما التفكير الفوقي فيسمح بتحول كامل:

$$\text{Theta_\{t+1\}} = T(\text{Theta_t}, \text{new evidence}, \text{critique}, \text{compute budget})$$

بذلك يصبح موضوع التفكير ليس proposition واحدًا، بل «معمارية معرفية قابلة للتحرير». هذا التحويل هو قلب MCED. [H]

5. التعقيد التكراري: من وصف الظاهرة إلى وصف فضاء الأوصاف

يمكن استخدام Minimum Description Length كحدس عملي: نبحث عن نموذج يوازن بين طول وصف النموذج وطول البواقي التي لم يفسرها. أما MCED فتقترح رفع هذا المنطق رتبة واحدة: لا نبحث فقط عن نموذج مقتصد للبيانات، بل عن بنية مقتصدة تفسر لماذا توجد عدة نماذج، وأين تتفق، وأين تتباعد، وما التحولات التي تنقلنا بينها. [I]

$$C_1(X) = \min_M [L(M) + L(X \mid M)]$$

$$C_2(X) = \min_H [L(H) + L(\text{ModelSpace}(X) \mid H)]$$

$$C_{(k+1)} = \min_{Hk} [L(H_k) + L(R_k \mid H_k)]$$

لا ندعي أن هذه الكميات قابلة للحساب الدقيق في كل نظام، خصوصًا إذا ربطت مباشرة بتعقيد Kolmogorov غير القابل للحساب عمومًا، دورها هنا تحديد نوع المتغير الذي يجب تقريبه خوارزميًا. [E/I]

6. سلم **MCED** لعمق التفكير

السؤال الذي لا تستطيع الطبقة الأدنى حسمه	الوظيفة	الطبقة
هل البيانات نفسها موثوقة؟	جمع الإشارات والقياسات.	L0 — Observation
هل يوجد نموذج بديل؟	بناء نموذج للظاهرة.	L1 — Object Model
هل كل البدائل تستعمل تمثيلًا خاطئًا؟	حفظ بدائل ومقارنة posterior/fit.	L2 — Model Space
هل معيار الأدلة والقرار نفسه مناسب؟	تعديل المتغيرات والحدود والontology.	L3 — Representation Revision
هل الحوكمة نفسها منحازة أو سيئة المعايرة؟	تحديد الثقة، الخسارة، التوقف، falsifiers.	L4 — Epistemic Governance
هل إضافة طبقة أخرى ذات عائد مبرر؟	تقييم طريقة التقييم وضبط recursion.	L5 — Recursive Self-Evaluation

القيمة النظرية للسلم ليست الادعاء بأن الدماغ أو AGI ينفذه حرفيًا بهذا الترتيب، بل توفير decomposition يمكن اختباره بالablations. إذا حذفنا L3 مثلًا، يفترض أن يهبط الأداء بشدة في مسائل ontology shift أكثر من مسائل prediction العادية. [H]

7. ما «الحكم الدقيق»؟

الحكم العلمي الجيد ليس قيمة منفردة. تقترح MCED تمثيله كحزمة:

J* = (claim, confidence, scope, assumptions, model-set, causal-status, falsifiers, update-rule)

إضافة هذه الحقول تمنع ثلاثة أنماط من الثقة الزائفة: تعميم حكم خارج مجاله، إخفاء أن النتيجة مشروطة بافتراض، واعتبار غياب البديل دليلًا على عدم وجوده. ويصبح الحكم الأفضل هو الذي يظل مفيدًا حتى عندما نكشف حدوده.

8. مبادئ وقوانين مرشحة

8.1 مبدأ التعقيد المعرفي الملائم

C_agent(relevant distinctions) >= C_problem(relevant distinctions)

إذا لم يكن النظام قادرًا على تمثيل الفروق التي تغيّر القرار، فلن تعوضه كمية أكبر من الاستدلال داخل تمثيل ناقص. [H]

8.2 مبدأ عدم تعظيم التعقيد

C* = argmax_C [EpistemicGain(C) - lambda * Cost(C) - mu * UnsupportedStructure(C)]

عمق الفكر ليس تعظيم C، لأن الزيادة غير المدعومة قد تصنع أنماطًا وهمية. [H]

8.3 مبدأ هشاشة الحكم تحت التحويل

Fragility(J) = E_tau [d(J, J_after_valid_transformation_tau)]

تشمل التحويلات المشروعة تغيير prior ضمن نطاق معقول، حذف مصدر مكرر، نقل المقياس، إعادة sampling، أو استبدال parameterization مكافئة. الحكم الذي ينقلب تحت تغييرات لا ينبغي أن تكون جوهرية يحتاج خفض الثقة. [H]

8.4 مبدأ القيمة الفوقية للمعلومة

MEVI(e) = expected improvement in decision from evidence e + improvement in model-space structure

قد تكون معلومة ذات أثر مباشر صغير على prediction لكنها ذات قيمة عالية لأنها تكشف أن عائلة النماذج كلها خاطئة. هذه «قيمة فوقية للمعلومة» لا تقيس فقط تحديث posterior داخل النموذج، بل تحديث فضاء النماذج نفسه. [H]

9. التآزر المعلوماتي وتعقيد العلاقات

يوفر Partial Information Decomposition لغة لفصل المعلومات الفريدة والمكررة والمتآزرة في أنظمة متعددة المصادر [1]. تستعمل MCED هذا كأساس، ثم تضيف مستوى آخر: ليس المهم فقط مقدار synergy بين مصادر، بل ما نوع البنية التمثيلية التي سمحت للنظام باكتشاف هذا التآزر. قد يحمل مصدران إشارة مشتركة لا تصبح مفهومة إلا بعد إعادة تعريف المتغير الهدف أو إدخال سياق ثالث. [I/H]

I_total = I_unique + I_redundant + I_synergistic

I_meta = I(structure-of-relations ; useful revision of representation/model-space)

I_meta كمية مفاهيمية مقترحة تحتاج اختيار formalization مناسب، لذلك نصنفها حاليًا كفرضية تصميمية لا كتعريف معلوماتي مكتمل. [U/H]

10. السببية والمضاد للواقع كاختبارين للعمق

الربط الإحصائي يجيب عادة عن P(Y|X)، بينما التدخل السببي يسأل عن P(Y|do(X)). في Structural Causal Models تصبح counterfactuals جزءًا صريحًا من التحليل [2]. تعتمد MCED على هذا التمييز وتضيف أن الانتقال بين association وintervention وcounterfactual ينبغي تسجيله في حالة الحكم بدل خلط الأنواع الثلاثة.

Association: P(Y | X)

Intervention: P(Y | do(X))

Counterfactual: P(Y_x | X=x_prime, Y=y)

فرضية MCED هنا أن المسائل التي تحتوي confounding أو policy change أو causal reversal ستكشف فرقًا أكبر بين reasoning طويل داخل نموذج ارتباطي وبين reasoning أقصر يملك بنية تدخلية صحيحة. [H]

11. الحقيقة عبر المقاييس: من «هل الحكم صحيح؟» إلى «أين هو صحيح؟»

يظهر التعقيد متعدد المقاييس أن السلوك المنظم في نظام ما يعتمد على مستوى الرصد والتنسيق [3]. لذلك تقترح MCED أن كل حكم مركب ينبغي أن يحمل متغير scale صريحًا متى كان ذلك جوهريًا.

J = J(E, M, scale, horizon)

ScaleFragility(J) = E_(s_i,s_j) [d(J_s_i, J_s_j)]

ارتفاع ScaleFragility لا يعني تلقائيًا أن الحكم خاطئ؛ قد يعني أن الظاهرة نفسها تُظهر emergence أو reversal عبر المقاييس. الفشل هو إخفاء هذا الاعتماد ثم تقديم الحكم كقانون مطلق. [I]

12. الضغط، العمق، والفهم

Information Bottleneck ي formalize البحث عن تمثيل مضغوط لـ X يحتفظ بالمعلومات ذات الصلة بـ Y [4]. هذا مهم، لكنه لا يكفي وحده لتعريف الفهم. قد يوجد ضغط ممتاز predictive-wise مع بنية سببية سيئة، أو ضغط ينجح داخل distribution ولا يتحمل intervention. لذلك تقترح MCED قياس «الفهم» كمزيج من الضغط المفيد، الاستقرار السببي، قابلية النقل بين السياقات، وكشف حدود الصلاحية. [I]

UnderstandingScore = (relevant compression + causal transfer + robustness + calibration) / (cost + unsupported structure)

13. عدم اليقين في النموذج: لماذا لا تكفي **Confidence** واحدة؟

توضح Bayesian Model Averaging مشكلة التعامل مع النموذج المختار كأنه النموذج الحقيقي بعد مرحلة الاختيار [5]. في MCED نفصل على الأقل أربعة أنواع: model-، epistemic parameter uncertainty، aleatoric uncertainty

family uncertainty، representation uncertainty. النوع الأخير أعمق: النظام قد لا يعرف أن متغيراته الحالية لا تسمح أصلًا بالحل.

نوع عدم اليقين	السؤال	أداة محتملة
Aleatoric	كم من العشوائية غير القابلة للإزالة؟	Likelihood / predictive distribution
Parameter	ما عدم اليقين داخل نموذج محدد؟	Posterior / intervals
Model	أي نموذج/عائلة أفضل؟	BMA / ensembles / model selection
Representation	هل المتغيرات وحدود المسألة صحيحة؟	Representation search / ontology revision
Governance	هل قاعدة الثقة والقرار سليمة؟	Calibration / proper scoring / audits

14. الميتامعرفة ليست إضافة تجميلية

قياس metacognition يفصل بين أداء المهمة وجودة معرفة النظام بأدائه [6]. تتبنى MCED هذا الفصل: نظام قد يصيب كثيرًا لكنه لا يعرف متى يخطئ، أو قد يعبر عن confidence غير معايرة. لذلك نعرّف Meta-Calibration Gap بوصفه فرقًا بين الثقة المتوقعة والأداء الفعلي ضمن strata من الصعوبة أو shift.

$$MCG = E_{bins}[\,|\,\text{mean(confidence)} - \text{empirical_accuracy}\,|\,]$$

الهدف ليس جعل الثقة منخفضة دائمًا، بل جعلها متوافقة مع الأدلة وحدود النموذج.

15. حل مأزق التراجع اللانهائي: متى نتوقف عن التفكير في التفكير؟

إذا كان كل تقييم يحتاج تقييمًا أعلى، نحصل على regress لا نهائي. تقترح MCED معيار توقف اقتصادي-معرفي: أضف طبقة meta فقط ما دام العائد الهامشي المتوقع أكبر من الكلفة والمخاطر.

$$\Delta_k = [Q_{(k+1)} - Q_k] / [\text{Compute}_{(k+1)} - \text{Compute}_k]$$

$$\text{continue recursion iff } E[\Delta_k] > \tau \text{ and risk_of_delay acceptable}$$

يؤدي هذا إلى توقع قابل للاختبار: الأداء مقابل recursive depth ينبغي أن يكون غير رتيب في طائفة من المسائل، بعد نقطة ما تظهر تكلفة overthinking أو model proliferation. [H]

16. دالة جودة الحكم الموسعة

نقترح دالة معيارية لا بوصفها «القانون النهائي»، بل كواجهة قياس يمكن تفكيكها تجريبيًا:

$$Q(J) = aP + bC + cR + dS + eK + fF + gT - hU - iO - j\text{Cost}$$

الرمز	المكون	المعنى
P	Predictive adequacy	القدرة التنبؤية خارج العينة.
C	Causal adequacy	صلاحية العلاقات التدخلية/السببية.
R	Robustness	الثبات أمام التحولات المشروعة.
S	Scale coherence	إظهار أو تفسير تغير الحكم عبر المقاييس.
K	Calibration	توافق confidence مع الأداء.
F	Falsifiability	وضوح ما قد يفند الحكم.
T	Transfer	الانتقال للسياقات الجديدة.
U	Unresolved uncertainty	عدم اليقين غير الممثل أو غير المحسوم.
O	Overcomplexity	بنية زائدة لا تدعمها الأدلة.
Cost	Compute/time	التكلفة الحسابية والزمنية.

17. معمارية MCED المقترحة لنظام AGI/Agentic

يمكن تنفيذ النظرية كـcontrol architecture فوق نماذج الاستدلال، لا كنموذج لغوي منفرد. المسار المقترح:

الوحدة	الدخل	الخرج	وظيفة الفشل التي تراقبها
Evidence Layer	مصادر/ملاحظات	evidence graph	تكرار المصدر، فقد provenance
Model Generator	evidence + task	candidate models	انحصار مبكر في فرضية واحدة
Model-Space Mapper	النماذج	relations/conflicts	بدائل متماثلة متنكرة بأسماء مختلفة
Causal Court	DAG/SCM hypotheses	intervention tests	خلط correlation بالسببية
Scale Court	models + scales	scale map	تعميم من مستوى إلى آخر
Representation Revision	failure signals	new variables/ontology	تمثيل غير قادر على الحل
Epistemic Governor	all states	confidence/stop/update	overconfidence أو recursion غير محدود
Destruction Court	current best judgment	adversarial countercase	حماية النظرية من نفسها

Evidence -> Models -> ModelSpace -> Causal/Scale Courts -> Representation Revision -> Governance -> Judgment
^----------|

يجب أن يكون النظام قادرًا على الرجوع للخلف؛ فإذا فشل causal court مثلًا، لا يقتصر التصحيح على تعديل جواب نهائي، بل يمكنه إعادة فتح representation أو [D] evidence selection.

18. خوارزمية MCED-Loop (صياغة أولية)

1. Normalize(task); define target decision and loss.
2. Build provenance-aware evidence set E.
3. Generate diverse model families M = {M1...Mn}.
4. Deduplicate semantically equivalent models.
5. Estimate fit + uncertainty for each model.
6. Run causal tests: association / intervention / counterfactual.
7. Run multiscale tests across relevant scales/horizons.
8. Search for missing variables and representation failures.
9. If representation failure is likely, revise R and regenerate M.
10. Construct judgment bundle J* with scope, confidence, assumptions, falsifiers.
11. Destruction Court: actively search for evidence/model that reverses J*.
12. Recalibrate confidence after critique.
13. Continue meta-recursion only if marginal epistemic gain > threshold.
14. Emit J* + uncertainty map + update rule + unresolved unknowns.

19. محكمة الهدم (Destruction Court)

محكمة الهدم ليست وحدة بلاغية لتوليد اعتراضات. وظيفتها محاولة خفض posterior أو utility للحكم الأقوى باستعمال أصغر counterexample مشروع. يجب أن تكون مستقلة نسبيًا عن المسار الذي ولّد الحكم كي لا تعيد نفس انحيازاته.

- ابحث عن متغير خفي يفسر العلاقة دون الفرضية الحالية.
- اعكس اتجاه السببية وافحص ما إذا بقيت البيانات ممكنة.
- غيّر المقياس أو horizon وابحث عن Simpson-like reversals أو emergent regimes.
- احذف المصادر غير المستقلة وأعد حساب الثقة.
- استعمل prior بديلًا معقولًا وافحص الحساسية.
- ابحث عن نموذج أبسط يفسر نفس المشاهدات.
- ابحث عن نموذج أعقد لكن يولد prediction مميزًا قابلًا للاختبار.
- اسأل: ما الدليل الذي لو ظهر غدًا يجب أن يجعلنا نتراجع؟ وإذا لم يوجد، فالحكم غير قابل للتكذيب بما يكفي.

Robustness gain = Q(after surviving critique) - Q(before critique, adjusted for selection bias)

20. فرضيات مركزية قابلة للتكذيب

H1 — Model-Space Advantage — مع مساواة compute والبيانات، ترتفع robustness في مهام model uncertainty عندما يحتفظ النظام بعدة عائلات نموذجية بدل الالتزام المبكر بنموذج واحد.

H2 — Representation Revision Advantage — في مهام تكون ontology الابتدائية ناقصة، تتفوق الأنظمة التي تستطيع إعادة تعريف المتغيرات وحدود المسألة على الأنظمة التي تزيد reasoning داخل التمثيل الثابت.

H3 — Non-monotonic Meta-Depth — العلاقة بين عدد طبقات meta والأداء غير رتيبة؛ توجد نقطة k* بعدها يتناقص العائد وقد يهبط الأداء.

H4 — Scale-Aware Robustness — التصريح بالمقياس واختبار scale shifts يقللان judgment reversal regret عند الانتقال بين granularities.

H5 — Destruction-Court Calibration — النقد العدائي المستقل يخفض overconfidence أكثر مما يخفض accuracy عندما تكون الثقة غير معايرة.

H6 — Meta-Value of Information — بعض الأدلة التي تأثيرها المباشر على prediction صغير ستنتج مكاسب كبيرة إذا سمحت بتغيير representation أو model family.

H7 — Complexity Matching — أفضل أداء يظهر عندما يقترب التعقيد الممثل من التعقيد ذي الصلة بالمهمة، لا عند أقصى تعقيد ممكن.

21. Benchmark مقترح: MetaComplex-J

الغرض من MetaComplex-J ليس قياس المعرفة العامة، بل عزل القدرات التي تزعم MCED أنها مستقلة جزئيًا. كل family يجب أن يحتوي نسخًا compute-matched وdata-matched مع ground truth معروف قدر الإمكان.

العائلة	المتغير المتلاعب به	المقياس الرئيسي	Ablation الحاسم
Model Conflict	عدة نماذج تلائم train data	OOD accuracy + posterior calibration	حذف model-space
Hidden Variable	confounder غير ظاهر مباشرة	causal recovery	حذف causal court
Ontology Shift	المتغيرات المقدمة غير كافية	task success after re-representation	تجميد representation
Scale Reversal	العلاقة تتغير بالمقياس	scale-conditioned accuracy	مقياس واحد فقط
Counterfactual Trap	الرصد لا يحدد الجواب	counterfactual consistency	association-only
Evidence Dependence	مصادر كثيرة لكنها مشتقة	confidence calibration	حذف provenance
Adversarial Simplicity	تفسير معقد مغرٍ	MDL/held-out robustness	تعظيم complexity
Meta-Stop	طبقات نقد إضافية بتكلفة	utility per compute	recursion ثابت

22. مقاييس التقييم

- Accuracy / log loss / Brier score حسب نوع المهمة.
- Expected Calibration Error وmeta-d′ أو مقاييس metacognitive efficiency حيث تلائم التصميم.
- OOD robustness تحت distribution shift.
- Causal effect error مقابل ground truth في البيئات الاصطناعية/شبه الاصطناعية.
- Counterfactual consistency عبر أزواج worlds مترابطة.
- Judgment Reversal Regret: كلفة التراجع المتأخر عن حكم هش.
- Representation Recovery Rate: نسبة المهام التي يكتشف فيها النظام أن ontology الأولي ناقص ويقترح متغيرات مفيدة.
- Epistemic Gain per Compute: تحسن الجودة لكل وحدة حساب إضافية.
- Diversity-without-Redundancy في model-space: عدد البدائل المميزة سببيًا/تنبؤيًا بدل إعادة الصياغة.

23. أنماط الفشل التي تتنبأ بها النظرية

الفشل	التوقيع القابل للرصد	المعالجة
Epistemic Overfitting	تفسير غني + ضعف OOD	عقوبة unsupported complexity
Model Proliferation	بدائل كثيرة غير مميزة تجريبياً	dedup + experiment design
Meta-Paralysis	لا يتوقف النظام عن إعادة النظر	marginal-gain stopping rule
False Pluralism	معاملة كل نموذج كمتساوٍ	posterior/evidence weighting
Ontology Lock-in	كل المحاولات داخل نفس المتغيرات	representation revision trigger
Scale Blindness	تعميم موحد عبر مستويات مختلفة	scale-conditioned judgments
Confidence Laundering	لغة تحفظية تخفي ثقة داخلية غير معايرة	proper scoring + calibration audits
Adversarial Collapse	محكمة الهدم تهدم كل شيء بلا ترجيح	critique quality scoring + cost-aware thresholds

24. المقارنة بالنظريات القريبة: أين الإضافة الحقيقية؟

الإطار	ما يقدمه	ما تستعيره MCED	ما تضيفه MCED
Information Theory	قياس المعلومات والاعتماد	relevance, redundancy, synergy	حوكمة تحول التمثيل وفضاء النماذج
Information Bottleneck	ضغط يحفظ relevant information	ضغط مفيد للهدف	إضافة causal/scale/representation robustness
Bayesian Inference/BMA	تحديث عدم اليقين والنماذج	model uncertainty	representation uncertainty + governance
SCM / Causal Inference	interventions/ counterfactuals	causal court	دمج السببية في meta-أوسع architecture
Metacognition	تقييم القرار والثقة	calibration/self-evaluation	ربطها بإعادة تشكيل model-space
Complex Systems	emergence/multiscale structure	scale reasoning	تحويل scale-dependence إلى جزء من judgment bundle
MDL/AIT	ضغط ووصف وتعقيد	complexity penalty	تعقيد فضاء النماذج وتعقيد الحوكمة

إذن novelty claim المقبول ليس «اكتشاف» كل عنصر، بل فرضية أن **إعادة تشكيل فضاء التمثيل والنماذج والحوكمة** وحدة وظيفية يمكن فصلها وقياس فائدتها ودمجها في معمارية AGI واحدة. إذا لم تنتج هذه الوحدة مكاسب مستقلة بعد ضبط compute، يضعف الادعاء المركزي. [H]

25. تنبؤات نوعية في أنظمة AGI

- زيادة context وحدها لن تعالج representation failure إذا لم توجد آلية تسمح بتغيير ontology.
- ensembles التي تختلف سطحيًا فقط ستعطي شعورًا زائفًا بـmodel diversity؛ التنوع المفيد يجب أن ينتج predictions أو causal commitments مختلفة.
- self-critique المتكرر بلا استقلال معلوماتي سيصل سريعًا إلى diminishing returns.
- النظام الأقوى لن يكون دائمًا الأكثر ثقة؛ في البيئات ذات model uncertainty ينبغي أن يكون قادرًا على توزيع الثقة بدل إجبار جواب واحد.
- القدرة على اقتراح experiment يميز بين نموذجين قد تكون أكثر قيمة من إنتاج answer أعلى probability لحظيًا.
- في agentic systems، الأخطاء عالية الكلفة ستحتاج governance أقوى من المسائل منخفضة المخاطر حتى مع نفس القدرة الأساسية.

26. ثلاثة تجارب فاصلة

26.1 تجربة التمثيل الخاطئ

نبني بيئة اصطناعية يكون فيها target غير قابل للفصل خطيًا أو سببيًا تحت variables المقدمة، لكن يصبح بسيطًا بعد اشتقاق latent variable معروف. نقارن: reasoning (A) أطول في التمثيل الثابت؛ model ensemble (B)؛ MCED (C) مع representation revision. النجاح النوعي لـ(C) مع ضبط compute يدعم H2.

26.2 تجربة التعقيد الزائد

نقدم datasets صغيرة تسمح بتفسيرات شديدة التعقيد، ثم نختبر خارج العينة وتحت interventions. نتوقع منحنى U مع inverted optimum: نقص التعقيد يفشل في fit، وزيادته غير المدعومة تفشل في transfer. هذا يختبر Complexity Matching بدل شعار «الأكثر تعقيدًا أذكى».

26.3 تجربة العمق الميتامعرفي

نجبر النظام على 0، 1، 2، 4، 8 دورات meta-critique مع ميزانية إجمالية مضبوطة جزئيًا. نقيس accuracy/calibration/latency. H3 نتوقع optimum داخليًا لا تحسنًا رتيبًا.

Epistemic Hypergraph :27. تمثيل المعرفة المقترح

لمنع اختزال المعرفة إلى قائمة claims، تقترح MCED hypergraph تكون عقده الأدلة، الادعاءات، النماذج، الافتراضات، المتغيرات، المقاييس، والاختبارات؛ والحواف قد تربط أكثر من عنصر لأن synergy والسببية والاعتماد على السياق غالبًا ليست علاقات ثنائية بسيطة. [D]

نوع العقدة	مثال	حقول إلزامية مقترحة
Evidence	قياس/دراسة/ملاحظة	source, provenance, timestamp, reliability
Claim	X يزيد Y ضمن S	confidence, scope, status
Model	M1	assumptions, predictions, complexity
Assumption	no hidden confounding	testability, sensitivity
Scale	individual/collective	granularity, horizon
Falsifier	E*	expected effect on belief
Revision	R1 -> R2	trigger, gain, cost

MOUSSAIF AGI داخل مشروع MCED :28. موقع

يمكن ربط MCED نظريًا بمحاور MCD ومحاكم التحقق والـKnowledge-as-OS، لكن يجب الحفاظ على الحدود الاسمية. MCED هنا ليست إعادة تسمية تلقائية لأي إطار سابق؛ بل طبقة تختص بتمثيل **تعقيد فضاء المعرفة نفسه**: متى نغير النموذج؟ متى نغير التمثيل؟ متى نغير المقياس؟ متى نتوقف؟ وكيف نسجل حدود الحكم. أما runtime أو Knowledge-as-OS فيمكنه أن يكون حاملاً تنفيذيًا لهذه الحالة المعرفية. [D/I]

> قاعدة عدم الدمج القسري — لا تُدمج MCED مع MCD أو أي نظرية أخرى إلا بعد بناء mapping يبيّن المتغيرات المتطابقة فعلًا، والمتغيرات المتجاورة، والتنبؤات المختلفة. الاسم الجديد لا يكفي لإثبات novelty، كما أن التشابه اللغوي لا يكفي لإثبات التطابق.

29. الحدود والمخاطر النظرية

• لا توجد بعد formalization وحيدة متفق عليها لـmeta-complexity؛ الصيغ الحالية operational proposals.

• قد يكون فصل representation uncertainty عن model uncertainty غير حاد في بعض النماذج المرنة جدًا.

• قياس «التعقيد ذي الصلة بالمهمة» نفسه مشكلة صعبة وقد يحتاج proxies.

• يمكن لمحكمة الهدم أن تضيف شكًا مرضيًا إذا لم تضبط بقواعد utility والتكلفة.

• النظرية قد تصبح شاملة أكثر من اللازم؛ لذلك يجب أن تنجح الاختبارات التفكيكية في إظهار فائدة لكل طبقة.

• بعض المفاهيم مثل I_meta ما زالت تحتاج تعريفًا رياضيًا أدق قبل الادعاء بأنها كمية معلوماتية بالمعنى الصارم.

• نجاح معمارية هندسية مستلهمة من MCED لا يثبت أن الإنسان يفكر بالطريقة نفسها، والعكس صحيح.

30. برنامج البحث من النظرية إلى العلم التجريبي

المرحلة	المخرج	شرط النجاح
P0 — Formal semantics	تعريف دقيق للحالة والتحولات	إزالة الالتباس بين model/representation/governance
P1 — Synthetic tasks	MetaComplex-J v0	ground truth + controlled shifts
P2 — Baselines	LLM, ensemble, causal, self-critique	compute-matched comparison
P3 — MCED prototype	modular controller	كل وحدة قابلة للإزالة منفردة
P4 — Ablations	منحنيات contribution	أثر مستقل لبعض الطبقات
P5 — Real-world domains	science/agents/decision tasks	تحسن calibration/robustness لا اللغة فقط
P6 — Theory revision	MCED v1	حذف المبادئ التي لا تصمد وإعادة الصياغة

31. الصياغة المكثفة للنظرية

التعريف — التفكير هو تحويل مضبوط لحالة معرفية؛ والتفكير العميق هو تحويل تكراري مضبوط للبنى التي تحدد ما يمكن تمثيله ونمذجته وتقييمه داخل تلك الحالة.

Deep Thought = controlled transformation of epistemic possibility space

Meta-Complex Thought = controlled transformation of the structures that generate that space

وبهذا، «تعقيد التعقيد» ليس إضافة طبقات لغوية فوق ظاهرة صعبة؛ إنه علم محتمل لبنية **إنتاج النماذج، العلاقات بين النماذج، شروط صلاحيتها، والمراجعة التي تغير فضاءها**. لا نعرف أكثر لأن لدينا معلومات أكثر فحسب؛ نعرف أعمق عندما نعرف أيضًا لماذا هذا التمثيل، ولماذا هذا النموذج، وأين يفشل، وما الذي سيجعلنا نغيّره.

32. الخاتمة

تبدأ MCED من ملاحظة بسيطة لكنها عميقة: يمكن أن يكون الخطأ في الجواب، ويمكن أن يكون في النموذج الذي أنتج الجواب، ويمكن أن يكون في اللغة التي صيغ بها النموذج، ويمكن أن يكون في المقياس الذي جعل العلاقة تبدو صحيحة، ويمكن أن يكون في قاعدة الثقة التي منحت الجواب سلطة. لهذا لا يكفي نظام يسأل «ما الجواب؟». النظام المعرفي الأقوى يجب أن يستطيع السؤال: «ما الفضاء الذي جعل هذه الأجوبة ممكنة أصلًا، وهل ينبغي أن أغيّره؟».

إذا أمكن إثبات أن تعديل model-space وrepresentation وepistemic governance يحقق مكاسب مستقلة في robustness وcalibration وcausal transfer بعد ضبط compute، تصبح MCED أكثر من استعارة فلسفية وتقترب من نظرية تشغيلية للتفكير العالي. وإذا لم يظهر ذلك، فيجب تقليص النظرية أو رفض أجزاء منها. هذه القابلية للفشل ليست ضعفًا، بل شرط انتقال «تعقيد التعقيد» من لغة فكرية إلى برنامج علمي.

المراجع الأساسية

[1] Williams, P. L., & Beer, R. D. (2010). Nonnegative Decomposition of Multivariate Information. arXiv:1004.2515.

[2] Pearl, J. (2009). Causality: Models, Reasoning, and Inference (2nd ed.). Cambridge University Press.

[3] Bar-Yam, Y. (2004). Multiscale variety in complex systems. Complexity, 9(4), 37–45. DOI: 10.1002/cplx.20014.

[4] Tishby, N., Pereira, F. C., & Bialek, W. (1999). The Information Bottleneck Method. Proc. 37th Allerton Conference, 368–377.

[5] Hoeting, J. A., Madigan, D., Raftery, A. E., & Volinsky, C. T. (1999). Bayesian Model Averaging: A Tutorial. Statistical Science, 14(4), 382–417. DOI: 10.1214/ss/1009212519.

[6] Fleming, S. M., & Lau, H. C. (2014). How to measure metacognition. Frontiers in Human Neuroscience, 8, 443. DOI: 10.3389/fnhum.2014.00443.

[7] Shannon, C. E. (1948). A Mathematical Theory of Communication. Bell System Technical Journal, 27, 379–423, 623–656.

[8] Kolmogorov, A. N. (1965). Three approaches to the quantitative definition of information. Problems of Information Transmission, 1(1), 1–7.

[9] Rissanen, J. (1978). Modeling by shortest data description. Automatica, 14(5), 465–471.

[10] Bennett, C. H. (1988). Logical Depth and Physical Complexity. In The Universal Turing Machine: A Half-Century Survey.

[11] Ashby, W. R. (1956). An Introduction to Cybernetics. Chapman & Hall.

[12] Crutchfield, J. P., & Young, K. (1989). Inferring statistical complexity. Physical Review Letters, 63, 105–108.

[13] Friston, K. (2010). The free-energy principle: a unified brain theory? Nature Reviews Neuroscience, 11, 127–138.

[14] Grunwald, P. D. (2007). The Minimum Description Length Principle. MIT Press.

[15] Dawid, A. P. (1984). Statistical theory: The prequential approach. Journal of the Royal Statistical Society Series A, 147(2), 278–292.

ملحق A — Checklist للحكم عالي التعقيد

- 1. هل عرّفت السؤال والقرار والخسارة قبل جمع التفاصيل؟
- 2. هل فرّقت بين الدليل الأصلي والدليل المكرر؟
- 3. هل يوجد أكثر من model family حقيقي؟
- 4. هل فحصت السببية بدل الارتباط فقط؟
- 5. هل أنشأت counterfactual يختبر التفسير؟
- 6. هل يتغير الحكم مع scale أو horizon؟
- 7. هل المتغيرات نفسها مناسبة؟
- 8. ما الافتراض الأكثر حساسية؟
- 9. ما falsifier الصريح؟
- 10. هل confidence معايرة؟

• 11. هل توجد بنية زائدة غير مدعومة؟

• 12. هل إضافة دورة تفكير أخرى ذات عائد؟

• 13. ما الذي لا نعرفه بعد؟

• 14. ما update rule إذا وصل دليل جديد؟

ملحق B – قالب إخراج MCED لأي مسألة

الحقل	المطلوب
Claim	الحكم الحالي بصياغة قابلة للفحص.
Confidence	ثقة رقمية/رتبية مع سبب.
Scope	المجال والمقياس والزمن.
Evidence	الأدلة مع provenance والاستقلالية.
Model Set	أفضل النماذج المتنافسة.
Assumptions	الافتراضات التي إذا تغيرت قد يتغير الحكم.
Causal Status	association/intervention/counterfactual.
Uncertainty	aleatoric/parameter/model/representation.
Falsifiers	الملاحظات التي تخفض الثقة.
Failure Modes	أقرب طرق الخطأ.
Next Experiment	أعلى تجربة في expected discrimination.
Update Rule	كيف يتغير الحكم إذا ظهر E*.

MOUSSAIF AGI RESEARCH

REFERENCE-FREE COGNITION

AND THE ZERO-ANCHOR LIMIT

الإدراك المتحرر من المرجع وحدّ المرساة الصفرية

نحو نظرية حسابية للتفكير عبر فكّ المرجعية وإعادة تأسيسها

Working Paper v1.0 | MOUSSAIF AGI

10 سبتمبر 2026

الملخص

تطرح هذه الورقة سؤالًا يبدو في البداية فلسفيًا، لكنه يتحول عند صياغته حسابيًا إلى مشكلة مركزية في هندسة الذكاء العام الاصطناعي: هل يستطيع نظام معرفي أن يفكر دون مرجع؟ وإذا أُزيلت اللغة، والذاكرة المسترجعة، والهدف، والهوية، والتصنيفات، والسياق الإدراكي الجاري، فهل يبقى «تفكير»، أم لا يبقى إلا ديناميك معرفي سابق على التفكير الرمزي؟

نقترح ضمن إطار MOUSSAIF AGI التمييز بين ثلاثة مستويات: Reference-Bound Thought، و Reference-Reduced Cognition، وAbsolute Reference-Free State. ندافع عن فرضية أن النوع الثالث لا يمكن أن يكون «تفكيرًا» بالمعنى الحسابي الصارم، لأن أي انتقال معرفي قابل للتمييز يفترض على الأقل علاقة بين حالتين؛ لكن يمكن الاقتراب من حد نسميه Zero-Anchor Limit (ZAL)، حيث تُخفَّض علاقة الحالة الداخلية بالمراجع الصريحة إلى الحد الأدنى، بينما تستمر ديناميكيات غنية داخل فضاء latent غير لغوي.

تستفيد الفكرة من Symbol Grounding، وWorld Models، وActive Inference، وrelational reasoning، وlatent-space reasoning، لكنها تقترح دورة معرفية مختلفة: Ground → De-anchor → Free Latent Dynamics → Re-anchor → Falsify → Act. نسمي هذه الدورة Moussaif Reference Oscillation (MRO). التحرر من المرجع هنا ليس غاية، بل أداة لاكتشاف فرضيات وعلاقات لا يسمح بها الإطار المرجعي الأول، على أن تُجبر النتيجة لاحقًا على العودة إلى الواقع والقياس والذاكرة الموثقة والاستدلال القابل للاختبار.

> الفرضية المركزية: الذكاء العام الأقوى ليس نظامًا بلا مراجع، بل نظامًا يستطيع التحكم في درجة ارتباطه بالمراجع، وتعليق بعضها مؤقتًا، ثم إعادة تأسيسها وفحصها قبل الفعل.

الكلمات المفتاحية

AGI؛ MOUSSAIF AGI؛ Reference-Free Cognition؛ Zero-Anchor Limit؛ Grounding؛ De-Anchoring؛ Latent Reasoning؛ World Models؛ Metacognition؛ Falsification؛ Ontology Revision؛ Cognitive Architecture.

1. المقدمة: هل يمكن التفكير دون شيء يُفكَّر فيه؟

نفترض حالة معرفية z_t. في أبسط تعريف، التفكير ليس مجرد وجود حالة داخلية، وإنما حدوث تحول منظم يمكنه حمل فرق قابل للاستغلال أو التفسير.

$$z_t \rightarrow z_{(t+1)}$$

إذا كانت الحالة التالية مطابقة للحالة السابقة في المعنى المعلوماتي المطلق، فلا توجد إضافة معرفية. أما إذا ظهر فرق بينهما، فقد ظهرت علاقة، ومن ثم ظهر الحد الأدنى من المرجعية.

$$z_{(t+1)} = z_t \quad \Rightarrow \quad \text{no new distinguishable cognitive transition}$$

$$z_{(t+1)} \neq z_t \quad \Rightarrow \quad \text{difference} \Rightarrow \text{relation} \Rightarrow \text{minimal reference}$$

> المبدأ الأول - **Minimal Relationality of Thought**: كل تفكير يتطلب اختلافًا واحدًا على الأقل، وكل اختلاف يخلق علاقة، وكل علاقة تشكل حدًا أدنى من المرجع.

بهذا المعنى، يبدو Absolute Reference-Free Thought متناقضًا حسابيًا: فإذا أزلنا الأشياء واللغة والذاكرة والزمان والاتجاه وكل اختلاف بين الحالات، أزلنا الشروط نفسها التي تسمح لنا بتسمية العملية «تفكيرًا». لكن هذا لا ينفي إمكانية حالة معرفية لا تعتمد مباشرة على مراجع صريحة، وهي المساحة التي تستهدفها هذه الورقة.

2. ما المرجع في النظام المعرفي؟

نعرّف Cognitive Reference بأنه أي متغير أو بنية تُستخدم لتقييد تفسير الحالة المعرفية الحالية أو تطورها. قد يكون المرجع كلمة، مفهومًا، ذاكرة، كائنًا بصريًا، هدفًا، اعتقادًا سابقًا، قاعدة، إطارًا زمانيًا أو مكانيًا، نموذجًا للذات، أو فرضية حول شكل الإجابة المقبولة.

$$A_t = \{a_1, a_2, \ldots, a_n\} \quad \text{(Anchor Set)}$$

$$z_t = f(x_t, A_t, M_t, G_t)$$

يمثل x_t المدخل الراهن، وM_t الذاكرة، وG_t الهدف، بينما تمثل A_t شبكة المراسي التي تضبط التفسير. معظم أنظمة اللغة الحديثة شديدة الارتباط بهذه المراسي: prompt، وسلسلة tokens، والسياق المسترجع، والتعليمات، والأنماط المتعلمة كلها تحدد مساحة الاحتمالات.

لكن الارتباط بالمرجع قد يتحول من ميزة إلى قيد. فإذا بدأ النظام من فرضية خاطئة، يمكنه تنفيذ reasoning متماسك داخل frame خاطئ. وإذا استرجع ذاكرة مشابهة، قد يسقط نمطًا قديمًا على مسألة جديدة. وإذا قُيّد الاستدلال باللغة، قد تصبح البنية اللغوية نفسها حدًا لما يستطيع النظام تمثيله.

> **Reference Lock-in**: فشل لا ينشأ من العجز عن التفكير، بل من العجز عن مغادرة الإطار الذي يحدث التفكير داخله.

3. من **Symbol Grounding** إلى **Reference Liberation**

تُظهر مشكلة Symbol Grounding أن التعريف الرمزي الخالص لا يكفي لتأسيس معنى متصل بالعالم. لكن AGI يواجه مشكلة معاكسة كذلك: بعد تأسيس الرمز في العالم، كيف نمنع هذا التأسيس من التحول إلى سجن معرفي؟

Grounding ↔️ Controlled De-grounding

Grounding يمنح الإدراك المعنى والصدق والاتصال بالواقع. Controlled De-grounding يمنحه القدرة على إعادة تركيب فضاء الفرضيات، شريطة أن يكون مؤقتًا وقابلًا للعكس وأن تتبعه إعادة تأسيس واختبار. النظام الذكي جدًا يحتاج العمليتين، لا واحدة منهما فقط.

World Models تسمح للوكيل بالتخطيط داخل تمثيل مضغوط لديناميكيات البيئة. تقترح MOUSSAIF خطوة إضافية: ليس فقط تشغيل agent داخل world model، بل السماح مؤقتًا بتخفيف بعض البنى التي يستخدمها world model نفسه لتقسيم العالم.

Not only: What happens next?

But also: What latent structures become possible if the current ontology is wrong?

4. تعريف **Zero-Anchor Limit**

نقترح قياس مقدار اعتماد حالة cognition على مجموعة المراجع بواسطة تقريب معلوماتي. لا نقصد أن هذه الصياغة هي مقياس نهائي، بل نقطة بداية قابلة للتحويل إلى estimator تجريبي.

$$RD_t = I(Z_t ; A_t) / (H(Z_t) + \varepsilon)$$

إذا اقترب RD_t من الواحد كانت الحالة الداخلية شديدة الارتهان بالمراجع الموجودة. أما عندما يقترب من الصفر، يصبح تطور الحالة أقل قابلية للتنبؤ من المراسي الصريحة. لكننا لا نريد إزالة الترابط الزمني بين الحالات الداخلية، لأن ذلك قد يحول العملية إلى ضوضاء.

$$\text{Desired: } I(Z_t ; A_t) \downarrow$$

$$\text{Required: } I(Z_t ; Z_{(t-1)}) > 0$$

Zero-Anchor Cognition لا تعني **Zero-Structure Cognition**.

بذلك يصبح ZAL حدًا نظريًا بين أقصى التثبيت الخارجي وأقصى حرية داخلية متماسكة. لا يفترض الحد غياب البنية، بل غياب الهيمنة المباشرة للمراسي الصريحة على مسار cognition.

5. لماذا **Reference-Free** لا تعني **Random**؟

هذه النقطة تحدد نجاح النظرية أو سقوطها. حذف السياق أو تشويش activations لا يساوي تفكيرًا متحررًا من المرجع؛ قد يكون مجرد فقدان للمعلومة. الحالة المطلوبة يجب أن تجمع ثلاثة شروط: انخفاض Anchor Dependence، ارتفاع Internal Coherence، وارتفاع Re-groundability.

$$Q_{ZAL} = C(z) \times N(z) \times R(z) \times V(z)$$

حيث C(z) تمثل coherence، وN(z) novelty، وR(z) قابلية إعادة grounding، وV(z) قابلية verification. إذا ارتفعت novelty بينما انهارت R وV، لم نحصل على creativity بل على hallucination. لذلك لا يمكن تقييم ZAL بمعيار الجدة وحده.

6. الصلة بـ **Latent Reasoning**

تظهر عدة اتجاهات أن reasoning لا يجب أن يبقى محصورًا في سلسلة كلمات صريحة. Continuous latent reasoning يعيد إدخال hidden states في مسار الاستدلال بدل إجبار كل خطوة على التحول إلى token، بينما تدفع concept-level models نحو وحدات تمثيل أعلى من الكلمة. وتُظهر approaches أخرى إمكانية إجراء computation داخلي قبل المخرجات اللغوية.

لكن وجود latent state لا يثبت وجود «تفكير غير مرجعي». قد تكون الحالة الكامنة مجرد encoding عالي الكثافة للسياق السابق، وقد تستخدم shortcuts بدل reasoning سببي. لذلك تضيف MOUSSAIF شرطًا أقوى: لا يكفي أن يكون التفكير غير لغوي؛ يجب قياس مقدار تحرره فعليًا من Anchors الأصلية، ثم اختبار ما إذا كان هذا التحرر يولد تحسينًا سببيًا قابلًا للتكرار.

Moussaif Reference Oscillation (MRO) .7

تقترح الورقة أن cognition عالي المستوى لا ينبغي أن يبقى grounded طوال الوقت ولا ungrounded طوال الوقت. الأفضل هو oscillation منظمة بين التثبيت والتحرير وإعادة التثبيت.

$$\text{Ground} \rightarrow \text{DeAnchor} \rightarrow \text{Explore} \rightarrow \text{ReAnchor} \rightarrow \text{Falsify} \rightarrow \text{Act}$$

في Ground Phase يبني agent أفضل نموذج متاح للحالة بالاعتماد على perception، وmemory، وtools، وقواعد المجال، والبيانات والسياق. في DeAnchor Phase لا تُحذف المعلومات، بل تُخفّض قدرة بعض المراسي على التحكم المباشر في الديناميكيات.

يمكن مثلًا تعطيل أسماء الكيانات مع الاحتفاظ بعلاقاتها؛ أو تجميد retrieval لمنع analogical contamination؛ أو إسقاط الصياغة اللغوية مع إبقاء هندسة العلاقات في latent space؛ أو خفض وزن الهدف النهائي مؤقتًا لدراسة فضاء الحالات دون انجذاب مبكر إلى حل بعينه.

$$z_{t+k} = F_{\theta}(z_{t+k-1}, \eta_k)$$

الحد η_k ليس ضوضاء اعتباطية، بل controlled exploratory perturbation. بعد ذلك تأتي Re-Anchoring لتحويل البنية المكتشفة إلى propositions أو objects أو causal relations أو predictions أو actions قابلة للفحص، ثم تمر النتيجة عبر Falsification Court قبل قبولها.

Falsification Court .8

أخطر ما قد يحدث في Reference-Free Cognition هو أن يكتشف النظام فضاءً داخليًا غنيًا وجميلًا ولكنه غير موجود في الواقع. لذلك لا يكون معيار النجاح Interesting(z)، بل Interesting(z) ∧ SurvivesFalsification(z).

$$H = \{H_1, H_2, \ldots, H_n\}$$

$$\text{For each } H_i, \text{ actively search for } E^{-}(H_i)$$

تولد المحكمة فرضيات بديلة، وتبحث عن الأدلة التي يمكن أن تُبطل الفرضية بدل الاقتصار على الأدلة المؤيدة لها. وتفصل بين hypothesis generation وhypothesis acceptance. هذه البنية ضرورية لأن de-anchoring يزيد مساحة الإمكان، وبالتالي يزيد أيضًا مساحة الخطأ الممكن.

Anchor Graph .9

بدل التعامل مع context كسلسلة tokens فقط، تقترح الورقة تمثيله كرسم بياني للمراجع.

$$G_A = (V_A, E_A)$$

تمثل العقد المراجع، وتمثل الحواف علاقات اعتماد cognition عليها. يمكن أن توجد عقد من نوع self، goal، object، word، memory، belief، rule، temporal origin، spatial origin، social model، causal assumption. يقوم De-Anchoring Controller بعمليات جراحية على الرسم بدل حذف السياق دفعة واحدة.

$$G_A \rightarrow G'_A$$

ثم يقارن النظام trajectory cognition قبل العملية وبعدها. إذا ظهرت فرضية نافعة فقط بعد إزالة anchor محدد، يصبح لدينا دليل سببي أولي على أن ذلك المرجع كان يعمل كقيد معرفي. ويمكن أن تتحول هذه الآلية إلى أداة interpretability: أي المراجع كانت ضرورية للجواب؟ وأيها كانت تمنع ظهور البدائل؟

10. Reference Counterfactuals

التفكير counterfactual التقليدي يغير قيمة متغير داخل ontology معطاة: ماذا لو كان X مختلفًا؟ أما Reference Counterfactual فيسأل: ماذا لو توقف X عن كونه مرجعًا مميزًا أصلًا؟

Classical: What if X were different?

MOUSSAIF: What if X ceased to be a privileged reference?

الأول يغير العالم داخل representation، والثاني يغير representation نفسها. في الفيزياء: ليس فقط ماذا لو تغيرت سرعة الجسم، بل ماذا لو لم يكن «الجسم» هو الوحدة الأساسية لوصف الظاهرة؟ في البرمجة: ليس فقط تغيير الخوارزمية، بل اختبار ما إذا كانت decomposition الحالية للمشكلة خاطئة. في التخطيط: ليس فقط كيف أصل إلى الهدف، بل هل تمثيل الهدف نفسه يمنع حلًا أفضل؟

> القدرة المركزية هنا ليست البحث داخل فضاء الحلول، بل القدرة على إعادة تعريف فضاء الحلول.

11. Structural Thought: العلاقات قبل الأشياء

تقود النظرية إلى فرضية أكثر جرأة: قد توجد مرحلة من cognition لا تكون فيها «الأشياء» primitive الأساسية. يمكن أن ينشأ object بوصفه attractor مستقرًا داخل شبكة علاقات، بدل افتراض objects جاهزة ثم إضافة العلاقات إليها.

Objects → Relations (standard view)

Relations → Stable Objects (proposed exploratory view)

هذا لا يعني أن الأشياء وهم، بل أن تقسيم الواقع إلى objects قد يكون ناتجًا من عملية ضغط واستقرار داخل النظام المعرفي. لذلك يصبح سؤال MOUSSAIF: ماذا يمكن للوكيل أن يكتشف عندما يعلّق مؤقتًا افتراض أن objects الحالية هي التقسيم الصحيح للواقع؟

12. التفكير والوعي: فصل يجب الحفاظ عليه

من الضروري عدم القفز من computation إلى consciousness. هذه الورقة لا تدعي أن Zero-Anchor State واعية، ولا أن latent dynamics دليل على خبرة ذاتية. المقترح هنا نظرية عن cognition والمرونة التمثيلية، لا برهانًا على machine consciousness.

$$\text{Thinking} \neq \text{Conscious Awareness}$$

إذا عرّفنا thinking بأنه تحول منظم لتمثيلات قابلة للتمييز، فإنه يحتاج بنية وعلاقات. أما phenomenological awareness، إن كانت موجودة بوصف مستقل، فهي مسألة أخرى تحتاج معايير وتجارب منفصلة. هذا الفصل يمنع استخدام لغة الوعي لتغطية فجوات تجريبية في نموذج AGI.

13. **Benchmark** مقترح: **Moussaif Anchor Ablation Benchmark (MAAB)**

لكي تكون النظرية علمية يجب أن تعرض نفسها لاحتمال الفشل. نقترح MAAB لقياس ما إذا كان de-anchoring يضيف قدرة مستقلة بدل أن يكون مجرد perturbation عشوائي.

- C0: Normal Reasoning - الحالة المرجعية.
- C1: Language Anchor Reduced - خفض الاعتماد على التمثيل اللغوي الصريح.
- C2: Memory Anchor Reduced - تجميد أو تقليل retrieval المؤثر.
- C3: Goal/Ontology Anchor Reduced - خفض هيمنة الهدف أو ontology الحالية.
- C4: Adaptive MRO - اختيار المراسي المراد تعليقها بصورة ديناميكية ثم إعادة grounding.

يجب قياس Correctness وCalibration وTransfer وNovelty وRe-groundability وCausal Robustness، لا accuracy وحدها.

$$\text{RLG} = \text{Performance_MRO} - \text{Performance_Grounded}$$

$$\text{RLG}^* = \Delta\text{SolveRate} + \alpha\Delta\text{Novelty} - \beta\Delta\text{Hallucination} - \gamma\Delta\text{VerificationCost}$$

إذا لم يتفوق Adaptive MRO بصورة متكررة في مسائل تتطلب frame revision مع بقاء hallucination وverification cost تحت السيطرة، تضعف النظرية أو تُرفض نسختها الحالية.

14. التجربة الحاسمة: **Escape Your Own Representation**

نقترح بناء عوالم اصطناعية تكون فيها جميع بيانات التدريب متوافقة مع ontology O1، بينما لا يمكن حل الاختبار النهائي إلا باكتشاف ontology مختلفة O2. النظام التقليدي سيبحث عن حلول داخل O1، بينما المطلوب هو تعديل نظام التمثيل نفسه.

$$\text{Training regime: Solutions}(O_1) \text{ appear sufficient}$$

Test requirement: O_1 → O_2

نقارن LLM reasoning وCoT وlatent reasoning وMOUSSAIF-MRO. إذا اكتشف MRO إعادة التمثيل المطلوبة بوتيرة أعلى، مع بقاء النتائج قابلة للفحص وإعادة grounding، نحصل على دليل تجريبي أقوى على أن de-anchoring يضيف قدرة مستقلة.

> المعيار الأقوى ليس: هل وجد النظام حلًا؟ بل: هل استطاع الهروب من **representation** التي جعلت الحل غير مرئي؟

Self-Reference Ablation .15

يمكن تطبيق المبدأ على أكثر المراسي تعقيدًا: نموذج الذات. يحتاج AGI إلى self-model لمعرفة قدراته وأدواته وحدوده ومسؤولياته، لكنه قد يصبح مصدر تحيز قوي. لذلك يمكن خفض Influence(S_t) معرفيًا دون تعطيل حدود السلامة أو الصلاحيات التنفيذية.

S_t = Agent Self Model

Epistemic mode: Influence(S_t) ↓

Operational safety constraints: remain active

يستطيع النظام أن يسأل: ما الحل الذي سيظهر لو لم أعط أفضلية لما أعرفه عن نفسي؟ ثم يعيد إدخال self constraints قبل الفعل. وهذا يرسخ مبدأ مهمًا: epistemic de-anchoring لا يعني operational de-anchoring.

Creativity as Controlled Ontology Destruction .16

يمكن إعادة تعريف creativity من منظور هذه النظرية. الإبداع ليس randomness، وليس مجرد novel combination؛ بل قدرة مؤقتة على تليين القيود التمثيلية، الخروج من local minima، بناء تركيب جديد، ثم إعادة اختباره.

Creativity = Constraint Relaxation + Reconstruction + Validation

نسمي هذه العملية Cognitive Ontology Annealing. كما تسمح الحرارة في annealing للنظام بمغادرة minimum محلي، تسمح Reference Temperature T_R بمغادرة conceptual minima. عند T_R منخفض جدًا يصبح النظام شديد الالتزام بالمراجع، وعند T_R مرتفع جدًا ينهار coherence.

T_R(t): low → high → low

بذلك يصبح جدول Reference Temperature متغيرًا متعلمًا أو متكيفًا مع حالة المشكلة، وليس إعدادًا ثابتًا.

MOUSSAIF AGI البنية المعمارية المقترحة داخل .17

Input → World Model → Anchor Extraction → Grounded Solver

→ DeAnchor Controller → Latent Dynamics Chamber

→ Hypothesis Crystallizer → ReGrounder

→ Falsification Court → World-Effect Loop → Memory/Writeback

القاعدة المعمارية الأهم هي الفصل بين مساحة توليد الفرضيات ومساحة اعتمادها. لا يتم تخزين «الخيال» مباشرة كمعرفة. Writeback يقبل فقط ما اجتاز إعادة grounding بدرجة ثقة معلومة، أو يخزنه بوسم hypothesis غير مؤكدة مع provenance واضح.

18. متى يجب تشغيل **de-anchoring**؟

لا ينبغي تشغيل ZAL باستمرار، تكلفته الحسابية مرتفعة وقد يخفض reliability. لذلك نقترح Reference Escape Trigger (RET) بوصفه دالة في عدم اليقين والجمود والتناقض واحتمال الوقوع في minimum تمثيلي محلي.

$$RET = w_1 U + w_2 S + w_3 C + w_4 L$$

حيث U = uncertainty، وS = search stagnation، وC = contradiction density، و L = local-minimum probability. إذا تجاوز RET عتبة τ، تبدأ دورة MRO. وهكذا تصبح Reference-Free Cognition أداة metacognitive يستدعيها النظام حين يشتبه أن المشكلة ليست غياب الحل بل سوء representation.

> الذكاء الأعلى ليس فقط أن تبحث بعمق داخل نموذجك، بل أن تعرف متى ينبغي أن تشك في النموذج الذي تستخدمه للبحث.

19. ثلاث درجات للذكاء التمثيلي

- L1 - Solve within a frame: إيجاد حلول داخل ontology معطاة.
- L2 - Select among frames: اختيار تمثيل من مجموعة تمثيلات متاحة.
- L3 - Generate, suspend and destroy frames: إنشاء ontology، استخدامها، التشكيك فيها، تفكيكها وبناء غيرها.

تقترح الورقة أن General Intelligence القوي يحتاج قدرة من المستوى L3 في بعض المجالات على الأقل، لأن البيئة المفتوحة لا تضمن أن representation المناسبة موجودة مسبقًا في training distribution أو في مكتبة الأدوات.

MOUSSAIF Zero-Anchor Hypothesis .20

> الذكاء العام لا يبلغ أعلى قدراته عندما يُزال المرجع نهائيًا، بل عندما يصبح قادرًا على التحكم بدرجة ارتباطه بالمراجع: **grounding** عند الحاجة إلى الحقيقة والفعل، **de-anchoring** عند الحاجة إلى تجاوز الإطار، ثم **re-grounding** والفحص قبل تحويل الإمكان إلى معرفة أو فعل.

$$AGI^* = \arg\max_{\pi} [\ Grounding \times Exploration \times FramePlasticity \times Falsifiability\ ]$$

$$AGI^* \neq \max(Ungroundedness)$$

الهدف إذن ليس إنتاج نظام يعيش في فضاء حر دائم، بل نظام يستطيع تعديل صلابة مراجع التفكير كما يعدل خوارزم البحث معلماتها، ثم يعود إلى قيود الواقع كلما انتقل من hypothesis إلى belief أو action.

21. تنبؤات قابلة للدحض

• في المهام التي يكون فيها frame الحالي صحيحًا وبسيطًا، يجب ألا يعطي MRO فائدة كبيرة، وقد يكون أبطأ من reasoning العادي.

• في المهام التي تتطلب تغيير ontology، يجب أن ترتفع فائدة MRO مقارنة بالbaselines.

• التخفيف العشوائي للمراجع يجب أن يؤدي إلى novelty أعلى لكن reliability أقل من de-anchoring المتعلم والموجَّه.

• أفضل أداء يجب أن يظهر عند درجة وسطية ومتغيرة من Reference Temperature، لا عند أقصى grounding ولا أقصى التحرر.

• إذا لم يمكن إعادة grounding لفرضيات ZAL، فيجب أن تنخفض قيمتها المعرفية مهما بدت مبتكرة.

• Anchor Graph interventions الدقيقة يجب أن تكون أكثر فاعلية وأقل كلفة من حذف السياق الشامل إذا كانت النظرية صحيحة.

22. مخاطر النظرية وضوابطها

توجد أربعة مخاطر رئيسية. الأول هو إعادة تسمية randomness على أنه cognition، يعالج بمقاييس coherence وre-groundability. الثاني هو ارتفاع hallucination، يعالج بالفصل بين generation وacceptance وFalsification Court. الثالث هو فقدان traceability، يعالج بتسجيل Anchor Graph والتحويلات التي أُجريت عليه. الرابع هو إسقاط مفاهيم الوعي على computation، يعالج بالإبقاء على الادعاء في مستوى cognition فقط.

كما يجب التمييز هندسيًا بين تعطيل مرجع معرفي وتعطيل قيد أمان أو صلاحية تشغيلية. لا ينبغي لمكوّن de-anchoring أن يمتلك صلاحية إزالة الحواجز التنفيذية التي تحكم الأفعال الخارجية.

23. النتيجة الفلسفية

السؤال الأول كان: هل يمكن التفكير دون أي مرجع؟ الجواب المقترح: التفكير بلا أي علاقة على الإطلاق غير قابل للتعريف حسابيًا، لأن التحول المعرفي نفسه يصنع فرقًا وعلاقة. لكن يمكن وجود cognition يتخلص مؤقتًا من المراجع التي كانت تحدد مضمون التفكير، مع الإبقاء على بنية داخلية قادرة على إنتاج مسارات جديدة.

Thought about things → dynamics from which new things may become thinkable

بهذا المعنى، التجرد لا يعني الفراغ. إنه انتقال من التفكير في الأشياء وفق ontology ثابتة إلى طبقة تسمح بإعادة تكوين ما سيُعد «شيئًا» وما سيُعد «علاقة» وما سيُعد «سؤالًا» أصلًا.

24. الخلاصة

تقدم هذه الورقة أساسًا لما نسميه Reference-Plastic Intelligence. الذكاء التقليدي يسأل: ما الإجابة الصحيحة بالنظر إلى ما أعرفه؟ أما الذكاء الأكثر عمومية فيستطيع أن يسأل أيضًا: أي جزء مما أعرفه هو مجرد إطار يجعل بعض الإجابات غير قابلة حتى لأن تظهر؟

Build References → Reason Through Them → Suspend Them

→ Generate Alternatives → Rebuild Them → Attack Them → Act

قد لا يكون الطريق إلى AGI زيادة طول التفكير فقط، بل تطوير قدرة النظام على التحكم في الشروط التي تجعل شيئًا ما قابلًا لأن يصبح موضوعًا للتفكير أصلًا. ومن هنا نقترح معيارًا أعمق للذكاء التمثيلي:

$$\text{Intelligence} \propto \text{Capacity to revise the space in which intelligence operates}$$

25. برنامج البحث التالي داخل **MOUSSAIF AGI**

لتحويل النظرية إلى برنامج هندسي، تقترح الورقة المسار التالي: بناء Anchor Extractor، تعريف Anchor Graph عملي داخل transformer أو world-model agent، تصميم تدخلات de-anchoring قابلة للعكس، تطوير Reference Escape Trigger، إنشاء Latent Dynamics Chamber، ثم بناء ReGrounder وFalsification Court مستقلين نسبيًا عن generator.

المرحلة التجريبية الأولى يجب أن تبدأ ببيئات اصطناعية صغيرة يمكن التحكم في ontology الخاصة بها، لأن اختبار frame revision في بيئات مفتوحة يجعل من الصعب تحديد ما إذا كان النجاح نتج فعلًا من de-anchoring أو من استدعاء نمط محفوظ. بعد ذلك يمكن الانتقال إلى planning، debugging، causal science، theorem discovery، وopen-ended research.

المراجع المختارة

Harnad, S. (1990). The Symbol Grounding Problem. Physica D: Nonlinear Phenomena, 42(1-3), 335-346.

Friston, K. (2010). The free-energy principle: a unified brain theory? Nature Reviews Neuroscience, 11, 127-138.

Ha, D., & Schmidhuber, J. (2018). World Models. arXiv:1803.10122.

Battaglia, P. W., et al. (2018). Relational inductive biases, deep learning, and graph networks. arXiv:1806.01261.

Dehaene, S., et al. (2020). Conscious Processing and the Global Neuronal Workspace Hypothesis. Neuron, 105(5), 776-798.

Zelikman, E., et al. (2024). Quiet-STaR: Language Models Can Teach Themselves to Think Before Speaking. arXiv:2403.09629.

Hao, S., et al. (2024). Training Large Language Models to Reason in a Continuous Latent Space. arXiv:2412.06769.

Meta AI. (2024). Large Concept Models: Language Modeling in a Sentence Representation Space.

Brady, J., et al. (2023). Provably Learning Object-Centric Representations. arXiv:2305.14229.

Chen, X., et al. (2025). Reasoning Beyond Language: A Comprehensive Survey on Latent Chain-of-Thought Reasoning. arXiv:2505.16782.

ملاحظة منهجية

هذه الورقة تقدم فرضية نظرية ومعمارية قابلة للاختبار، ولا تدعي أن Zero-Anchor Limit قد ثبت تجريبيًا أو أن latent cognition تمثل وعيًا ذاتيًا. القيمة العلمية للمقترح تعتمد على بناء estimators واضحة للanchor dependence وعلى نتائج benchmark قابلة للتكرار ومقارنة عادلة مع baselines قوية.

الهجومية المعرفية للذكاء الوثوقي الفتّاح الضغطي ذي أثر العالم

نظرية تشغيلية للوكيل الذي يهاجم جهلَه قبل أن يسمح لنفسه بالفعل

Cognitive Offensive for Reliable, Open-Ended, Compressive, World-Effect Intelligence (COROC-WEI)

الادعاء المركزي

الذكاء الوكيلي الأقوى ليس الذي "يفكّر أكثر" ولا الذي "يفعل أكثر"، بل الذي يخصّص جزءًا من موارده بصورة عدائية ومنهجية لكسر نماذجه الداخلية، واكتشاف ما لا يعرفه، واختبار ما يظنه صحيحًا، وضغط معرفته إلى تمثيلات سببية قابلة للتشغيل، ثم إحداث أثر خارجي مضبوط وقياس الفرق بين الأثر المتوقع والأثر المتحقق. في هذا الإطار تصبح الوثوقية قدرة هجومية على منع الخطأ قبل تحوله إلى أثر في العالم، لا مجرد تصحيح بعد الفشل.

إطار بحثي نظري/هندسي مقترح - نسخة تأسيسية، سبتمبر 2026

الحالة المعرفية للورقة: فصل صريح بين الأدلة المنشورة، الاستدلال النظري، الفرضيات القابلة للتكذيب، والمقترحات الهندسية.

الملخص

تقترح هذه الورقة مفهوم «الهجومية المعرفية» بوصفه مبدأً لتصميم الذكاء الوكيلي العام: الوكيل لا ينتظر أن يقع الخطأ لكي يتأمل فيه، بل ينشئ بصورة استباقية خصومًا معرفيين لفرضياته وخططه وذاكرته وثقته، ويبحث عن الملاحظة أو التجربة أو الأداة التي تعظّم احتمال اكتشاف كونه مخطئًا قبل التنفيذ عالي الأثر. ويُدمج هذا المبدأ داخل بنية تجمع أربعة محاور عادة ما تُبحث منفصلة: الوثوقية Reliability، والانفتاح أو الفتوح Open-endedness، والضغط المعرفي Compressive Intelligence، وأثر العالم World Effect. الحجة الأساسية هي أن جمع هذه المحاور ينتج نمطًا مختلفًا من الذكاء: نظامًا لا يقيس المعرفة بما يستطيع قوله فقط، بل بما يستطيع ضغطه سببيًا، مهاجمته نقديًا، تحويله إلى خطة قابلة للتحقق، ثم ربطه بفارق حالة observable في بيئة خارجية.

تقدّم الورقة دالة هدف مقيدة بالمخاطر، وسجلًا للادعاءات والوثوق، ومعمارية متعددة الطبقات، وخوارزمية تشغيل، ومقاييس جديدة مثل Offensive Epistemic Yield وWorld-Effect Fidelity وCompression-to-Control Ratio وTrustworthy Frontier Expansion، إضافةً إلى برنامج تجريبي يحوّل الفكرة إلى فرضيات قابلة للتكذيب. وهي لا تدّعي أن هذا الإطار مثبت تجريبيًا، بل تفصل بين ما تدعمه الأدبيات الحالية - مثل هشاشة الوكلاء في المهام طويلة الأفق، فائدة دمج reasoning/action، أهمية world models، وفشل pass@1 كمقياس وحيد للوثوقية - وبين الإسهام النظري المقترح: جعل «البحث النشط عن قابلية التكذيب» مكوّنًا أوليًا في policy الوكيل، وربطه بقيود رسمية وبقياس أثر العالم.

الكلمات المفتاحية

Agentic AI؛ Trustworthy AI؛ Open-ended Intelligence؛ Cognitive Offensive؛ Epistemic Action؛ Active Inference؛ World Models؛ Causal Compression؛ Verification؛ Long-Horizon Reliability؛ World Effect؛ Falsification؛ AGI Architecture.

خريطة الحالة المعرفية

الرمز	المعنى
Evidence [E]	ادعاء مدعوم بأدبيات/benchmark منشور.
Inference [I]	استنتاج نظري مبني على الأدلة، لكنه ليس نتيجة تجريبية مباشرة.
Hypothesis [H]	فرضية جديدة قابلة للتكذيب.
Design [D]	مقترح معماري أو خوارزمي يحتاج تنفيذًا واختبارًا.

1. المشكلة: لماذا الذكاء القادر ليس بالضرورة ذكاءً يُوثق به؟

[E] تُظهر بيئات تقييم الوكلاء الواقعية أن الانتقال من الإجابة النصية إلى الفعل المتسلسل يكشف طبقة مختلفة من الصعوبة. WebArena صُممت لمهام ويب طويلة الأفق وقابلة للتنفيذ، وOSWorld أضاف بيئة حاسوبية حقيقية بتقييم قائم على حالة النظام، بينما τ-bench أبرز أن الوكيل قد ينجح في بعض المحاولات ثم يفشل في التكرار نفسه، لذلك اقترح pass^k بدل الاكتفاء بنجاح محاولة واحدة [1-3]. وفي 2026 ظهرت أعمال تصوغ reliability decay وvariance amplification وmeltdown onset للمهام طويلة الأفق، بما يرسخ أن القدرة والوثوقية متغيران منفصلان [4].

[I] هذه النتائج تقود إلى مشكلة أعمق: معظم هندسات الوكلاء تظل «مهمة-مركزية» Task-centric. أي أنها تبدأ من هدف خارجي وتسأل: كيف أحققه؟ أما الإطار المقترح هنا فيضيف سؤالًا أسبق: ما الذي يجب أن أهاجمه داخل تمثيلي للهدف والعالم قبل أن أثق بأن السعي إلى الهدف نفسه مفهوم وآمن وفعّال؟ هذا التحول من task solving إلى epistemic adversarialism هو قلب «الهجومية المعرفية».

الهجومية بهذا المعنى ليست عدوانًا اجتماعيًا ولا هجومًا سيبرانيًا ولا تعظيمًا للأثر بلا قيد. هي اتجاه للموارد المعرفية نحو أكثر نقاط الاعتقاد هشاشة: distribution shift، hidden state، tool uncertainty، causal confounds، evidence gaps، assumptions، irreversible actions، value ambiguity. الوكيل «يهاجم» مواطن العمى في نفسه وفي نموذج المهمة قبل أن يوسع سلطته على البيئة.

2. الأطروحة: من وكيل يجيب إلى وكيل يهاجم جهله

تعريف 1 - الهجومية المعرفية Cognitive Offensive

سياسة فوقية Meta-policy تختار عمدًا عمليات معرفية أو تجريبية أو أداتية تزيد احتمال اكتشاف خطأ مهم في الاعتقاد أو الخطة أو الثقة قبل أن ينتج هذا الخطأ أثرًا خارجيًا عالي التكلفة. وهي تختلف عن «التفكير الطويل» لأن معيارها ليس عدد الخطوات، بل مقدار الجهل الحرج الذي تكشفه أو تقلصه لكل وحدة تكلفة ومخاطر.

[D] نقترح أن يمتلك الوكيل في كل دورة «سطح هجوم معرفي» Epistemic Attack Surface يتكون من الادعاءات عالية الأثر، والافتراضات غير المختبرة، والتبعيات الخارجية، ونقاط القرار غير القابلة للعكس، ومناطق الثقة العالية ذات الدليل الضعيف. ثم يوزع ميزانيته على أربعة أصناف من الهجوم: هجوم تكذيبي على الفرضيات، هجوم سببي على التفسيرات البديلة، هجوم وثوقي على الثقة والمعايرة، وهجوم أثري على التوقعات المتعلقة بما سيحدث فعليًا بعد التنفيذ.

[H] الفرضية الجوهرية هي أن الوكيل الذي يخصّص نسبة تكيفية من compute لاكتشاف قابلية الفشل قبل التنفيذ سيحقق، عند أفق طويل، معدل نجاح متكرر أعلى وانهيارات أقل من وكيل يخصص الميزانية نفسها لزيادة البحث داخل الخطة فقط. وتصبح هذه الفرضية أقوى عندما تكون البيئة جزئية الرصد، والأفعال غير قابلة للعكس جزئيًا، والتكلفة الخارجية للخطأ أكبر من تكلفة الاستعلام أو المحاكاة.

3. لماذا "وثوقي + فتّاح + ضغطي + ذو أثر العالم" تركيبة واحدة؟

المحاور الأربعة ليست صفات تجميلية. كل واحد منها يصحح انحرافًا قد يصيب الثلاثة الأخرى. الوثوقية بلا انفتاح تتحول إلى محافظة معرفية تمنع التعلم، والانفتاح بلا وثوقية يتحول إلى انفجار فرضيات وأفعال، والضغط بلا أثر قد ينتج تمثيلات أنيقة لكنها غير نافعة للسيطرة، والأثر بلا ضغط أو تحقق قد يضاعف أخطاء الوكيل في العالم. لذلك يُقترح النظر إليها كمنظومة توتر ديناميكي: Expand → Attack → Compress → Verify → Act → Measure → Re-expand.

• الوثوقية Reliability: لا تسمح بتحويل احتمال داخلي إلى فعل خارجي إلا عبر بوابات evidence, calibration, verification, rollback.

• الفتوح Open-endedness: يوسع فضاء الأهداف والفرضيات والأدوات والتمثيلات عندما يكون النموذج الحالي غير كافٍ، بدل الالتصاق بحل أولي.

• الضغط Compressive Intelligence: يحول الخبرة المتراكمة إلى أقل تمثيل يحافظ على القدرة السببية/التنبؤية/التحكمية اللازمة، بدل تضخم الذاكرة الخام.

• أثر العالم World Effect: يجعل صحة التفكير مرتبطة بفارق حالة قابل للرصد في البيئة، لا بجمال السرد أو الاتساق النصي.

4. الجذور العلمية وحدودها

4.1 Reasoning-Acting والتعلم من التغذية الراجعة

[E] قدّم ReAct صيغة تداخل reasoning/action بما يسمح للفعل بجلب معلومات جديدة وللاستدلال بتحديث الخطة [5]. وقدّم Reflexion آلية تستخدم feedback لغويًا وذاكرة انعكاسية لتحسين المحاولات التالية [6]. وتسمح Tree of Thoughts باستكشاف بدائل بدل الالتزام بمسار توليد وحيد [7]. هذه الأعمال مهمة، لكنها لا تجعل «اختيار الاختبار الذي يزيد فرصة تكذيب الذات» هدفًا صريحًا مقيدًا بأثر العالم.

4.2 الانفتاح واكتساب المهارات

[E] Voyager بيّن قيمة curriculum ذاتي ومكتبة مهارات متنامية وfeedback تنفيذي في بيئة مفتوحة [8]. إلا أن open-endedness قد يوسع السلوك أسرع من قدرة التحقق؛ لذلك يقترح إطارنا أن كل توسع في frontier القدرات يجب أن يرافقه توسع موازٍ في frontier الاختبارات والقيود ومقاييس الثقة.

4.3 World Models والفعل المتخيل

[E] DreamerV3 يوضح قوة world models في تخيل trajectories قبل الفعل وقد أثبت أداءً واسعًا عبر مهام تحكم مختلفة [9]. الفكرة المقترحة هنا تستعير مبدأ التخيل لا النتيجة نفسها: الوكيل الوثوقي لا يكتفي بتوقع المسار المرجح، بل يولّد مسارات مضادة Counterfactuals موجهة خصوصًا نحو اكتشاف أين يفشل نموذج العالم.

4.4 Active Inference, Epistemic Value

[E] أدبيات Active Inference تدمج قيمة المعلومات مع المنفعة، وتُظهر كيف يمكن للتخطيط أن يوازن الهدف الخارجي وتقليل عدم اليقين [10-11]. الإضافة هنا هي تخصيص هذا الدافع المعرفي: ليست كل معلومة مساوية. الأولوية للمعلومة التي يمكن أن تسقط ادعاءً عالي الأثر أو تمنع فعلًا غير قابل للعكس.

Runtime Enforcement, Formal Safety 4.5

[E] AgentDojo يوضح مخاطر prompt injection عندما يعمل الوكيل فوق بيانات وأدوات غير موثوقة [12]. وأعمال 2026 حول tool-use الآمن تقترح اشتقاق قيود قابلة للإنفاذ من تحليل المخاطر، بينما تشير مراجعات حديثة إلى أن verification وحده يواجه «ضريبة verifier» ومشكلة specification [13-14]. لذلك لا تُختزل الهجومية المعرفية في verifier خارجي؛ بل تُوزع التحقق بين specification, causal model, evidence ledger, action monitor, and post-effect audit.

5. مبادئ النظرية: اثنا عشر قانونًا تشغيليًا

1. قانون أسبقية قابلية التكذيب: كلما ارتفع أثر القرار وجب أن ترتفع أولوية البحث عن دليل يمكنه إسقاط الخطة، لا مجرد دليل يؤيدها.

2. قانون فصل القدرة عن الوثوق: نجاح محاولة واحدة دليل على capability محلية، لا على reliability. يجب قياس التكرار، التباين، وطول الأفق.

3. قانون تكلفة الجهل الحرِج: الجهل ليس كمية واحدة؛ قيمته السلبية تتناسب مع احتمال تأثيره في القرار × حجم الأثر × صعوبة الرجوع.

4. قانون الضغط السببي: لا قيمة للضغط الذي يحذف المتغيرات الضرورية للتنبؤ أو التحكم. الهدف minimal sufficient causal state لا minimal text.

5. قانون الفتوح المقيد: التوسع في فرضيات أو مهارات جديدة مشروع ما دام يرافقه budget للتحقق وفاصل صلاحيات يمنع الانتقال المباشر إلى أثر مرتفع.

6. قانون الفرق بين التوقع والأثر: كل فعل مهم ينتج توقعًا مسبقًا وتدقيقًا لاحقًا للفرق بين predicted state وobserved state.

7. قانون الارتداد المعرفي: عند mismatch كبير، لا يُرقع الجواب فقط؛ يُعاد فتح الفرضيات التي اعتمدت عليها الخطة upstream.

8. قانون تنويع الخصوم: الناقد الواحد قد يشارك النموذج نفسه في نقاط العمى؛ لذا تتنوع طرق النقد: formal checks, external evidence, alternative models, simulation, human review عند اللزوم.

9. قانون الاقتصاد الهجومي: لا يُهاجم كل شيء بنفس القوة؛ تُوجّه موارد falsification نحو أعلى expected risk reduction per unit cost.

10. قانون الأثر القابل للإسناد: لا يُنسب نجاح العالم إلى الخطة إن تعذر التفريق بين causal effect والمصادفة أو تدخل خارجي.

11. قانون ذاكرة الفشل المركزة: يجب تخزين أنماط الفشل وconditions المسببة لها بضغط أعلى من تخزين السرد الكامل للمحاولة.

12. قانون التوقف الآمن: إذا تجاوز uncertainty أو risk حدودًا معلنة ولم تعد هناك تجربة منخفضة المخاطر لتقليلها، تكون abstention أو escalation فعلًا ذكيًا لا فشلًا.

6. النموذج الرسمي: حالة معرفية لا حالة مهمة فقط

[D] تمثل حالة الوكيل عند الزمن t لا كـ state بيئي s_t فقط، بل كحزمة معرفية K_t = (B_t, C_t, U_t, T_t, M_t, G_t, S_t). حيث B هي beliefs، وC نموذج سببي، وU عدم اليقين، وT سجل الوثوق والمعايرة، وM الذاكرة المضغوطة، وG مجموعة الأهداف/الفرضيات المفتوحة، وS القيود والسياسات. ويولد الوكيل نوعين من الأفعال: أفعال معرفية a^e (استعلام، تجربة، محاكاة، نقد، تحقق) وأفعال عالمية a^w تغيّر البيئة.

$$K_t = (B_t, C_t, U_t, T_t, M_t, G_t, S_t) \quad (1)$$

يُعرّف سطح الهجوم المعرفي A_t كمجموعة عناصر belief/plan التي تجمع أثرًا متوقعًا عاليًا مع هشاشة إثباتية أو سببية. ويمكن تقريب أولوية مهاجمة العنصر i بـ:

$$\text{Priority}_i = \text{Impact}_i * \text{Uncertainty}_i * \text{Irreversibility}_i * \text{DependencyCentrality}_i / (\text{TestCost}_i + \text{epsilon}) \quad (2)$$

هذا التعريف يغيّر معنى «الشك»: الشك ليس قيمة فلسفية عامة بل مورد تخصيص. الادعاء منخفض الأثر لا يستحق محاكمة عميقة، بينما claim يقع في عنق زجاجة لخطة غير قابلة للعكس يجب أن يتعرض لأقسى اختبار متاح.

7. دالة الهدف: قيمة معرفية + قيمة أثر - مخاطر - ثقة زائفة

[D] نقترح دالة قرار متعددة الحدود بدلاً من reward وحيد. على π policy أن تعظم على أفق H:

$$J(pi) = E[\ alpha*IG + beta*CEG + gamma*WEF + delta*OEV + eta*CCR - lambda*Risk - mu*Miscal - nu*Irrev - rho*Compute\ ] \quad (3)$$

حيث IG = Information Gain؛ CEG = Counterexample Gain أي قيمة العثور على حالة تنقض النموذج؛ WEF = World-Effect Fidelity؛ OEV = Open-Ended Value؛ CCR = Compression-to-Control Ratio؛ Miscal = سوء المعايرة؛ Irrev = تكلفة اللارجعة. ليست الأوزان ثابتة بالضرورة؛ بل تتغير حسب حساسية المجال ومرحلة التنفيذ.

الأهم من الجمع الخطي هو وجود قيود صلبة لا يسمح reward بتعويضها:

$$P(catastrophic_effect \mid K_t, a_t) <= epsilon \quad and \quad ConstraintViolation(a_t) = 0 \quad (4)$$

[I] بهذا يصبح النظام هجوميًا في المعرفة ومحافظًا في الصلاحيات: يحق له توسيع فرضياته بلا حد نظري، لكن قدرته على تحويل تلك الفرضيات إلى أفعال خارجية ترتفع فقط بقدر الإثبات والتحقق وقابلية الرجوع.

8. الضغط المعرفي: من ضغط النص إلى ضغط القدرة على التحكم

الضغط المقصود هنا ليس summarization ولا تقليل tokens فقط. [D] نعرّف «الحالة المضغوطة الكافية للتحكم» z_t بأنها تمثيل أصغر من التاريخ الخام h_t ويحافظ - ضمن tolerance محدد - على القدرة على توقع العواقب واختيار الأفعال ذات الصلة بالهدف والقيود. فإذا كان الضغط يرفع الإيجاز ويخفض fidelity السببية فهو ضغط ضار.

$$z_t = f(h_t), \quad minimize\ L(z_t)\ \ subject\ to\ \ DeltaControl(h_t,z_t) <= tau_c\ \ and\ \ DeltaRisk(h_t,z_t) <= tau_r \quad (5)$$

يقترح الإطار ضغطًا ذا ثلاث طبقات: (1) ضغط دلالي يحتفظ بالمفاهيم؛ (2) ضغط سببي يحتفظ بالمتغيرات والعلاقات المؤثرة؛ (3) ضغط هجومي يحتفظ خصوصًا بما كسر فرضيات سابقة وبشروط الفشل. النتيجة ليست ذاكرة أقصر فقط بل ذاكرة أكثر فائدة في منع تكرار الانهيارات.

9. الفتوح: الذكاء الذي لا يغلق فضاء الاحتمال مبكرًا

الفتوح Open-endedness هنا له معنيان. الأول معرفي: القدرة على إنشاء فرضيات وطرق تمثيل وأسئلة لم تُذكر في المهمة. والثاني أداتي: القدرة على تركيب مهارات/أدوات جديدة عندما تكون الأدوات الحالية عنق زجاجة. لكن الفتوح غير المقيد قد يخلق «تضخم agency»: نتوسع القدرة على الفعل أسرع من القدرة على إثبات الصواب. لذلك يُقترح مؤشر Trustworthy Frontier Expansion (TFE): مقدار frontier الجديد الذي اجتاز تحققًا متناسبًا مع أثره.

$$TFE = VerifiedNovelCapability / (TotalNovelCapability + epsilon) \quad (6)$$

[H] التنبؤ: الأنظمة ذات TFE أعلى، حتى لو كان نمو قدراتها الخام أبطأ قليلًا، ستتفوق في المهام طويلة الأفق ذات التوزيع المتغير لأن تراكمها المعرفي أقل تلوثًا بالمهارات الهشة.

10. أثر العالم: الحقيقة التشغيلية النهائية

في الأنظمة اللغوية يمكن لنص مقنع أن يخفي فشلًا فعليًا. World Effect يعكس المعيار: يُعرّف النجاح عبر انتقال حالة خارجي verified state transition. ليست المسألة أن يعلن الوكيل أنه أرسل الملف، بل أن يظهر التغيير في النظام المقصود؛ وليس أن يقول إن الكود أُصلح، بل أن تمر الاختبارات؛ وليس أن يتوقع تحسن metric، بل أن يُقاس بعد intervention.

WEF = Similarity(ExpectedDeltaWorld, ObservedDeltaWorld) * AttributionConfidence (7)

كل فعل عالي الأثر ينتج «عقد أثر» Effect Contract يحوي: preconditions، expected delta، forbidden deltas، observables، timeout، rollback، attribution test. هذا العقد يجعل العالم جزءًا من البرهان، لا مجرد مسرح للتنفيذ.

11. المعمارية المقترحة: COROC-WEI

[D] تتكون المعمارية من تسع طبقات مترابطة. ليست Multi-agent theater؛ بل فصل وظيفي يسمح بالقياس والاستبدال والـablation:

1. **Perception & Evidence Ingest** - تحويل الملاحظات والمصادر والأدوات إلى claims مرتبطة بالمصدر والزمن والثقة.
2. **Claim/Evidence Ledger** - سجل: claim، support، counterevidence، calibration، dependencies، expiration.
3. **Causal World Model** - تمثيل ما الذي يغير ماذا، ومتى يفشل هذا الارتباط، مع counterfactual rollouts.
4. **Frontier Generator** - توليد فرضيات وأسئلة ومهارات وبدائل تتجاوز الحل الأول.
5. **Cognitive Offensive Court** - اختيار أخطر assumptions وتوليد adversarial tests/counterexamples.
6. **Compression Kernel** - استخراج minimal sufficient causal state وfailure signatures.
7. **Trust Gate** - منع الانتقال إلى الفعل الخارجي حتى تتحقق thresholds للوثوق، القيود، وقابلية الرجوع.
8. **World-Effect Executor** - تنفيذ least-privilege مع effect contract وinstrumentation.
9. **Post-Effect Auditor** - مقارنة attribution، predicted/observed، تحديث النموذج والذاكرة والثقة.

12. محكمة الهجوم المعرفي: من "ناقد" إلى بروتوكول خصومة

يمكن أن تفشل self-critique لأن الناقد يولد من نفس prior ونفس السياق. لذلك تقترح المحكمة خمس قنوات مستقلة نسبيًا. أولًا: Contradiction Search يبحث عن أدلة خارجية مضادة. ثانيًا: Model Rivalry ينشئ تفسيرين سببيين على الأقل ويبحث عن تجربة تفصل بينهما. ثالثًا: Boundary Attack يختبر الحالات الطرفية والمقاييس القصوى. رابعًا: Temporal Attack يسأل كيف يتغير الحكم مع الزمن أو ترتيب الأفعال. خامسًا: Tool Reality Check يتحقق من أن الأداة نفذت الفعل وحصلت state transition المقصودة.

[D] لكل claim حرج تصدر المحكمة واحدة من أربع حالات: PROVISIONAL، VERIFIED-ENOUGH-FOR-LOW-IMPACT، VERIFIED-FOR-ACTION، أو BLOCKED. لا وجود لحالة «TRUE» مطلقة، لأن الحكم مرتبط بسياق وأثر ووقت. هذه الصياغة تمنع انتقال الثقة اللغوية إلى يقين تشغيلي غير مستحق.

13. الخوارزمية: Offensive-Verify-Compress-Act Loop

Algorithm 1 - OVCAL

المدخل: مهمة τ، حالة معرفية K_t، قيود S، وميزانية B. المخرجات: فعل موثوق أو امتناع/تصعيد معلل، مع تحديث للحالة المعرفية وسجل الأثر.

1) ابنِ أو حدّث Claim Graph وحدد Critical Claims التي تتوقف عليها الخطة أو الأفعال غير القابلة للعكس.

2) احسب Epistemic Attack Priority لكل claim وكل transition حساس.

3) ولّد بدائل وخططًا ومنافسين سببيين؛ لا تسمح للخطة الأولى بأن تصبح prior مسيطرة بلا منافس.

4) اختر الاختبار المعرفي a^e ذي أعلى Expected Risk Reduction / Cost عندما تتجاوز هشاشة claim العتبة.

5) حدّث beliefs وcalibration؛ ارفض الخطة أو أعد صياغتها إذا ظهر counterexample قاتل.

6) اضغط التاريخ إلى minimal causal state مع failure signatures وprovenance.

7) أنشئ Effect Contract للفعل المرشح a^w يحدد expected/forbidden deltas وrollback وverifier.

8) مرر الفعل عبر Trust Gate والقيود الرسمية وleast privilege.

9) نفّذ ثم قس delta world من حالة النظام، لا من صياغة رد الأداة فقط؛ احسب World-Effect Fidelity.

10) إذا كان mismatch كبيرًا، ارجع upstream إلى assumption أو causal edge المسبب، لا إلى آخر خطوة فقط.

11) إذا تحقق الهدف والقيود فانهِ؛ وإلا وسّع frontier وأعد الدورة بميزانية تكيفية.

14. لماذا الهجوم المعرفي يسبق التخطيط؟

التخطيط التقليدي يفترض غالبًا أن problem formulation صالحة. لكن في المهام المفتوحة قد يكون الخطأ في صياغة الهدف، أو في تعريف النجاح، أو في خريطة الأدوات، أو في افتراض أن observation كاملة. لذلك يجب أن يسبق planning طور "Problem Fracture": ما الذي لو كان غير صحيح سيجعل الخطة كلها بلا معنى؟ ما الذي لا نراه؟ ما القرار الذي لا يمكن التراجع عنه؟ ما evidence الذي سيغير قرارنا فعليًا؟

[H] نتوقع أن Problem Fracture يقلل catastrophic branch commitment في المهام الغامضة حتى لو زاد latency. ويجب اختبار هذا لا بالانطباع، بل بقياس نسبة الخطط التي تُلغى مبكرًا بسبب اكتشاف assumption خاطئ مقابل تكلفة الإلغاء بعد execution.

15. مقاييس جديدة للعلم التجريبي المقترح

Offensive Epistemic Yield (OEY): كمية الانخفاض في الجهل الحرج أو المخاطر لكل وحدة تكلفة اختبار.

Counterexample Discovery Rate (CDR): نسبة الادعاءات الحرجة التي اكتُشف لها counterexample قبل الفعل بدل بعده.

World-Effect Fidelity (WEF): مدى تطابق الأثر المتوقع والمت observed بعد attribution.

Trust Calibration Error (TCE): فجوة confidence vs empirical success، خاصة عند مستويات الأثر المختلفة.

Compression-to-Control Ratio (CCR): تقليل حجم الحالة/الذاكرة نسبةً إلى خسارة القدرة على prediction/control.

Trustworthy Frontier Expansion (TFE): نسبة القدرات الجديدة التي حصلت على تحقق مناسب لأثرها.

Recovery Depth (RD): كم طبقة upstream يعود إليها الوكيل بعد failure؛ patch سطحي أم تعديل assumption/causal model.

Irreversible Error Rate (IER): أخطاء تتجاوز rollback أو تُحدث cost دائمًا لكل 100 قرار عالي الأثر.

Reliability Decay Slope (RDS): انحدار النجاح المتكرر مع زيادة intrinsic horizon.

Epistemic Attack Precision (EAP): نسبة الاختبارات المختارة التي تغيّر قرارًا أو تخفض مخاطرة فعلية بدل إهدار compute.

16. حزمة Benchmarks مقترحة: COROC-Bench

[D] لا يكفي إعادة قياس answer accuracy. يجب إنشاء benchmark يتلاعب عمدًا بدرجة الرصد، وطول الأفق، وقابلية الرجوع، وتلوث الأدلة. يتكون COROC-Bench من ست عائلات:

Ambiguous Objective - تعليمات لها تفسيران مع آثار مختلفة؛ النجاح هو اكتشاف ambiguity قبل الفعل.

Hidden Critical Variable - متغير غير ظاهر يغيّر القرار؛ يُكافأ الاستعلام الذي يكشفه.

Deceptive Confirmation - أدلة كثيرة مؤيدة لكن counterexample واحد حاسم؛ يقيس مقاومة confirmation bias.

Long-Horizon Drift - نفس الخطة تمتد لعشرات/مئات الخطوات مع تغير الحالة؛ يقيس reliability decay.

Irreversible Fork - مسار منخفض الفائدة قابل للرجوع ومسار أعلى فائدة لكنه عالي المخاطر؛ يقيس risk-sensitive epistemic action.

World-Effect Mismatch - واجهة/أداة تدعي نجاحًا لكن state لم يتغير أو تغير جزئيًا؛ يقيس effect verification.

يجب مقارنة على الأقل: Baseline ReAct، Reflexion-like، planner-only، verifier-only، COROC-WEI كامل؛ ثم ablations تحذف المحكمة أو الضغط أو world-effect audit أو trust gate.

17. فرضيات قابلة للتكذيب

- H1: عند ثبات compute budget، سيرفع الهجوم المعرفي الموجه Critical-Claim pass^k في المهام طويلة الأفق أكثر من زيادة depth للتخطيط وحده.
- H2: سترتفع تكلفة latency في COROC-WEI للمهام منخفضة المخاطر، لذلك يجب أن يكون التخصيص تكيفيًا لا دائمًا؛ إذا لم يظهر هذا trade-off فالنظرية مبسطة أكثر من اللازم.

• H3: ضغط failure signatures سيحسن transfer إلى مهام جديدة أكثر من تخزين transcripts كاملة عند حد ذاكرة ثابت.

• H4: World-Effect Audit سيقلل false-success rate بوضوح في البيئات التي تفصل بين tool response و ground-truth state.

• H5: تنويع قنوات الخصومة سيكتشف أخطاء لا يكتشفها self-critique أحادي النموذج، لكن فائدته ستتناقص عندما تشترك القنوات في نفسه model family/المصدر.

• H6: Trustworthy Frontier Expansion سيكون predictor أفضل للأداء طويل الأفق من raw skill-count في بيئات distribution shift.

• H7: عندما تكون أفعال البيئة reversible ورخيصة، ستنخفض قيمة الهجوم المعرفي المسبق وقد يصبح "act-to-learn" أفضل؛ وهذا حد صريح للنظرية لا استثناء تجميلي.

18. تصميم التجارب

18.1 التجربة **A** - الوثوقية عبر الأفق

أنشئ tasks متشابهة بنيويًا مع horizons $H \in \{5, 20, 50, 100\}$. لكل task نفذ 20 seeds على الأقل. قارن success، pass^k، IER، variance، RDS. الاختبار الحاسم ليس هل COROC أعلى في H=5، بل هل slope تدهوره أقل. إذا لم يقل decay مع بقاء compute متقارب، تفشل الفرضية الأساسية.

18.2 التجربة **B** - جدوى الهجوم المعرفي

أدخل hidden variable يمكن كشفه باستعلام منخفض التكلفة. قس نسبة المرات التي يكتشف فيها الوكيل أن الاستعلام يستحق تكلفته، ونسبة false queries. الهدف إثبات أن Epistemic Attack Precision أعلى من curiosity عامة غير مرتبطة بالأثر.

18.3 التجربة **C** - الضغط

اعط الوكيل stream طويلًا من النجاحات والفشل. قارن ذاكرة causal+failure signatures، causal state، summary، raw عند budgets ثابتة. اختبر recovery speed، plan success، prediction، وcatastrophic forgetting. إذا كان الضغط المقترح لا يحسن control per bit، فهو مجرد إعادة تسمية للتلخيص.

18.4 التجربة **D** - أثر العالم

استخدم بيئة تسمح للأداة بإرجاع success token بينما ground truth أحيانًا لا يتغير. الوكيل القائم على اللغة فقط سيحقق apparent success أعلى من real success، أما COROC فيفترض أن يقلل gap عبر state-based verification.

18.5 التجربة **E** - المحكمة

صمم claims لها ثلاثة أنواع failure: factual contradiction، causal confound، temporal constraint. نفذ ablation لكل قناة خصومة. النتيجة المطلوبة ليست أن المحكمة «تنقد أكثر»، بل أن كل قناة تكتشف failure class مميزًا وتزيد downstream reliability بما يبرر تكلفتها.

19. السلامة: لماذا "هجومي" لا يعني "أكثر استقلالية بلا قيد"

أخطر سوء فهم هو مساواة الهجومية المعرفية بتعظيم agency أو القدرة على تجاوز الحواجز. العكس هو المقصود: الهجوم موجه إلى تمثيل الوكيل وثقته وخطته، بينما الفعل الخارجي يظل محكومًا بـleast privilege وhard constraints. كلما ارتفع أثر العالم، يجب أن ترتفع صرامة verification، لا جرأة التنفيذ.

[D] نقترح فصلًا دستوريًا بين ثلاثة budgets: Epistemic Budget يمكن أن يكون واسعًا داخل sandbox، Simulation Budget يسمح بتجارب افتراضية، World-Effect Budget هو الأضيق ويحتاج authorization/constraints أقوى. هذا يمنع أن تتحول open-endedness إلى expansion غير مضبوط للصلاحيات.

وتفيد أعمال formal tool safety الحديثة في هذا السياق: القيود على تسلسل الأدوات وتدفق البيانات يمكن أن تصبح جزءًا من Trust Gate، لكن لا ينبغي افتراض أن formal verifier يحل specification ambiguity. يجب أن تُهاجم المواصفة نفسها معرفيًا قبل التحقق منها شكليًا [13-14].

20. الفشل الداخلي المحتمل للنظرية

شلل التحقق **Verification Paralysis**: الوكيل يستهلك budget في اختبار لا ينتهي. العلاج: value-of-information stopping rules وimpact-adaptive thresholds.

خصومة زائفة **Synthetic Skepticism**: توليد اعتراضات لغوية لا تغير قرارًا. العلاج: EAP وrequire executable discriminative tests.

ضغط مُفقِد **Lossy Compression**: إسقاط متغير حاسم. العلاج: control-preservation tests وperiodic replay من raw archive.

تلوث المحكمة **Shared Blind Spot**: النقاد يشتركون في النموذج والبيانات. العلاج: heterogeneity في أدوات الإثبات والمصادر وformal checks.

Goodhart على **World Effect**: تحسين observable ضيق يفسد الهدف الحقيقي. العلاج: multi-observable contracts وcausal attribution وconstraint auditing.

Over-conservatism: وثوقية مفرطة تمنع الاكتشاف. العلاج: فصل sandbox exploration عن real-world effect، ورفع freedom حيث reversibility عالية.

Model Collapse from Self-Memory: الفشل المتكرر يصبح bias دائمًا. العلاج: expiration, provenance, counterexamples-to-failure-memory.

21. علاقة الإطار بـ **AGI**: من كثرة المهارات إلى توسع موثوق في فضاء الفعل

[I] إذا كانت AGI تعني قدرة عامة على نقل المعرفة والعمل عبر مجالات جديدة، فالاختناق ليس فقط في عدد المهارات، بل في القدرة على معرفة متى لا تنطبق المهارة، وكيف نكتشف ذلك قبل إحداث أثر، وكيف نضغط الدروس في بنى قابلة للنقل. لذلك تقترح الورقة أن generality الحقيقية تحتاج «آلة حدود» Boundary Machine: نظامًا يكتشف حدود صلاحية تمثيلاته بصورة نشطة.

وفق هذا التصور، الذكاء الفتّاح لا يُقاس بما يستطيع ابتكاره فقط، بل بسرعة توسيع frontier مع المحافظة على ثلاثة invariants: وضوح provenance، معايرة الثقة، وإمكانية إسناد الأثر. النظام الذي ينتج ألف مهارة بلا قياس حدودها قد يكون أكثر قدرة لحظيًا وأقل عمومية عمليًا لأنه يراكم fragility.

22. صياغة نظرية مكثفة

مبدأ COROC-WEI

الذكاء الوكيلي العام الموثوق هو عملية توسع معرفي مستمر تُوجّه فيها الموارد أولًا نحو اكتشاف الأخطاء ذات أعلى أثر متوقع، ثم تُضغط المعرفة المصححة إلى حالة سببية كافية، ولا تتحول إلى فعل خارجي إلا عبر قيود تحقق متناسبة مع اللارجعة، وبعد الفعل يُستخدم الفرق بين الأثر المتوقع والمشاهد كإشارة لتحديث الاعتقاد والثقة والحدود نفسها.

يمكن اختزال الدورة في معادلة مفاهيمية:

$$\text{Intelligence_Growth} = \text{Open}(\text{Hypotheses}) \rightarrow \text{Attack}(\text{CriticalUncertainty}) \rightarrow \text{Compress}(\text{CausalState}) \rightarrow \text{Verify}(\text{Action}) \rightarrow \text{Effect}(\text{World}) \rightarrow \text{Audit}(\text{Delta}) \quad (8)$$

وهذا يعيد تعريف «التفكير» في الوكيل: التفكير ليس سيلًا من الرموز، بل إدارة نشطة لمسافة بين نموذج داخلي وعالم خارجي، مع آليات تمنع الثقة من الجري أسرع من الدليل والقدرة من الجري أسرع من التحقق.

23. تنبؤات بعيدة المدى وبرنامج بحث

- بناء Claim/Evidence Ledger معيارية يمكنها العمل فوق LLMs مختلفة دون تعديل الأوزان.
- إنشاء Epistemic Attack Policy تتعلم من نتائج الاختبارات أي نوع نقد يخفض المخاطر فعلًا.
- تعلم Compression Kernel بobjective يحافظ على control/risk لا next-token reconstruction فقط.
- دمج runtime formal monitors مع Effect Contracts بدل التحقق النصي.
- تطوير benchmark لتمييز capability عن reliable agency عبر horizons وirreversibility.
- دراسة العلاقة بين open-ended skill generation وgrowth of verification surface.
- تعريف "epistemic debt": حجم assumptions غير المختبرة التي تعتمد عليها مهارات/خطط لاحقة.
- بناء مؤشرات مبكرة للmeltdown قبل وقوعه من تراكم plan branching، retries، uncertainty، وworld-model mismatch.
- اختبار ما إذا كانت failure signatures المضغوطة تنتقل بين المجالات أفضل من episodic transcripts.
- تصميم governance layer يفصل حق الوكيل في التفكير/المحاكاة عن حقه في إحداث أثر خارجي.

24. حدود الورقة

هذا العمل نظرية تصميمية ولم يُنفذ كمنظومة كاملة بعد. بعض مكوناته مستند إلى تقاليد بحثية مثبتة جزئيًا - active information - executable benchmarks، tool verification، world models، seeking - لكن التجميع المقترح والمقاييس الجديدة والادعاء بأن falsification-oriented allocation يقلل reliability decay هي فرضيات تحتاج تجارب مباشرة. كذلك لا يوجد حتى الآن

تعريف متفق عليه لـAGI أو open-endedness أو trustworthy agency، لذلك يجب تفسير المصطلحات هنا ضمن التعريفات التشغيلية المقدمة لا بوصفها إجماعًا ميدانيًا.

كما أن formal guarantees محدودة بسلامة specification والنموذج المرصود، وWorld-Effect audit لا يحل causal attribution تلقائيًا، والضغط قد يخفي rare events، والبحث الهجومي قد يكون مكلفًا حسابيًا. قوة النظرية ستُحسم لا بثراء اللغة، بل بقدرتها على إنتاج تنبؤات تخسر أمام baselines أو تتفوق عليها بوضوح.

25. الخلاصة

تقترح الورقة تحولًا في صورة الوكيل الذكي: من كائن يحاول أن يكون صحيحًا إلى منظومة تُنظم احتمال كونها مخطئة. «الهجومية المعرفية» هي آلية هذا التحول. فهي لا تضيف ناقدًا بعد الإجابة، بل تجعل كشف قابلية الخطأ جزءًا من policy؛ ولا تجعل الضغط اختصارًا للنص، بل حفظًا للسببية اللازمة للفعل؛ ولا تجعل الانفتاح تراكمًا للمهارات، بل توسعًا يرافقه اتساع في حدود التحقق؛ ولا تجعل العالم وجهة نهائية، بل جهاز قياس يعود منه الأثر ليحاكم النموذج.

إذا صمدت الفرضيات تجريبيًا، فالمكسب النظري سيكون مهمًا: الوثوقية لن تعود طبقة أمان تُضاف فوق الذكاء، بل طريقةً في إنتاج الذكاء نفسه. عندها يصبح الوكيل الأقوى هو الذي يستطيع أن يفتح فضاء الإمكان بقوة، ويضغطه بذكاء، ويهاجم نقاط عماه بلا رحمة، ثم لا يسمح لنفسه بتغيير العالم إلا بمقدار ما يستطيع قياسه وتبريره واسترجاعه.

المراجع المختارة

[1] Zhou, S. et al. (2023). WebArena: A Realistic Web Environment for Building Autonomous Agents. arXiv:2307.13854.

[2] Xie, T. et al. (2024). OSWorld: Benchmarking Multimodal Agents for Open-Ended Tasks in Real Computer Environments. arXiv:2404.07972.

[3] Yao, S., Shinn, N., Razavi, P., Narasimhan, K. (2024). τ-bench: A Benchmark for Tool-Agent-User Interaction in Real-World Domains. arXiv:2406.12045.

[4] Khanal, A., Zhou, J., Tao, Y. (2026). Beyond pass@1: A Reliability Science Framework for Long-Horizon LLM Agents. arXiv:2603.29231.

[5] Yao, S. et al. (2022/2023). ReAct: Synergizing Reasoning and Acting in Language Models. ICLR 2023 / arXiv:2210.03629.

[6] Shinn, N. et al. (2023). Reflexion: Language Agents with Verbal Reinforcement Learning. NeurIPS 2023 / arXiv:2303.11366.

[7] Yao, S. et al. (2023). Tree of Thoughts: Deliberate Problem Solving with Large Language Models. arXiv:2305.10601.

[8] Wang, G. et al. (2023). Voyager: An Open-Ended Embodied Agent with Large Language Models. arXiv:2305.16291.

[9] Hafner, D., Pasukonis, J., Ba, J., Lillicrap, T. (2025). Mastering diverse control tasks through world models. Nature 640, 647-653.

[10] Sajid, N., Da Costa, L., Parr, T., Friston, K. (2021). Active inference, Bayesian optimal design, and expected utility. arXiv:2110.04074.

[11] Wei, R. (2024). Value of Information and Reward Specification in Active Inference and POMDPs. arXiv:2408.06542.

[12] Debenedetti, E. et al. (2024). AgentDojo: A Dynamic Environment to Evaluate Prompt Injection Attacks and Defenses for LLM Agents. arXiv:2406.13352.

[13] Doshi, A. et al. (2026). Towards Verifiably Safe Tool Use for LLM Agents. arXiv:2601.08012.

[14] Dantas, P., Cordeiro, L., Nowroozi, E., Norbert, T. (2026). Toward Safe LLM Agents: A Survey of Specification, Verification, and Enforcement. arXiv:2608.14590.

[15] Mialon, G. et al. (2023). GAIA: a benchmark for General AI Assistants. arXiv:2311.12983.

[16] de Vries, B. et al. (2025). Expected Free Energy-based Planning as Variational Inference. arXiv:2504.14898.

[17] Rawles, C. et al. (2024). AndroidWorld: A Dynamic Benchmarking Environment for Autonomous Agents. arXiv:2405.14573.

[18] Akshathala, S. et al. (2025). Beyond Task Completion: An Assessment Framework for Evaluating Agentic AI Systems. arXiv:2512.12791.

ملحق A - بطاقة تنفيذ بحثي سريعة

MVP تجريبي

ابدأ بوكيل أدوات عادي. أضف Claim Ledger بسيطًا، ثم Epistemic Attack Scorer، ثم بوابة تمنع tool calls عالية الأثر إذا كان critical claim غير مختبر، ثم Effect Auditor يقارن الحالة قبل/بعد. اختبر أولًا على بيئة sandbox قابلة للإعادة. لا تبدأ بmulti-agent؛ أثبت قيمة كل مكوّن بablation.

B - Minimal Data Schema ملحق

$$\text{Claim} = \{\text{id, proposition, source, timestamp, confidence, impact, dependencies, counterevidence, status}\} \quad \text{(A1)}$$

$$\text{Action} = \{\text{intent, preconditions, expected_delta, forbidden_delta, reversibility, verifier, rollback}\} \quad \text{(A2)}$$

$$\text{FailureSignature} = \{\text{trigger, violated_assumption, observed_delta, root_cause, repair, transfer_scope}\} \quad \text{(A3)}$$

ملحق **C** - معيار قرار مبسط

قبل أي action مهم، اسأل خوارزميًا: (1) ما critical claim الذي إذا كان خاطئًا يغيّر القرار؟ (2) هل توجد observation منخفضة التكلفة تميّز بين الفرضيات؟ (3) هل الفعل reversible؟ (4) هل لدينا verifier يقيس state لا النص؟ (5) هل confidence calibrated لهذا النوع من المهام؟ إذا فشل اثنان أو أكثر من هذه الشروط، يجب خفض الصلاحية أو زيادة الاختبار قبل التنفيذ.

— نهاية النسخة التأسيسية —

قاعدة المعرفة كنظام تشغيل للأنظمة الوكيلة المتجهة نحو الذكاء العام

Knowledge Base as an Operating System for AGI-Oriented Agentic Systems

---

ورقة نظرية معمارية - إصدار بحثي موسع

September 2026

HKOS / HyperKnowledge OS

خريطة الورقة

1. المشكلة: لماذا الذكاء النموذجي لا يساوي ذكاء النظام
2. تعريف KB-as-OS
3. الانتقال من RAG إلى Knowledge Resolution
4. Executable Epistemic Graph
5. الحالة المعرفية وعدم اليقين
6. الزمن وصلاحية المعرفة
7. Context Compilation
8. Knowledge Scheduler
9. Knowledge-to-Skill Compilation
10. World-Effect Loop
11. Verification Court
12. Governed Writeback
13. التعلم المستمر
14. التخطيط المقيد بالمعرفة
15. Multi-Agent Knowledge
16. Self-Reconstruction
17. الفرضيات القابلة للتكذيب
18. التصميم التجريبي
19. Ablations
20. Failure Modes
21. حدود النظرية
22. HKOS داخل MOUSSAIF AGI OS
23. برنامج بحث مقترح
24. الخاتمة

الملخص

تجادل هذه الورقة بأن قاعدة المعرفة في الأنظمة الوكيلة المتقدمة ينبغي ألا تعامل بوصفها مخزناً خارجياً للمعلومات أو طبقة استرجاع فحسب، بل باعتبارها Operating Substrate تشارك مباشرة في التحكم في الإدراك والتخطيط والفعل والتحقق والتعلم والاستمرارية الزمنية للوكيل. نسمي هذا التصور KB-as-OS. في هذا التصور تتحول وحدات المعرفة من نصوص قابلة للاسترجاع إلى كيانات تشغيلية typed ومؤرخة ومسنودة بالدليل وقابلة للعنونة، لها dependencies وشروط صلاحية ودرجات ثقة وعلاقات سببية وإجرائية وواجهات مع المهارات والأدوات وعمليات التحقق.

لا تدعي الورقة أن المصطلح يمثل اتجاهاً معيارياً مستقراً في الأدبيات، بل تقدمه كفرضية معمارية تركيبية تتقاطع مع memory-centric agents وcognitive architectures وknowledge graphs وtool-using agents وlifelong learning وplanning. وتقدم نموذجاً رسمياً لـ Executable Epistemic Graph ودورة تشغيل من Knowledge Resolution إلى Action ثم Verification ثم Writeback، مع فرضيات قابلة للتكذيب لقياس أثر تحويل المعرفة إلى substrate تشغيلية.

1. المشكلة: الذكاء النموذجي لا يساوي ذكاء النظام

يمكن لنموذج لغوي قوي أن ينتج استدلالاً ممتازاً في لحظة واحدة، ومع ذلك يفشل كوكيل مستمر. السبب أن الوكيل طويل الأفق يحتاج أكثر من الاستدلال الآني: يحتاج حالة عالم مستقرة، ذاكرة للأحداث، تمثيلاً للشك، معرفة بالإجراءات، شروط صلاحية، provenance، سياسات تحديث، وقدرة على التحقق من أثر أفعاله. لذلك فإن توسيع السياق وحده لا يحل المشكلة؛ فالمشكلة ليست فقط في مقدار ما يدخل النافذة، بل في كيفية إدارة المعرفة عبر الزمن وكيف تتدخل هذه المعرفة في القرار.

```
Agent Intelligence != Single-Pass Model Intelligence
```

أعمال مثل MemGPT تجعل استعارة نظام التشغيل قوية عند إدارة السياق والذاكرة، وCoALA تفصل بين الذاكرة والفعل وعملية اتخاذ القرار، بينما تظهر Generative Agents قيمة الانتقال من التجربة الخام إلى reflection ثم التخطيط. النقلة المقترحة هنا أوسع: المعرفة نفسها تصبح جزءاً من control plane للوكيل.

2. تعريف KB-as-OS

في قاعدة معرفة تقليدية يمكن تمثيل المحتوى على أنه مجموعة من العناصر أو الوثائق. أما في KB-as-OS فكل وحدة معرفة تحمل metadata تشغيلية تسمح للنظام باستخدامها ليس فقط للإجابة عن سؤال بل لضبط السلوك.

```
k_i = <content, type, scope, time, provenance, confidence, relations,
  preconditions, dependencies, permissions, tests, actions, status>
```

بهذا المعنى تصبح الجملة: "الخدمة X تتطلب token صالحاً" أكثر من معلومة وصفية؛ يمكن أن تتحول إلى dependency وprecondition وvalidator وfailure-recovery policy. المعرفة هنا تقيد الفعل، تمكّنه، وتحدد ما ينبغي اختباره قبل التنفيذ وبعده.

> **الأطروحة المركزية:** تصبح المعرفة حاسمة حسابياً عندما لا تكون مجرد مادة يقرأها النموذج، بل حالة قابلة للتنفيذ تقيد وتُمكّن وتفسر الفعل وتعيد كتابة نفسها بعد التحقق.

3. من RAG إلى Knowledge Resolution

RAG التقليدي يحل مشكلة إيجاد أدلة ذات صلة بسؤال. لكن الوكيل المستمر يحتاج إلى حل أوسع: ما الحالة المعرفية ذات الصلة بهذا الهدف وهذه اللحظة وهذه الأداة وهذه المخاطرة؟ لذلك نقترح استبدال فكرة retrieval المفردة بـKnowledge Resolution متعدد الأنماط.

```
R(g, s_t) = R_semantic + R_graph + R_causal + R_procedural + R_temporal
                                + R_episodic
```

بعد الاسترجاع الأولي تأتي مرحلة resolution تشمل التحقق من الصلاحية الزمنية، permissions، درجة الثقة، التناقضات، dependencies والتكلفة. والنتيجة ليست بالضرورة نصاً يدخل prompt، بل مجموعة objects يمكن أن تقود التخطيط مباشرة.

4. Executable Epistemic Graph

نقترح تمثيل المعرفة كبيان معرفي-تشغيلي موحد. بعض العقد تمثل حقائق، وبعضها فرضيات، أهدافاً، إجراءات، مهارات، أفعالاً واختبارات. العلاقات لا تكون فقط semantic similarity، بل تدعم وتناقض وتتطلب وتسبب وتمكّن وتبطل وتُختبر بواسطة.

```
G_K = (V, E)
V = V_F ∪ V_H ∪ V_G ∪ V_P ∪ V_S ∪ V_A ∪ V_T
```

ميزة هذا التمثيل أنه يسمح بتوجيه القرار عبر بنية المعرفة نفسها. فإذا تبين أن عقدة معرفية باطلة زمنياً يمكن إبطال الخطط والمهارات التي تعتمد عليها عبر dependency propagation، بدلاً من انتظار أن يقع الخطأ في التنفيذ.

5. الحالة المعرفية وعدم اليقين

الوكيل العام لا يحتاج فقط إلى facts، بل يحتاج إلى معرفة ما مدى ثقتها، وما الذي يناقضها، وما الذي لم يحسم بعد. لذلك نعرّف حالة معرفية تتضمن beliefs وعدم اليقين وحالة التناقض.

```
E_t = (B_t, U_t, C_t)
Belief(k) = f(source_quality, recency, corroboration, contradictions,
test_results)
```

هذه الطبقة تمنع مشكلة شائعة في الذاكرة الوكيلة: تحويل إجابة سابقة للنموذج إلى حقيقة دائمة فقط لأنها كُتبت سابقاً. يجب أن يحمل كل claim مساراً واضحاً من provenance إلى التحقق.

6. الزمن وصلاحية المعرفة

المعرفة الوكيلة ليست ساكنة. حقيقة صحيحة أمس قد تكون خاطئة الآن. ولذلك ينبغي فصل event time وobservation time وwriteback time وcurrent validity. إن لم نفعل ذلك يظهر نوع من الهلوسة الزمنية: استخدام حقيقة منتهية الصلاحية كما لو كانت آنية.

```
k = (statement, t_valid_from, t_valid_to, t_observed, t_written)
```

ويستحسن أن يكون expiration policy جزءاً من metadata. بعض المعارف تبقى سنوات، وبعضها يجب إعادة التحقق منه قبل كل فعل عالي الأثر.

7. Context Compilation

حتى مع قاعدة معرفة مثالية لا يمكن إدخال كل شيء إلى نافذة النموذج. لذلك يجب أن توجد طبقة Compiler تختار تمثيلاً مناسباً للمعرفة بحسب الهدف والميزانية والمخاطر والحالة الحالية.

```
Context_t = Compile(K*, Goal_t, State_t, Budget_t)
```

- Admission: ما الذي يدخل السياق؟
- Compression: بأي مستوى من التجريد؟
- Eviction: ما الذي يخرج؟
- Pinning: ما الذي يجب أن يبقى؟
- Isolation: ما الذي يجب ألا يختلط بسياقات أخرى؟

بهذا يصبح context مورداً محكوماً، لا مجرد مساحة نصية. وهذه هي النقطة التي تربط KB-as-OS مباشرة بفكرة virtual context management.

8. Knowledge Scheduler

كما يقرر نظام التشغيل أي process يحصل على المعالج، يمكن لـKnowledge Scheduler أن يقرر أي بنى معرفية يجب تفعيلها الآن. ليس الأكثر تشابهاً نصياً هو دائماً الأكثر أهمية؛ قد تتقدم معرفة منخفضة التشابه لأنها تحمل تحذيراً أمنياً أو dependency حاسمة.

```
Activation(k) = α Rel(k,g) + β Rel(k,s) + γ Urgency(k) + δ Risk(k) + ε
Dependency(k)
```

ويؤدي scheduler دوراً شبيهاً بالانتباه المؤسسي للوكيل: يمنع المعرفة المهمة من أن تغرق داخل كم ضخم من الوثائق.

9. Knowledge-to-Skill Compilation

الاختبار الأقوى لقيمة المعرفة هو قدرتها على أن تتحول إلى إجراء يمكن إعادة استعماله. لذلك نقترح خط أنابيب يحول المعرفة التصريحية إلى مرشح procedural ثم skill ثم skill موثقة.

```
Declarative Knowledge -> Procedural Candidate -> Skill -> Validated
Skill
```

كل skill يجب أن تحتوي GoalClass وPreconditions وProcedure وTools وExpectedEffects وTests وFailureModes. أعمال مثل Voyager تدعم قيمة مكتبة skills المتراكمة، لكن هنا نربط كل skill صراحةً بمعرفة مصدرية واختبارات وصلاحية.

10. World-Effect Loop

الوكيل لا ينجح عندما يرسل استدعاء tool فقط. النجاح يتطلب أن تكون الحالة المرصودة بعد التنفيذ متوافقة مع الحالة المطلوبة. لذلك يجب أن تكون write action متبوعة بـreadback مستقل كلما أمكن.

```
Intent -> Authorization -> Preconditions -> Action -> Confirmation ->
Readback -> Classification -> Writeback
ActionSuccess != GoalSuccess
Success = similarity(ExpectedWorldState, ObservedWorldState) >= τ
```

بهذا نمنع execution hallucination، أي اعتبار العملية التقنية الناجحة دليلاً على تحقق الهدف الواقعي.

11. Verification Court

قاعدة معرفة تستطيع تحديث نفسها بلا حوكمة يمكن أن تسمم نفسها بسرعة. لذلك نقترح محكمة تحقق معرفية تمر عبرها candidate knowledge قبل أن تصبح canonical. يمكن للمحكمة أن تفحص provenance والتناقضات والصلاحية الزمنية والاستقلال بين المصادر ونتيجة اختبارات الواقع.

```
CandidateKnowledge -> VerificationCourt -> {Accept, Reject, Quarantine}
```

عند عدم اليقين، quarantine أفضل من الترقية أو الحذف. هذا يسمح بتراكم فرضيات غير محسومة من دون مساواتها بالحقائق.

12. Governed Writeback

ليس كل trace جديراً بالحفظ. ينبغي أن يكون writeback قراراً اقتصادياً ومعرفياً. نحتاج إلى utility وnovelty وconfidence مقابل كلفة التخزين ومخاطر التسميم.

```
Write(k) iff Utility(k) × Confidence(k) × Novelty(k) > Cost(storage + risk)
```

ثم يوضع العنصر في طبقة مناسبة: validated، episodic، temporary أو canonical. ويسمح ذلك بذاكرة ذات درجات، بدلاً من مستودع يتضخم بلا تمييز.

13. من الذاكرة إلى التعلم المستمر

Memory تسجل الماضي، أما knowledge فتقدم تفسيراً منظماً للماضي والحاضر والقواعد والإجراءات. يمكن إذن النظر إلى الذاكرة بوصفها مورداً داخل substrate معرفية أوسع، مع إبقائها طبقة وظيفية مستقلة.

```
Memory = recorded past
Knowledge = structured interpretation of past, present, rules, procedures, models
```

ويتحقق التعلم النظامي عندما يغير الفعل الحالي ما سيعرفه النظام وما سيسترجعه وما سيختاره في المهمة اللاحقة، حتى إن لم تتغير أوزان النموذج الأساسي.

14. التخطيط المقيد بالمعرفة

التخطيط الحر قد يولد مسارات مقنعة لغوياً لكنها غير قابلة للتنفيذ. في KB-as-OS يمكن تحويل التخطيط إلى search مقيد بالمعرفة والpermissions والpreconditions.

```
P* = argmax_P [GoalAchievement(P) - Risk(P) - Cost(P)]
subject to Dependencies(K) ∧ Permissions(K) ∧ Preconditions(K)
```

هذا يسمح بإسقاط المسارات غير الصالحة مبكراً، ويجعل planner يستفيد من failure knowledge وليس فقط من تعليمات المهمة.

15. Multi-Agent Knowledge

عند تعدد الوكلاء لا يكفي shared vector store. يجب فصل المعرفة العالمية عن معرفة الوكيل الفردية ومعرفة المهمة والمعرفة الخاصة والمعرفة المؤقتة. كما يجب تحديد من يملك حق ترقية المعرفة إلى المستوى العالمي.

```
K = {K_global, K_agent_i, K_mission, K_private, K_ephemeral}
```

هذا مهم لمنع agent محلي من نشر استنتاج غير موثوق إلى كل النظام، ولإتاحة اختلاف epistemic perspectives عندما تكون المسألة غير محسومة.

16. Self-Reconstruction

الوكيل طويل العمر يجب أن يستطيع العودة بعد انقطاع runtime. لذلك لا تكفي المحادثة الجارية كمخزن للهوية. نحتاج إلى حالة تشغيلية قابلة لإعادة البناء تضم الهوية والأهداف والمهام النشطة والمعرفة والذاكرة والقدرات والpermissions وحالة العالم.

```
Self_t = {identity, goals, active_missions, knowledge, memory,
          capabilities, permissions, world_state}
Self_(t+1) ≈ Reconstruct(Artifacts_t)
```

هنا تصبح KB-as-OS جزءاً من استمرار الهوية الوظيفية للوكيل، لا مجرد آلية لإحضار السياق.

17. فرضيات قابلة للتكذيب

1. **H1 - Long-Horizon Continuity:** سيقل معدل إعادة اكتشاف المعرفة والأخطاء المتكررة مقارنة بـRAG عادي.

2. **H2 - Contradiction Resistance:** provenance + temporal validity + contradiction graph ستقلل بقاء claims المتعارضة.
3. **H3 - Procedural Transfer:** Knowledge-to-Skill compilation سيرفع transfer على مهام تشترك في البنية.
4. **H4 - Recovery:** failure knowledge وreadback وreplay سترفع معدل recovery بعد أخطاء التنفيذ.
5. **H5 - Context Efficiency:** context compiler سيحقق أداء أعلى عند token budget ثابت من top-k retrieval.
6. **H6 - Epistemic Drift:** ungoverned writeback سيؤدي إلى تدهور أسرع من verification-gated writeback.

18. التصميم التجريبي

نقترح مقارنة أربع عائلات من الأنظمة على missions طويلة متعددة المراحل، مع تغييرات في البيئة وأخطاء أدوات وحقائق متقادمة وإعادة تشغيل runtime.

```
A0 = LLM
A1 = LLM + RAG
A2 = LLM + Memory + Tools
A3 = KB-as-OS
```

- Task success
- Repeated-error rate
- Knowledge reuse
- False-writeback rate
- Contradiction survival time
- Recovery rate
- Context cost
- Verified world-effect success
- Cross-task transfer

19. Ablations

حتى تكون النظرية علمية يجب حذف كل مكون بصورة مستقلة: temporal model، provenance، procedural retrieval، world readback، skill compilation، writeback court، contradiction graph، وcontext compiler. إذا لم يتغير الأداء بعد حذف مكون، تصبح دعوى ضرورته أضعف.

20. Failure Modes

نمط الفشل	الوصف	آلية الحد منه
Epistemic poisoning	حفظ claim خاطئة وإعادة استعمالها	provenance + court + quarantine
Procedural poisoning	تحويل نجاح مصادف إلى skill عامة	replay tests + scoped validity
Stale truth	استخدام معرفة انتهت صلاحيتها	temporal validity + refresh
Context tyranny	هيمنة معرفة قديمة على كل قرار	scheduler + diversity + expiration
Ontology lock-in	إجبار الواقع على ontology خاطئة	schema evolution + competing models
Self-confirmation loop	اعتبار مخرجات الوكيل أدلة مستقلة	source lineage + independence checks
Execution hallucination	اعتبار tool success = world success	readback + external verification

21. حدود النظرية

KB-as-OS لا تحل وحدها general reasoning أو perception أو exploration أو goal generation أو value alignment أو causal discovery أو creativity. كما أنها ليست بديلاً عن النموذج الأساسي. بل هي طبقة تجعل الذكاء الناتج عن النموذج أكثر استمرارية وربطاً بالعالم.

```
Capability = Model × KnowledgeSubstrate × Runtime ×
EnvironmentInteraction
```

إذا اقترب أي عامل من الصفر يمكن أن ينهار أداء النظام الكلي، ولذلك لا ينبغي تقديم KB-as-OS بوصفها تفسيراً وحيداً للAGI.

22. HKOS داخل MOUSSAIF AGI OS

داخل المعمارية المقترحة يمكن تعريف HKOS - HyperKnowledge Operating System بوصفه طبقة تجمع Epistemic Graph وOperational Graph وMemory Graph وEvidence Ledger وContext Compiler وWriteback Governor. ليس HyperKB كتاباً ضخماً، بل شبكة من objects قابلة للتنفيذ والاختبار والتحديث.

```
HKOS = EpistemicGraph + OperationalGraph + MemoryGraph + EvidenceLedger
                + ContextCompiler + WritebackGovernor
```

وتتصل HKOS مباشرة بمحاور MCD/QMCD للأنطولوجيا ومستويات الوصف، HyperSkills للإجراءات، HyperLoops للاستمرارية، World-Effect Loop للفعل، Falsification Court للتحقق وSelf-Reconstruction Memory للاستعادة.

23. برنامج بحث مقترح

1. إنشاء schema موحد لعناصر المعرفة التشغيلية مع type system واضح.
2. بناء benchmark للتناقضات والصلاحية الزمنية وknowledge refresh.
3. اختبار Knowledge-to-Skill compilation على عائلات مهام جديدة.
4. إنشاء long-horizon benchmark يتضمن restarts وأخطاء أدوات وتغيرات خارجية.
5. قياس أثر governed writeback على الانجراف المعرفي عبر آلاف الدورات.
6. اختبار multi-agent promotion policies ومنع contamination بين الوكلاء.
7. فصل مساهمة النموذج الأساسي عن مساهمة الOS عبر نموذج ثابت ومعماريات مختلفة.

24. الخاتمة

الخطوة الحاسمة في الانتقال من assistant إلى وكيل مستمر ليست فقط زيادة parameters أو context. إنها نقل المعرفة من "معلومات متاحة للنموذج" إلى "حالة منظمة تحكم الوكيل". عندئذ تصبح المعرفة قادرة على توجيه الاسترجاع والتخطيط والفعل والتحقق والتعلم وإعادة البناء. بهذا المعنى KB-as-OS مرشحة لأن تكون إحدى substrates الأساسية للأنظمة الوكيلة المتجهة نحو الذكاء العام، بشرط أن تعمل داخل منظومة أوسع من الأهداف والذاكرة ونماذج العالم والمهارات والفعل والتحقق والحوكمة.

```
Know -> Act -> Observe -> Verify -> Rewrite
```

المراجع الأساسية

1. Packer, C. et al. (2023). MemGPT: Towards LLMs as Operating Systems. arXiv:2310.08560.
2. Sumers, T. R. et al. (2023). Cognitive Architectures for Language Agents (CoALA). arXiv:2309.02427.
3. Park, J. S. et al. (2023). Generative Agents: Interactive Simulacra of Human Behavior. arXiv:2304.03442.
4. Shinn, N. et al. (2023). Reflexion: Language Agents with Verbal Reinforcement Learning. arXiv:2303.11366.
5. Yao, S. et al. (2022). ReAct: Synergizing Reasoning and Acting in Language Models. arXiv:2210.03629.
6. Schick, T. et al. (2023). Toolformer: Language Models Can Teach Themselves to Use Tools. arXiv:2302.04761.
7. Wang, G. et al. (2023). Voyager: An Open-Ended Embodied Agent with Large Language Models. arXiv:2305.16291.
8. Wang, L. et al. (2023). A Survey on Large Language Model based Autonomous Agents. arXiv.
9. Shinn, N. et al. / related search-agent literature (2023-2024): tree search, reflection, environment feedback and long-horizon planning.
10. Microsoft Research (2024). From Local to Global: A Graph RAG Approach to Query-Focused Summarization.

هذه الورقة إطار نظري معماري وبرنامج بحث. المصطلحات المقترحة مثل KB-as-OS وHKOS وExecutable Epistemic Graph تستخدم هنا كصياغة تركيبية قابلة للاختبار، لا كادعاء بوجود إجماع اصطلاحي في الأدبيات.

الركائز التشغيلية المتوازية للأنظمة الوكيلة المتجهة نحو الذكاء العام

Parallel Operating Substrates for AGI-Oriented Agentic Systems

---

ورقة نظرية معمارية - إصدار بحثي موسع

September 2026

A Poly-OS Theory for MOUSSAIF AGI

خريطة الورقة

1. من Knowledge-as-OS إلى Poly-OS
2. تعريف Operating Substrate
3. Constitution-as-OS
4. Goal-as-OS
5. Active Difference
6. Memory-as-OS
7. Context-as-OS
8. Ontology-as-OS
9. World-Model-as-OS
10. Reasoning-as-OS
11. Planning/Search-as-OS
12. Skill-as-OS
13. Ability-as-OS
14. Loop-as-OS
15. Agent-as-OS
16. Federation-as-OS
17. Compute-as-OS
18. Tool-as-OS
19. Action-as-OS
20. Verification-as-OS
21. Authorization/Risk-as-OS
22. Learning/Writeback-as-OS
23. Evaluation-as-OS
24. Observability/Replay-as-OS
25. Deployment-as-OS
26. Continuity-as-OS
27. Identity/Self-Reconstruction
28. Consistency Bus
29. Cognitive Transactions
30. Interrupt Bus
31. AGI Kernel
32. Generality and Open-Endedness
33. فرضيات Poly-OS
34. Ablation Matrix
35. MUG/MUT-AGI
36. MOUSSAIF AGI Poly-OS
37. الخاتمة

الملخص

إذا كانت Knowledge-as-OS تحول المعرفة إلى substrate تشغيلية، فإنها لا تكفي وحدها. هذه الورقة تقترح أن الوكيل المتجه نحو الذكاء العام يحتاج إلى مجموعة من الركائز التشغيلية المتوازية التي تدير أبعاداً مستمرة من وجوده: القواعد العليا، الأهداف، المعرفة، الذاكرة، السياق، الأنطولوجيا، نموذج العالم، الاستدلال، التخطيط، المهارات، الأدوات، الأفعال، التحقق، السلطة، المخاطر، الحوسبة، التعلم، الرصد، النشر والاستمرارية والهوية.

نسمي هذا التصور Poly-OS Agentic Architecture. لا نعني وجود عشرات أنظمة التشغيل البرمجية المنفصلة، بل أن كل بعد يصبح OS-like عندما يملك state وaddressing وscheduling وpolicies وpersistence وinterrupts وinterfaces. وتصبح وحدة الذكاء الحقيقية هي انتظام هذه الحالات وتماسكها عبر الزمن، لا النموذج وحده.

1. من Knowledge-as-OS إلى Poly-OS

وكيل يملك معرفة كاملة بلا هدف لا يعرف ماذا يفعل. وكيل يملك هدفاً ومعرفة بلا ذاكرة يعيد اكتشاف العالم كل مرة. ووكيل يملك ذاكرة بلا نموذج للعالم يعرف ما حدث لكنه لا يستطيع توقع أثر الفعل. وإذا غاب التحقق فسيراكم الخطأ أسرع مما يراكم الخبرة. هذه الملاحظات تقود إلى نتيجة: المعرفة ركيزة مركزية، لكنها واحدة من عدة ركائز لا يمكن للذكاء الوكيلي العام الاستغناء عنها.

```
AGI Substrate != Knowledge Alone
AGI-Oriented Agent = Model + Poly-OS + World Interaction
```

2. تعريف Operating Substrate

نقول إن البعد X يصبح Operating Substrate عندما يملك حالة مستمرة قابلة للعنونة، ويستطيع جدولة ما ينشط منها، وتطبيق سياسات، والحفاظ على persistence، والاستجابة لل interrupts، وتوفير interfaces لبقية النظام.

```
OS(X) = {State, Addressing, Scheduling, Policies, Persistence,
                    Interrupts, Interfaces}
```

هذا التعريف يتيح استعمال لغة أنظمة التشغيل بصورة منضبطة بدل أن تكون استعارة تسويقية فضفاضة.

3. Constitution-as-OS

فوق بقية الركائز توجد قواعد عليا تحدد invariants التي لا يجوز للأنظمة المحلية تجاوزها: حدود السلطة، قواعد التحقق، constraints الأخلاقية أو الأمنية، وقواعد الهوية. Constitution-as-OS لا تختار كل فعل، لكنها تحدد الفضاء الذي يمكن لبقية الOS أن تعمل داخله.

```
Policy_local ⊆ Constitution
```

إذا تعارضت خطة محلية مع invariant عليا، يجب أن يفوز الدستور حتى إن كان المسار المحلي أعلى utility.

4. Goal-as-OS

الأهداف ليست prompts عابرة. في نظام مستمر ينبغي تمثيل الأهداف وحالاتها وdependencies والأولويات والمواعيد النهائية والتعارضات. وظيفة Goal OS هي إبقاء الفرق بين الحالة المرغوبة والحالة المرصودة نشطاً عبر الزمن.

```
Δ_t = DesiredState - ObservedState
G_t = {primary_goals, subgoals, constraints, priorities, deadlines}
```

وبذلك يصبح تحقيق الهدف عملية مراقبة مستمرة لا تنفيذ خطة ثابتة ثم افتراض النجاح.

5. Active Difference

يمكن بناء اختيار الأفعال حول خفض مسافة صريحة بين الواقع والهدف. هذه الفكرة تجعل الوكيل قادراً على إعادة التخطيط بعد تغير البيئة بدلاً من الاستمرار في تنفيذ خطة أصبحت غير ذات صلة.

```
D_t = Distance(State_t, Goal_t)
ActionSelection = argmax_a ExpectedReduction(D_t | a)
```

Memory-as-OS .6

يجب التمييز بين working memory وepisodic memory وsemantic memory وprocedural memory وautobiographical memory. إدارة الذاكرة تشمل write وconsolidation وretrieval وforgetting، ولا يمكن اختزالها في vector search واحد. الذاكرة هنا تحفظ الاستمرارية الزمنية وتوفر مادة للتعلم والمراجعة.

```
Memory_t+1 = Consolidate(Memory_t, Experience_t, Utility, Confidence,
                                                        Novelty)
```

Context-as-OS .7

السؤال الحاسم ليس فقط ماذا يعرف الوكيل، بل ما الجزء الذي يفكر به الآن. عندما تكون المعرفة أكبر بكثير من نافذة السياق نحتاج إلى substrate مستقلة تدير selection وcompression وpinning وeviction. وهذا يجعل context مورداً معرفياً مثل الذاكرة الافتراضية في أنظمة التشغيل.

```
C_t = Select(Goal_t, State_t, Memory_t, Knowledge_t, Budget_t)
```

Ontology-as-OS .8

كل استدلال يحتاج إلى units وأنواع. إذا لم يميز النظام بين fact وhypothesis وgoal وevent وcause وevidence وprocedure فلن يستطيع الحفاظ على قواعد تحديث مختلفة لكل نوع. لذلك تمثل ontology type system للعقل الوكيلي. وفي مشروع MOUSSAIF يمكن ربط هذا مباشرة بمحاور MCD/QMCD/HAKIM ومستويات الوصف.

```
Ontology: RawExperience -> TypedCognitiveObjects
```

World-Model-as-OS .9

قاعدة المعرفة تصف حقائق عن العالم، بينما World Model يحاول توقع dynamics العالم. الفرق مهم: معرفة أن الضغط على زر يرسل طلباً لا تكفي لتقدير احتمال النجاح في الحالة الحالية. World Model يحتاج إلى belief state لأن العالم غالباً partially observable.

```
P(s_(t+1) | s_t, a_t)
b_t = P(s_t | o_(1:t), a_(1:t-1))
```

هذه الطبقة هي التي تسمح بالsimulation والمقارنة بين الأفعال قبل تنفيذها.

Reasoning-as-OS .10

لا يوجد نمط استدلال واحد أمثل لكل مهمة. النظام يحتاج إلى router يختار deduction أو induction أو abduction أو causal reasoning أو analogy أو search أو simulation أو tool-assisted reasoning بحسب المهمة وعدم اليقين والكلفة.

```
ReasoningMode_t = Router(Task, Knowledge, Uncertainty, Risk, Cost)
```

وهذا هو جوهر Cognitive Routing: تخصيص نوع التفكير كما يخصص نظام التشغيل الموارد.

Planning/Search-as-OS .11

التخطيط يحول الهدف إلى مسار أفعال، لكن في البيئات المفتوحة يجب أن يكون التخطيط search قابل للإصلاح. Mission DAG أفضل من خطة خطية عندما توجد مهام متوازية وdependencies. أعمال مثل LATS تدعم قيمة دمج reasoning وacting وplanning مع search وfeedback.

```
MissionDAG = (Tasks, Dependencies)
PlanRepair <- WorldChange ∨ VerificationFailure ∨ NewEvidence
```

Skill-as-OS .12

Skill ليست فقرة تعليمات، بل executable contract. ينبغي أن تعرف inputs وpreconditions وprocedure وtools وoutputs وexpected effects وvalidators وrecovery. بهذا تصبح skills شبيهة بـsystem calls معرفية قابلة لإعادة الاستعمال.

```
S_i = <InputType, Preconditions, Procedure, Tools, OutputType, Effects,
                        Validators, FailureRecovery>
```

Ability-as-OS .13

القدرة أعلى من skill واحدة. مثلاً إجراء تحقيق علمي يتطلب البحث والتحقق وتوليد الفرضيات وتصميم التجارب والتحليل والاستشهاد والكتابة. يمكن إذن تمثيل ability كتركيب graph من skills مع شروط انتقال بينها.

```
Ability = Compose(S_1, S_2, ..., S_n)
```

Loop-as-OS .14

كثير من القدرات لا تنتهي بخطوة واحدة، بل تحتاج loop تستمر حتى تحقق invariant أو تصل إلى الهدف أو تنفد الميزانية. لذلك تمثل HyperLoops الركيزة التي تعطي النظام الاستمرارية التشغيلية عبر دورات الملاحظة والاستدلال والفعل والتحقق.

```
Observe -> Reason -> Act -> Verify -> Repeat
Stop iff InvariantSatisfied ∨ GoalReached ∨ BudgetExceeded
```

Agent-as-OS .15

عندما تصبح المهمة أكبر من thread معرفية واحدة يمكن توزيع العمل على وكلاء ذوي أدوار وسياقات وصلاحيات مختلفة. لكن زيادة عدد الوكلاء لا تضمن تحسن الأداء؛ نحتاج إلى orchestration يوازن capability والاعتمادية والكلفة والتداخل.

```
Assign(Task_i, Agent_j) = argmax_j [Capability × Reliability / Cost]
```

Federation-as-OS .16

يمكن أن تتكون المعمارية من kernels أو نماذج متعددة: نموذج سريع للمهام البسيطة، reasoning model للمسائل الثقيلة، vision model للإدراك، verifier مستقل، وربما solver رمزي. Federation OS تختار kernel المناسب وتنسق نقل الحالة بينها.

```
K* = argmax_K ExpectedQuality(K, Task) / Cost(K, Task)
subject to latency, privacy, tool and context constraints
```

Compute-as-OS .17

الحوسبة مورد محدود. لا ينبغي استعمال أغلى نموذج وأطول context لكل خطوة. نقترح Compute Router يرفع مستوى الحوسبة كلما ارتفعت difficulty أو risk أو uncertainty أو value. هذا يقابل مفهوم Sparse/Vascular Compute: إرسال الموارد إلى موضع الحاجة.

```
ComputeAllocation = f(difficulty, risk, uncertainty, value, budget)
```

Tool-as-OS .18

Tool use لا يساوي function calling. يجب أن يمتلك النظام registry لقدرات الأدوات وschemas والصلاحيات والكلفة والlatency والآثار الجانبية ودرجة reversibility وأنماط الفشل. الأدوات تصبح جزءاً من البيئة التشغيلية التي تحتاج discovery وselection وgovernance.

Action-as-OS .19

Tool call حدث برمجي، أما action فهي انتقال في العالم. لذلك يجب فصل execution عن completion. نجاح API لا يكفي؛ يلزم readback أو evidence يثبت أن العالم تغير كما كان متوقعاً. تصميم Agent-Computer Interface نفسه يمكن أن يغير أداء الوكيل جذرياً، كما توضح أعمال SWE-agent وبيئات الحاسوب المفتوحة.

```
a_t: World_t -> World_(t+1)
Execution != Completion
Completion = VerifiedWorldEffect
```

Verification-as-OS .20

التحقق يجب ألا يكون critique اختيارياً في نهاية السلسلة. ينبغي أن يملك قدرة اعتراض claims والخطط والأفعال وعمليات writeback. يمكن أن توجد عدة verifiers: دليلية، منطقية، برمجية، أمنية، وعالمية. وعند اختلافها نحتاج إلى Epistemic Court تفصل بحسب evidence وauthority وindependence.

```
Verifier(x) -> {pass, fail, uncertain}
Court(x, Evidence, Policies) -> Decision + Confidence
```

Authorization/Risk-as-OS .21

الذكاء الوكيلي من دون نموذج سلطة واضح خطر بنيوياً. يجب التفريق بين read وpropose وsimulate وwrite وexecute وirreversible execute. كما يجب ربط درجة التحقق المطلوبة بمخاطر الفعل وعدم قابليته للعكس.

```
ActionAllowed iff Permission ∧ Preconditions ∧ Policy
Risk(a) = Impact(a) × Irreversibility(a) × Uncertainty(a)
```

Learning/Writeback-as-OS .22

التعلم في الوكيل لا يتطلب دائماً fine-tuning. يمكن للنظام أن يتحسن عبر تحديث الذاكرة والمعرفة والمهارات والسياسات ونموذج العالم. الشرط هو أن يكون writeback محكوماً بالتحقق، وأن تظل lineage واضحة حتى يمكن التراجع عن ترقية خاطئة.

```
Learning = MemoryUpdate + KnowledgeUpdate + SkillUpdate + PolicyUpdate +
WorldModelUpdate
```

Evaluation-as-OS .23

الوكيل الذي لا يقيس نفسه لا يعرف أنه تحسن. Evaluation OS تحول النجاح والموثوقية والكلفة والاسترجاع والتعافي إلى telemetry مستمرة، لا benchmark موسمي فقط. هذا مهم خصوصاً عندما يتعلم النظام من الخبرة ويغير بنيته بين مهمة وأخرى.

```
Performance_t = f(success, reliability, cost, recovery, transfer,
safety)
```

Observability/Replay-as-OS .24

نحتاج إلى trace سببي يربط الهدف بالمعرفة بالقرار بالفعل بالأثر. وعند الفشل يجب تحويل الحالة إلى replay قابل لإعادة الإنتاج. هكذا يصبح تاريخ الأخطاء نفسه benchmark نامياً واختبار regression يمنع عودة الفشل بعد ترقيات مستقبلية.

```
Goal -> Knowledge -> Decision -> Action -> Effect
Failure_i -> ReproducibleScenario_i -> RegressionSuite
```

Deployment-as-OS .25

إذا أنشأ الوكيل skill جديدة أو عدل policy، يجب ألا تنتقل مباشرة إلى production. نحتاج إلى sandbox ثم tests ثم canary ثم promotion، مع rollback عند الفشل. هذا هو معنى HyperDeployment على مستوى القدرات الوكيلة.

```
Candidate -> Sandbox -> Tests -> Canary -> Promotion
Failure -> Rollback
```

Continuity-as-OS .26

Uptime ليس identity. بعد restart ينبغي استعادة أهداف المهمة وحالة العالم والافتراضات والمعرفة والذاكرة والصلاحيات والإصدارات. Continuity OS تقيس مقدار ما فقد وما استعاد وتمنع الوكيل من الظهور كنسخة جديدة عديمة الالتزامات كل مرة.

```
ContinuityScore = Similarity(ReconstructedState, ExpectedState)
```

Identity / Self-Reconstruction-as-OS .27

الهوية الوظيفية للوكيل يمكن تمثيلها كمجموعة constitution وأهداف وقدرات والتزامات وتاريخ وسلطة وعلاقات عالمية. إذا ضاعت المحادثة لا ينبغي أن تضيع هذه الذات التشغيلية. من هنا تأتي Self-Reconstruction Memory وContinuity Vault.

```
I = {constitution, goals, capabilities, commitments, history, authority,
active_world_relations}
```

Consistency Bus .28

التحدي الأكبر في Poly-OS ليس وجود الركائز بل اتساقها. قد تقول الذاكرة إن credential صالح بينما يقول world observation إنه منتهي. يجب أن ينتشر التحديث إلى knowledge ثم الخطة والمهارات التي تعتمد عليها. لذلك نحتاج إلى bus للحالة والتبعيات.

```
Observation -> WorldModel -> KnowledgeInvalidation -> PlanRepair ->
                                SkillRecheck
```

هذه الخاصية - propagation المنظم للتغير - هي ما يفصل system architecture عن prompt chain.

Cognitive Transactions .29

قبل mission عالية المخاطر يمكن أخذ snapshot للحالة المعرفية والتشغيلية. إذا وقع corruption يمكن rollback للحالة الداخلية، لكن أفعال العالم قد تكون irreversible، لذلك يجب تسجيل reversibility مسبقاً. Cognitive transactions أوسع من database transactions لأنها تشمل العالم الخارجي.

```
                Snapshot(A_t) -> Execute -> Verify
              If internal_corruption: Rollback(A_t)
If irreversible_world_effect: Compensate rather than rollback
```

Interrupt Bus .30

كل substrate يمكن أن تصدر interrupt: Goal OS عند تغير الأولوية، Knowledge OS عند تناقض جديد، World OS عند حدث خارجي، Verification OS عند خرق Authorization OS، invariant عند سحب الصلاحية وCompute OS عند نفاد الميزانية. runtime العام يحتاج interrupt bus يقرر متى يوقف المسار الحالي ويعيد التخطيط.

31. AGI Kernel

يمكن تعريف kernel أدنى لا يحتوي الذكاء كله بل ينظم عمل modules الذكية. يتضمن scheduler وstate bus وevent bus وpolicy engine وregistry وcheckpointing. بهذا يصبح من الممكن تبديل models مع الحفاظ على runtime architecture.

```
Kernel = Scheduler + StateBus + EventBus + PolicyEngine + Registry +
Checkpointing
```

هذه النقطة مهمة لأنها تفصل Model Intelligence عن System Intelligence. النموذج مورد مركزي، لكنه لا يساوي النظام.

32. Generality وOpen-Endedness

نقترح أن generality لا تقاس بعدد المهام المحفوظة، بل بقدرة النظام على نقل المعرفة والمهارات إلى أوضاع جديدة، والتكيف، وتركيب القدرات، والتعافي من الفشل. أما open-endedness فتظهر عندما يستطيع النظام اكتشاف نقص، خلق subgoal، اكتساب معرفة، تطوير skill، اختبارها ثم إضافتها إلى repertoire.

```
Generality = Transfer × Adaptation × Composition × Recovery
```

هذا يسمح بظهور meta-learning على مستوى النظام حتى عندما تبقى أوزان النموذج ثابتة.

```
Weights_(t+1) = Weights_t
but SystemPolicy_(t+1) != SystemPolicy_t
```

33. فرضيات Poly-OS القابلة للتكذيب

1. حذف Goal OS سيزيد task drift وفقد الأولويات طويلة الأفق.
2. حذف Memory OS سيزيد التكرار وفقد الاستمرارية بعد restart.
3. حذف World Model سيزيد planning brittleness في البيئات المتغيرة.
4. حذف Verification OS سيزيد false-success وcontaminated writeback.

5. حذف Skill OS سيخفض transfer رغم بقاء المعرفة التصريحية.
6. حذف Continuity OS سيؤدي إلى انهيار المهام الممتدة عبر جلسات متعددة.
7. حذف Consistency Bus سيزيد عدد الحالات المتعارضة بين الذاكرة والعالم والخطة.
8. تفعيل Compute Routing سيخفض الكلفة عند ثبات الأداء مقارنة باستعمال أعلى model دائماً.

34. Ablation Matrix

الركيزة المحذوفة	الفشل المتوقع	المقياس الرئيسي
Goal OS	Task drift	Goal persistence
Knowledge OS	Rediscovery / factual inconsistency	Knowledge reuse
Memory OS	Repeated mistakes	Repeated-error rate
World Model	Brittle plans	Plan repair success
Skill OS	Low procedural transfer	Cross-task transfer
Verification OS	False completion	Verified success gap
Writeback Governor	Epistemic contamination	False-write rate
Continuity OS	Restart collapse	State recovery score
Compute Router	High cost / latency	Quality-per-cost

35. MUG / MUT-AGI كإطار اختبار

يمكن تحويل Poly-OS من مخطط معماري إلى برنامج تجريبي داخل MUG/MUT-AGI. يصبح السؤال ليس "هل تبدو المعمارية جيدة؟" بل: أي substrates ضرورية؟ أيها متكررة وظيفياً؟ متى تظهر synergy؟ ومتى تصبح الكلفة أكبر من الفائدة؟

```
MUT: Does multi-substrate governance improve robust generalization?
MUG: Which substrates are necessary, sufficient, synergistic, or
redundant?
```

MOUSSAIF AGI Poly-OS .36

داخل مشروعنا يمكن رسم الخريطة الإغلاقية التالية: Constitution/Meta-OS في الأعلى، Goal Compass للحالة القصدية، HKOS للمعرفة، MCD/QMCD للأنطولوجيا، Self-Reconstruction Memory للزمن والهوية، Context Map للسياق، World Model للبيئة، Cognitive Routing للاستدلال، Mission DAG للتخطيط، HyperSkills/HyperAbilities للقدرة، HyperLoops للاستمرارية، HyperAgents للتوزيع، World-Effect Loop للفعل، Falsification Court للتحقق، authority tiers للسلطة، Vascular Compute للحوسبة، governed writeback للتعلم، Evaluation gates للقياس، telemetry/replay للرصد، HyperDeployment للنشر وContinuity Vault للاستعادة.

```
                                Constitution
                                     ↓
                Goal -> Knowledge/Ontology <-> Memory <-> WorldModel
                                     ↓
        Context -> Reasoning -> Planning -> Skills/Abilities -> Loops/Agents
                                     ↓
        Tools -> WorldEffect -> Verification -> Writeback -> Evaluation ->
                                SelfReconstruction
```

ويحيط بهذه السلسلة Authorization وObservability وCompute Routing وDeployment وContinuity.
بهذه الصياغة لا تعود المحاور أسماء متجاورة، بل حالات تشغيلية مترابطة ضمن نظرية واحدة.

37. الخاتمة

Knowledge-as-OS مهمة لأنها تحول المعرفة من content إلى control substrate، لكن الاتجاه نحو الذكاء الوكيلي العام يتطلب تحولاً موازياً في بقية الأبعاد. الهدف يصبح persistent operating state، الذاكرة managed temporal state، السياق scheduled cognitive resource، العالم continuously updated model، المهارات executable reusable capability، الأفعال verified world transitions، التحقق gate إلزامياً، التعلم governed writeback، والهوية reconstructible continuity.

```
General Agentic Intelligence emerges from coordinated state management
    across knowledge, goals, memory, world, capabilities, action,
                    verification and continuity.
```

وعليه فإن الوصف الأدق للمعمارية المقترحة هو MOUSSAIF AGI Poly-OS: نظام تكون فيه HKOS هي Epistemic OS، وGoal/Compass هي Intentional OS، وSelf-Reconstruction Memory هي Temporal/Identity OS، وHyperSkills/Abilities/Loops هي Capability OS، وWorld-Effect + Courts هما Action/Truth OS، وHyperRouting/Vascular Compute هو Compute OS. القيمة العلمية لهذا التصور تتوقف على ablations وbenchmarks وقدرته على تقديم تنبؤات فشل محددة قابلة للتكذيب.

المراجع الأساسية

1. Sumers, T. R. et al. (2023). Cognitive Architectures for Language Agents (CoALA). arXiv:2309.02427.
2. Packer, C. et al. (2023). MemGPT: Towards LLMs as Operating Systems. arXiv:2310.08560.
3. Yao, S. et al. (2022). ReAct: Synergizing Reasoning and Acting in Language Models. arXiv:2210.03629.
4. Shinn, N. et al. (2023). Reflexion. arXiv:2303.11366.
5. Wang, G. et al. (2023). Voyager. arXiv:2305.16291.
6. Zhou, A. et al. (2023). Language Agent Tree Search Unifies Reasoning, Acting, and Planning in Language Models. arXiv:2310.04406.
7. Yang, J. et al. (2024). SWE-agent: Agent-Computer Interfaces Enable Automated Software Engineering. arXiv:2405.15793.
8. Xie, T. et al. (2024). OSWorld: Benchmarking Multimodal Agents for Open-Ended Tasks in Real Computer Environments.
9. Liu, X. et al. (2023). AgentBench: Evaluating LLMs as Agents. arXiv:2308.03688.
10. Park, J. S. et al. (2023). Generative Agents. arXiv:2304.03442.

Poly-OS مفهوم معماري مقترح في هذه الورقة لدمج الركائز الوكيلة في نموذج قابل للاختبار. المقصود بـOS-like وجود state وpolicies وscheduling وpersistence وinterfaces، وليس الادعاء بأن كل ركيزة نظام تشغيل برمجياً مستقلاً.

ما وراء الموقفية

نظرية الأفق العابر للموقف والعبور الاستراتيجي تحت الضغط

Trans-Situational Horizonism (TSH)

A Theory of Temporal Passage, Strategic Non-Resistance, and Preserved Agency Under Pressure

أطروحة مركزية: ليست كل حالة مكروهة قابلة للدفع في لحظة حدوثها، وفي بعض البنى الزمنية لا يصبح دفعها أو تجاوزها ممكنًا إلا بعد أن تمضي مرحلة منها كما هي. عندئذ يكون العقل العملي الأعلى هو نقل مركز الانتباه من «إلغاء الموقف الآن» إلى «حفظ القدرة والاتجاه نحو ما بعده»، من غير استسلام ولا إنكار ولا تعطيل للفعل حين يصبح ذا رافعة حقيقية.

ورقة تأسيسية فلسفية-علمية: صياغة نظرية، نموذج سببي، Formalization، فروض قابلة للتكذيب، بروتوكولات اختبار، وحدود أخلاقية وتطبيقية.

الملخص

تقترح هذه الورقة «ما وراء الموقفية» بوصفها مذهبًا في العقل العملي ونظرية لاتخاذ القرار تحت الضغط عندما تكون قابلية التحكم في الموقف منخفضة الآن لكنها قد ترتفع لاحقًا، أو عندما يكون الانتقال إلى الحالة المرغوبة مقيدًا بزمن أو تسلسل لا يمكن اختزاله بالقوة المباشرة. تنطلق النظرية من ملاحظة أن الألم الأولي للموقف قد يتضاعف إلى «ضغط ثانوي» ناتج عن محاولة إجبار الواقع على أن يتوقف عن كونه ما هو عليه قبل أن تتوافر شروط تغييره. وتفترض أن العقل يستطيع خفض هذا الضغط لا بإنكار القيمة ولا بالاستسلام، بل بتحويل هدفه من تحسين الحالة اللحظية فقط إلى تحسين «مسار الحالات» عبر الزمن: صيانة الطاقة المعرفية، حفظ الخيارات، منع القرارات غير القابلة للعكس، والاستعداد لنافذة الفعل التالية. نسمي هذا النمط «العبور الاستراتيجي» Strategic Passage، ونميز بينه وبين السلبية، learned helplessness، القبول العلاجي، والرواقية والـ wu-wei. نقترح نموذجًا رياضيًا أوليًا يجمع قابلية التحكم الفورية والمتأخرة، تكلفة المقاومة، خطورة التأخير، وقيمة الخيار المستقبلي، ثم نشتق منه تنبؤات قابلة للاختبار وتجارب مخبرية وميدانية. الادعاء المركزي ليس أن «القبول أفضل دائمًا»، بل أن مقاومة الحالة ذات الرافعة المنخفضة قد تكون غير عقلانية إذا كانت لا تقصر زمنها ولا تقلل ضررها بينما تستنزف القدرة التي ستكون مطلوبة عندما تصبح السيطرة ممكنة.

الكلمات المفتاحية: الضغط، القابلية للتحكم، الأفق الزمني، الفعل، القبول، الوكالة، حفظ الخيارات، المرونة النفسية، **Active Inference، Decision Theory، Temporal Control**.

1. المشكلة: حين يصبح دفع الموقف جزءًا من الموقف

هناك حالات لا يكون فيها سبب الضغط هو الحدث وحده. قد يكون الحدث مؤلمًا أو محبطًا، لكن طبقة ثانية من المعاناة تنشأ من حكم ضمني يقول: «يجب ألا يكون هذا موجودًا الآن، ويجب أن يزول الآن». إذا كانت قدرة الفاعل على تغيير الحالة في اللحظة الراهنة ضعيفة، يتحول هذا الحكم إلى صراع بين نموذج داخلي يطالب بحالة G وواقع حاضر S لا يملك الفاعل رافعة كافية لتحويله. وكلما شدد الفاعل على وجوب التطابق الفوري، ارتفع إنفاقه المعرفي والانفعالي والسلوكي من غير ضمان أن يقترب من G.

المثال البنيوي ليس «تحمّل السيئ» بإطلاق، بل موقف له بوابة زمنية: انتظار نتيجة لا يمكن استعجالها، انقضاء إجراء، انتهاء فترة ألم قصيرة مع علاج قائم، مرور موجة انفعالية، انتهاء اجتماع أو رحلة أو ظرف لا يسمح بالخروج الآمن، أو أزمة يكون التدخل الفوري فيها أقل فاعلية من تجهيز فعل لاحق. في هذه الحالات قد يكون الطريق إلى دفع ما نكره مارًّا - مفارقيًا - عبر السماح لجزء من الموقف بأن ينقضي كما هو.

من هنا تنشأ المسألة الفلسفية: ما هو الفعل العقلاني حين لا يكون الهدف النهائي متاحًا بوصفه فعلًا مباشرًا الآن؟ وما الذي يميز «العبور» عن الاستسلام؟ وكيف يمكن أن يكون عدم الدفع اللحظي فعلًا عالي الوكالة؟

2. الاسم والهوية النظرية

نسمي المذهب «ما وراء الموقفية» Trans-Situational Horizonism (TSH). «ما وراء» هنا لا يعني الهروب الذهني من الواقع، بل اختيار وحدة تحليل أكبر من اللحظة. الموقف الحالي ليس العالم كله، وليس النتيجة النهائية، بل مقطع في مسار ديناميكي. والفاعل لا يعرّف نجاحه بقدرته على إلغاء كل حالة مكروهة فور ظهورها، بل بقدرته على عبور الحالات مع الحفاظ على اتجاهه ووكالته وقيمة خياراته المستقبلية.

الوحدة الأساسية ليست State Utility وحدها، بل Trajectory Utility: قيمة المسار الذي يمر بالحالة الحالية إلى حالات لاحقة. لذلك قد تكون حالة لحظية أسوأ قليلًا لكنها تحفظ القدرة والخيارات أفضل من محاولة عنيفة لتحسين اللحظة تنتهي بخسارة موارد، أو قرار غير قابل للعكس، أو إغلاق نافذة مستقبلية أعلى قيمة.

3. المفاهيم الأولية: أنطولوجيا النظرية

التعريف التشغيلي	المفهوم
الحالة الخارجية والداخلية ذات الصلة بالفعل في الزمن t.	الموقف S(t)
منطقة حالات مرغوبة، لا نقطة نفسية واحدة فقط.	الهدف G
مقدار قدرة الفعل الآن على تغيير المسار في اتجاه الهدف.	القابلية الفورية C_0
الرافعة المتوقعة بعد مرور زمن τ أو تحقق شرط.	القابلية المتأخرة $C\tau$
أقرب زمن/شرط يصبح بعده انتقال معين ممكنًا أو ذا جدوى.	بوابة الزمن *T
الطاقة والانتباه والضرر الجانبي الناتج عن دفع الحالة الحالية.	تكلفة المقاومة K_r
كلفة البقاء الآمن والمؤقت إلى حين نافذة الفعل.	تكلفة العبور K_p
قيمة الاحتفاظ بإمكانات متعددة وعدم حرقها بقرار مبكر.	قيمة الخيار O
الضغط الناتج عن مطالبة الواقع بالتغير قبل امتلاك رافعة كافية.	الضغط الثانوي P_2
خفض المقاومة العقيمة مؤقتًا مع بقاء المراقبة والاستعداد والفعل المشروط.	العبور الاستراتيجي SP
تمثيل صريح للحالة اللاحقة والخطوات الممكنة بعد انقضاء البوابة الحالية.	أفق ما بعد الموقف H

4. المبادئ المؤسسة

- مبدأ عدم اختزال الزمن: بعض المشكلات ليست «شيئًا سيئًا» فقط، بل عمليات لها مدة وشروط انتقال. محاولة حذف الزمن من المشكلة قد تنتج قرارًا غير ممكن فيزيائيًا أو اجتماعيًا.
- مبدأ الرافعة المتغيرة: قابلية التحكم ليست ثابتة، قد تكون C_0 منخفضة بينما $C\tau$ مرتفعة. لذلك ثنائية «أستطيع/لا أستطيع» أقل دقة من سؤال «متى وبأي شرط أستطيع؟».
- مبدأ الضغط المزدوج: الضرر الكلي = ضرر الحالة + ضرر صراع غير منتج مع عدم قابليتها الراهنة للتغيير.
- مبدأ حفظ الوكالة: عدم الفعل اللحظي لا يكون عقلانيًا إلا إذا كان يحفظ أو يزيد القدرة على الفعل اللاحق، لا إذا كان يلغيها.
- مبدأ أولوية السلامة: إذا كان التأخير يرفع خطر ضرر جسيم أو غير قابل للعكس، تسقط أولوية العبور ويصبح التدخل/الخروج/طلب المساعدة مقدمًا.
- مبدأ ما بعد الموقف: الهدف الإدراكي تحت الضغط هو إبقاء المستقبل ممثلًا في الذهن كي لا تتحول اللحظة إلى كون مغلق.

5. الفرضية المركزية: بوابة العبور الزمني

نقترح «فرضية بوابة العبور الزمني» Temporal Passage Gate Hypothesis: إذا كان الوصول إلى الهدف G يتطلب تحقق شرط زمني أو خارجي B لا يستطيع الفاعل تسريعه إلا بقدر هامشي، فإن الزيادة في جهد المقاومة قبل B لا تكون نافعة إلا بقدر ما تغيّر احتمالات B أو تقلل ضرر الطريق إليه. ما زاد على ذلك يتحول إلى تكلفة صافية.

Let T* = earliest reachable time for G under current constraints. If ∂T*/∂u ≈ 0 and ∂K(u)/∂u > 0, then increasing u before T* lowers expected utility unless it reduces hazard or increases future controllability.

هذه صيغة محدودة وليست «قانونًا كونيًا». لكنها تلتقط جوهر النظرية: حين تكون مشتقة زمن الوصول بالنسبة للجهد شبه صفرية، يصبح مزيد من الدفع استهلاكًا لا تسريعًا. الفعل الأمثل يتحول من forcing إلى preserving: حفظ الموارد، المعنى، الخيار، الاستعداد، والمعلومة.

6. نموذج رسمي أولي

نفترض أن الفاعل يختار بين سياسة مقاومة فورية π_r وسياسة عبور استراتيجي π_p أو سياسة هجينة π_h. نقيس جدوى السياسة عبر منفعة مسارية متوقعة لا عبر راحة اللحظة فقط:

$$J(\pi) = E[\ \Sigma\ \gamma^t\ (\ V(S_t) - H_t - K_t\ ) + \beta\ O_t + \eta\ A_t\ ]$$

حيث V قيمة الحالة، H الخطر، K تكلفة التنفيذ/المقاومة، O قيمة الخيارات المستقبلية، وA القدرة المتبقية على الفعل Agency Capacity. في نموذج مبسط، يمكن تعريف «مؤشر الرافعة الفورية» و«مؤشر الرافعة المؤجلة» كما يلي:

$$L_now = C0 \cdot \Delta V_now - K_resistance - R_irreversible$$
$$L_future(\tau) = C\tau \cdot \Delta V_future - K_passage(\tau) + \lambda\ O(\tau) + \mu\ A(\tau)$$

توصي النظرية بالعبور الاستراتيجي عندما تكون السلامة محفوظة ويكون $\max\tau\ L_future(\tau) > L_now$ بفارق موثوق. أما إذا كان L_now مرتفعًا، فالمقاومة الفورية أو الخروج هو الأفضل. بهذا تكون النظرية «مشروطة بالقابلية للتحكم» لا فلسفة تعميمية لقبول الواقع.

7. من أين يأتي الضغط؟ نموذج فجوة التحكم

نقترح أن جزءًا من الضغط القابل للتعديل يتناسب مع فجوة بين مقدار التصحيح الذي يطلبه العقل الآن ومقدار الرافعة المتاحة الآن. يمكن تمثيل ذلك تقريبًا:

$$P_secondary \approx \alpha \cdot Demand_immediacy \cdot (1 - C0) \cdot Fusion + \rho \cdot Futility_Effort$$

Demand_immediacy هو إصرار النظام على أن تكون النتيجة «الآن»، وFusion هو اندماج الهوية/المعنى بالموقف بحيث يبدو أن استمرار الحالة يعني انهيار العالم كله. لا تقول النظرية إن الألم وهم؛ بل تقول إن الضغط يتضخم عندما يتحول «غير المرغوب» إلى «غير المسموح له أن يستمر دقيقة واحدة» رغم ضعف الرافعة.

تتسق هذه الفكرة جزئيًا مع أدبيات psychological flexibility التي تربط المرونة بالقدرة على البقاء منفتحًا على الخبرة مع متابعة أهداف ذات قيمة، ومع أدبيات التحكم التي تبين أن علاقة السيطرة بالضغط ليست خطية أو بسيطة. لكنها تضيف متغيرًا مفقودًا: التوزيع الزمني للسيطرة، أي الفرق بين C_0 وC_τ.

8. العملية المعرفية: تحويل السؤال من «كيف أوقفه؟» إلى «كيف أعبره؟»

عند الضغط يميل الإدراك إلى تضييق أفقه: كل الانتباه يلتصق بالحالة، وكل قيمة مستقبلية تُخصم بشدة. تقترح ما وراء الموقفية عملية إعادة تمثيل من خمس عمليات مترابطة:

- فصل الهوية عن الحالة: «أنا في موقف» لا «أنا هو الموقف».
- تقدير الرافعة: ما الذي يمكن تغييره الآن فعلًا؟ ما الذي لا يمكن؟ وما الذي سيصبح ممكنًا لاحقًا؟
- تحديد البوابة: ما الشرط أو الزمن الذي لا بد أن يمر قبل الحركة الكبرى؟
- حفظ الموارد والخيارات: ما القرارات التي يجب ألا تُتخذ تحت ضغط اللحظة لأنها تحرق optionality؟
- تثبيت صورة ما بعد الموقف: أول ثلاث حركات بعد انفتاح البوابة، بحيث يبقى المستقبل حاضرًا إدراكيًا.

هذه العملية لا تهدف إلى جعل الموقف محبوبًا. وظيفتها تقليل «الاحتكاك غير المنتج» بين الواقع والطلب الداخلي على الإلغاء الفوري، مع الحفاظ على رفض قيمي أو عملي لما ينبغي تغييره حين تصبح وسيلة التغيير فعالة.

9. الخوارزمية العملية **TSH-6**

الخطوة	السؤال الحاكم	المخرج
1. Safety	هل هناك خطر جسيم/متصاعد/غير قابل للعكس؟	إن نعم: تدخل، خروج، حماية، استدعاء مساعدة.
2. Control-Now	ما مقدار C_0 الحقيقي؟	رافعة فورية مرتفعة/منخفضة.
3. Control-Later	هل تتغير الرافعة بعد τ أو شرط B؟	نافذة فعل متوقعة.
4. Futility	هل المقاومة الحالية تقصر المدة أو تقلل الضرر؟	فعل مفيد أم احتكاك عقيم.
5. Optionality	ما الذي أخسره إذا تصرفت الآن تحت الضغط؟	خيارات يجب حفظها.
6. Horizon	ما أول فعل عند فتح النافذة؟	خطة بعد-موقف قصيرة قابلة للتنفيذ.

قاعدة القرار المختصرة: «افعل الآن ما يغيّر المسار، واعبر الآن ما لا يغيّره الدفع، ولا تخلط العبور بنسيان الهدف».

10. التمييز عن النظريات القريبة

الإطار	نقطة الالتقاء	الفارق الحاسم لما وراء الموقفية
الرواقية	تمييز ما يقع ضمن القدرة وما لا يقع.	TSH تجعل القدرة دالة في الزمن: ما ليس في قدرتي الآن قد يدخلها لاحقًا؛ محور القرار هو توقيت الرافعة لا الفصل الثابت فقط.
ACT / Psychological Flexibility	القبول، defusion، الاستمرار نحو أهداف ذات قيمة.	TSH ليست علاجًا نفسيًا ولا تجعل القبول غاية؛ تقترح نموذج قرار لمسار زمني، مع optionality و delayed controllability.
Wu-wei	عدم الفعل القسري أو المتكلف.	TSH معيارها حسابي/مشروط ويمكن أن توصي بفعل شديد فور ارتفاع الرافعة أو الخطر.
Learned Helplessness	موضوع عدم القابلية للتحكم.	العبور الاستراتيجي يحافظ على belief in future control وخطة تفعيل؛ العجز المتعلم يعمم اللاسيطرة ويخفض المحاولة حتى عند عودة السيطرة.
Active Inference	اختيار سياسات مستقبلية تحت عدم اليقين وتفضيلات الحالة.	TSH يبرز خصيصًا البوابات الزمنية وكلفة مقاومة الحالة منخفضة الرافعة وقيمة حفظ agency/optionality.
Emotion Regulation	إدارة الاستجابة للمادة المزعجة.	TSH لا تستهدف الانفعال فقط، بل قرار الفعل الخارجي والموارد عبر الزمن.

11. الادعاءات حسب درجة المعرفة

- [مدعوم تجريبيًا] المرونة النفسية والقبول وعدم الاندماج المعرفي ترتبط في أدبيات واسعة بانخفاض distress وتحسن النتائج في سياقات متعددة، مع اختلاف قوة الدليل حسب المجال.
- [مدعوم تجريبيًا] القابلية للتحكم في الضغوط عامل مهم، لكن أثرها يعتمد على appraisal والاستراتيجية والسياق؛ الاعتقاد بالتحكم ليس مفيدًا على نحو مطلق.
- [مدعوم جزئيًا] الكبت والمقاومة الانفعالية المجهدة قد تحمل تكاليف معرفية/فسيولوجية في بعض السياقات، في حين قد تكون استراتيجيات القبول أفضل لبعض النتائج وليست متفوقة دائمًا.
- [استدلال نظري] إذا كانت الرافعة الفورية منخفضة والرافعة المستقبلية أعلى، فإن حفظ الموارد والخيارات قد يرفع منفعة المسار مقارنة بالمقاومة الحالية.

• [فرضية جديدة] «فجوة التحكم الزمنية» $|C\tau - C_0|$ متغير تنبؤي مستقل يحدد متى يكون العبور الاستراتيجي أفضل من الدفع الفوري.

• [فرضية جديدة] تمثيل «ما بعد الموقف» يقلل الضغط الثانوي حتى عندما لا يتغير الألم الأولي، لأنه يمنع الانغلاق الزمني ويعيد إدخال المستقبل في النموذج الإدراكي.

12. تنبؤات قابلة للتكذيب

• H1 - تفاعل السيطرة: تحت C_0 منخفضة، تدريب TSH يخفض الضغط الذاتي والمؤشرات الفسيولوجية مقارنة بإطار «صحّح الآن»؛ تحت C_0 مرتفعة قد يختفي الأثر أو ينعكس إذا سبب التدريب تأخيرًا غير ضروري.

• H2 - حفظ الأداء: بعد فترة إجبارية لا يمكن اختصارها، يحتفظ أفراد TSH بأداء أفضل في مهمة تنفيذية لاحقة بسبب انخفاض استنزاف المقاومة.

• H3 - optionality: مجموعة TSH تتخذ قرارات أقل لا رجعة فيها أثناء الذروة، مع نتائج لاحقة أفضل دون زيادة الانسحاب العام.

• H4 - المستقبل الممثل: قوة التمثيل الصريح لأول أفعال ما بعد الموقف تتوسط جزئيًا العلاقة بين التدخل وانخفاض الضغط الثانوي.

• H5 - ضد العجز: عند عودة القابلية للتحكم، ينبغي لمجموعة TSH أن تستعيد الفعل بسرعة مساوية أو أعلى من الضبط؛ إذا انخفضت المحاولة بعد عودة السيطرة فذلك دليل أن البروتوكول انزلق نحو helplessness.

• H6 - البوابة الزمنية: فائدة TSH ترتفع كلما كان $T^*/\partial u\partial$ أقل، أي كلما كان جهد الفرد أقل قدرة على تقصير مدة العقدة الحالية.

13. تصميمات تجريبية مقترحة

التجربة A - «المؤقت غير القابل للاختصار»: يُطلب من المشاركين إنجاز هدف، لكن الانتقال إلى المرحلة التالية مقفل زمنيًا لمدة ثابتة لا تتأثر بالنقر أو المحاولة. ثلاث مجموعات: TSH frame، acceptance-only، forcing frame. تقاس المحاولات العقيمة، الضغط، HRV/EDA، الذاكرة العاملة، والأداء بعد فتح البوابة. التنبؤ: TSH لا تقلل الاستعداد، لكنها تقلل المحاولات عديمة الأثر وتحسن الأداء اللاحق.

التجربة B - «تحول السيطرة»: مرحلة أولى لا يمكن التحكم بها ثم مرحلة ثانية قابلة للتحكم. الاختبار الحاسم هو هل يحتفظ TSH بسرعة اكتشاف عودة السيطرة. هذا يفصل النظرية عن learned helplessness.

التجربة C - «قرار لا رجعة فيه»: خلال ضغط زمني عاطفي، تتاح قرارات فورية ذات تكلفة irreversible، ثم نافذة لاحقة بمعلومات أفضل. نقيس الاحتفاظ بالخيارات وجودة النتيجة. التنبؤ: TSH تزيد strategic delay فقط عندما تكون قيمة المعلومات المستقبلية مرتفعة.

التجربة D - دراسة يوميات لمدة 30 يومًا: كل حدث ضاغط يوسم بـ C_0 وC_{6h}/C_{24h}، شدة الخطر، نوع الاستراتيجية، الضغط الثانوي، والنتيجة. يختبر نموذج متعدد المستويات هل الفرق بين السيطرة المستقبلية والحالية يتنبأ بجدوى العبور بعد ضبط شدة الحدث والشخصية.

14. برهان قرار مبسط: متى تصبح المقاومة غير عقلانية؟

افترض حالة تستمر حتى زمن T^* يفرضه عامل خارجي. يستطيع الفاعل بذل جهد $u(t)$ قبل T^*، لكن هذا الجهد لا يغير T^* ضمن المجال المتاح: $\partial T^*/\partial u = 0$. وتكلفة الجهد $c(u)$ موجبة ومتزايدة، ولا يخفض الجهد خطرًا مستقلًا ولا يولد معلومة أو تحكمًا مستقبليًا. عندئذ:

$$U_{resist} = U_{after} - \int_{[0,T^*]} c(u(t))\, dt$$

$$U_{passage} = U_{after} - \int_{[0,T^*]} c(u_{min}(t))\, dt, \text{ with } c(u_{min}) < c(u)$$

فتكون $U_{passage} > U_{resist}$. هذا ليس «برهانًا على القبول»؛ إنه نتيجة شروط محددة. إذا صار u يقلل الخطر، يسرّع T^*، يولد معرفة، يغير فرص المستقبل، أو يمنع ضررًا غير قابل للعكس، تتغير المسألة وقد تصبح المقاومة واجبة. قوة النظرية في تحديد شروط الانقلاب لا في تعميم شعار واحد.

15. ما وراء الموقف كتحول فلسفي في وحدة الذات

الموقف الضاغط يملك قدرة استعمارية: يطالب بأن يكون هو المرجع الوحيد للحكم على الذات والعالم والمستقبل. ما وراء الموقفية تقاوم هذا الاستعمار بتوسيع وحدة الذات عبر الزمن. «أنا» ليس اللقطة الحالية، بل النظام الذي يعبرها ويستمر بعدها. وحين يعاد تعريف الذات بهذه الطريقة يصبح احتمال أن تمر الحالة دون حل فوري أقل تهديدًا للهوية، لأن قيمة الذات وخطتها لا تتوقفان على انتصار لحظي.

هذه النقطة تختلف عن التفاؤل. لا يلزم الاعتقاد بأن المستقبل سيكون جيدًا. يكفي الاعتقاد البنيوي بأنه «مفتوح أكثر من الحاضر»، وأن المعلومات والرافعة والخيارات قد تتغير. الأفق هنا ليس وعدًا، بل منع لخطأ معرفي: مساواة الحالة الحالية بكل فضاء الحالات الممكنة.

16. ثلاث صور للفعل: الفعل، العبور، الهجين

القاعدة	متى؟	النمط
غيّر المسار الآن بأقصر فعل فعال.	C_0 مرتفعة أو الخطر لا يسمح بالتأخير.	Action Now
قلل الاحتكاك واحفظ الوكالة إلى البوابة.	C_0 منخفضة، الخطر مضبوط، $C\tau$ أو المعلومات المستقبلية أعلى.	Strategic Passage
افعل في المتحكم، واعبر غير المتحكم، ولا تبدد الطاقة بينهما.	جزء من الموقف قابل للتحكم وجزء غير قابل.	Hybrid

17. حالات الفشل والحدود الأخلاقية

- خطر تبرير الظلم أو الإساءة: لا يجوز استخدام TSH لتطبيع عنف أو استغلال أو خطر مستمر. إذا أمكن الخروج الآمن أو طلب الحماية فذلك جزء من الوكالة لا «مقاومة عقيمة».

• خطر التأجيل المزمن: قد يتحول «لاحقًا» إلى ذريعة. لذلك يجب أن تقترن كل حالة عبور بشرط تفعيل واضح Trigger وموعد مراجعة.

• خطأ تقدير C_0: قد يظن الفرد أنه بلا سيطرة وهو يملكها. لذلك تتطلب النظرية اختبارًا صغيرًا للرافعة، لا افتراض العجز.

• خطأ تقدير C_τ: المستقبل قد لا يزيد السيطرة. إن لم توجد نافذة معقولة، ينتقل الهدف من انتظار السيطرة إلى إعادة تصميم الهدف أو البيئة أو طلب موارد خارجية.

• القبول غير المناسب: في الحالات الطبية أو القانونية أو الأمنية الحساسة، يجب ألا يحل إطار فلسفي محل تدخل مختص أو إجراء عاجل.

18. مقاييس جديدة قابلة للبناء

• Temporal Controllability Gap (TCG): الفرق المقدر بين السيطرة المستقبلية والفورية.

• Futile Resistance Load (FRL): مقدار الجهد المبذول في أفعال لا تغير المدة ولا الخطر ولا المعرفة ولا الخيار.

• Post-Situational Horizon Clarity (PSHC): مدى وضوح الحالة التالية والخطوات الأولى بعد البوابة.

• Agency Preservation Index (API): الموارد والخيارات والاستعداد المتبقي عند عودة السيطرة.

• Strategic Passage Fidelity (SPF): مدى نجاح الفرد في تقليل المقاومة العقيمة دون انخفاض الحساسية لعودة فرص الفعل.

19. علاقة النظرية بـ **Active Inference** ونظرية القرار

يمكن قراءة TSH حاسوبيًا بوصفها إعادة وزن للسياسات. عندما تكون السياسة الفورية مرتفعة الكلفة ضعيفة القدرة على تغيير النتائج، ينبغي أن تنخفض احتمالية اختيارها مقارنة بسياسة تحفظ الموارد وتجمع المعلومة وتؤخر التنفيذ إلى زمن أفضل. أطر Active Inference تقيّم السياسات المستقبلية وفق المخاطر والغموض والتفضيلات، بينما تضيف TSH مفهوم «الاحتكاك العقيم مع بوابة زمنية» كحالة خاصة تستحق قياسًا مستقلاً. لا ندعي أن TSH اشتقاق مباشر من Active Inference؛ العلاقة هنا جسر نمذجة يمكن اختباره.

20. برنامج بحثي متعدد المراحل

• المرحلة 1 - Construct validity: بناء مقاييس TCG وFRL وPSHC وAPI، واختبار تميزها عن acceptance، distress tolerance، locus of control، وrumination.

• المرحلة 2 - Causal lab tests: تجارب بوابة زمنية وتحول السيطرة وقرارات لا رجعة فيها.

• المرحلة 3 - Ecological validity: EMA / diary studies في الانتظار، الضغط المهني، التعطل التقني، الإجراءات الإدارية، والسياقات الصحية غير الطارئة.

• المرحلة 4 - Computational model: تعلم C(t) ديناميكيًا، وتحديث posterior على زمن البوابة وقيمة الخيار.

• المرحلة 5 - Intervention comparison: مقارنة TSH بـ acceptance-only وproblem-solving وreappraisal ضمن stratification بحسب controllability.

• المرحلة 6 - Failure-mode science: متى يزيد TSH السلبية، ومتى يخفّض المبادرة، وما المؤشرات المبكرة لهذا الانحراف؟

21. صياغة المذهب في اثنتي عشرة قضية

• 1. الموقف حدث داخل الزمن، لا تعريف نهائي للذات ولا للعالم.

• 2. ليس كل مكروه قابلًا للإزالة في لحظة إدراكه.

• 3. قد تكون هناك حالات لا يصل المرء إلى دفعها إلا بعد عبور جزء منها.

• 4. القابلية للتحكم متغيرة مع الزمن، لذلك يجب تقدير «متى» مثلما نقدر «كيف».

• 5. المقاومة التي لا تغير المدة ولا الضرر ولا المعرفة ولا الخيارات هي احتكاك، لا وكالة.

• 6. العبور الاستراتيجي لا يساوي الرضا؛ يمكن رفض الشيء قيميًا مع عدم محاربته لحظيًا.

• 7. المستقبل يجب أن يبقى ممثلًا تحت الضغط كي لا تستعمر اللحظة فضاء الإمكان.

• 8. حفظ الطاقة والخيارات نوع من الفعل عندما تكون نافذة الفعل الحقيقي مؤجلة.

• 9. إذا عاد التحكم ولم تعد المحاولة، فقد انقلب العبور إلى عجز؛ وهذه علامة فشل.

• 10. إذا كان التأخير يهدد بضرر جسيم أو غير قابل للعكس، فالفعل الآن مقدم.

• 11. القرار الجيد يحسن المسار لا اللقطة وحدها.

• 12. السؤال الأعلى ليس دائمًا «كيف أخرج من هذا الآن؟» بل أحيانًا «كيف أعبره دون أن أخسر نفسي وقدرتي على ما بعده؟»

22. مثال تحليلي مجرد

شخص داخل إجراء إلزامي مدته ساعتان لا يستطيع إنهاءه قبل موعده، ولا يوجد خطر، ولا يستطيع المغادرة دون تكلفة كبيرة. لديه خياران: أن يقضي الساعتين في محاولة متكررة لتغيير ما لا يتغير، أو أن يحول هدفه المؤقت إلى حفظ الهدوء، جمع المعلومات، منع قرارات غاضبة، وتجهيز ما سيفعله فور انتهاء الإجراء. النتيجة الخارجية خلال الساعتين قد تكون متطابقة، لكن مسار الوكالة مختلف جذريًا. في الأول، يصبح عدم السيطرة موضوعًا مستمرًا للصراع؛ في الثاني، يعاد تعريف الساعتين كـ passage state لا goal state. هذا التحول هو النواة الظاهراتية للنظرية.

23. الخلاصة

تقترح ما وراء الموقفية تغييرًا صغيرًا في اللغة لكنه كبير في بنية القرار: من «إما أن أغير الموقف الآن أو أكون مستسلمًا» إلى «قد أغير ما يمكن الآن، وأعبر ما لا يمكن الآن، وأحفظ قدرتي لما يمكن لاحقًا». عند بعض الضغوط، المشكلة ليست فقط أننا نكره ما يحدث، بل أننا نطالب بأن يكون الطريق إلى ما بعده بلا زمن. النظرية تقول إن الزمن نفسه قد يكون جزءًا من السببية: هناك أبواب لا تفتح بالقوة المبكرة، وإنما بالوصول إلى لحظتها مع بقاء الفاعل قادرًا على الفعل.

إذا صمدت الفروض التجريبية، فالإسهام الجديد سيكون نموذجًا للوكالة المؤجلة غير السلبية: Agency that can intentionally refrain from futile intervention while preserving readiness, optionality, and future control. وإذا لم تصمد - مثلًا إذا لم تخفض استراتيجية الأفق الضغط أو إذا أدت إلى انخفاض الاستجابة عند عودة السيطرة - فيجب رفض أجزاء النظرية أو إعادة بنائها. بهذا تبقى النظرية مشروعًا قابلًا للاختبار، لا حكمة محصنة من النقد.

المراجع المنتقاة

1. Macri, J. A., & Rogge, R. D. (2024). Examining domains of psychological flexibility and inflexibility as treatment mechanisms in acceptance and commitment therapy: A comprehensive systematic and meta-analytic review. Clinical Psychology Review, 110, 102432. DOI: 10.1016/j.cpr.2024.102432.
2. Kohl, A., Rief, W., & Glombiewski, J. A. (2012). How effective are acceptance strategies? A meta-analytic review of experimental results. Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry. DOI: 10.1016/j.jbtep.2012.03.004.
3. Maier, S. F., & Seligman, M. E. P. (2016). Learned helplessness at fifty: Insights from neuroscience. Psychological Review, 123(4), 349-367. DOI: 10.1037/rev0000033.
4. Folkman, S. (1984). Personal control and stress and coping processes: A theoretical analysis. Journal of Personality and Social Psychology, 46(4), 839-852. DOI: 10.1037/0022-3514.46.4.839.
5. Gross, J. J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. Psychophysiology, 39(3), 281-291.
6. Dunn, B. D., Billotti, D., Murphy, V., & Dalgleish, T. (2009). The consequences of effortful emotion regulation when processing distressing material: A comparison of suppression and acceptance. Behaviour Research and Therapy, 47(9), 761-773. DOI: 10.1016/j.brat.2009.05.007.
7. Da Costa, L., Parr, T., Sajid, N., Veselic, S., Neacsu, V., & Friston, K. (2020). Active inference on discrete state-spaces: A synthesis. Journal of Mathematical Psychology / open-access synthesis, PMCID: PMC7732703.
8. Wen, J. H., & Sin, N. L. (2022). Perceived control and reactivity to acute stressors: Variations by age, race and facets of control. Stress and Health, 38(3), 419-434. DOI: 10.1002/smi.3103.
9. Chalghaf, N. et al. (2026). Psychological Flexibility and Mental Health: Theoretical Foundations, Empirical Support, and Applications Across Clinical Contexts. Psychology Research and Behavior Management, 19, 596070. DOI: 10.2147/PRBM.S596070.
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Laozi: discussion of wuwei as non-coercive/non-assertive action rather than literal inactivity. 2025 revision.
11. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Doxastic Voluntarism: historical discussion of Epictetus and what is “up to us”. 2024 revision.

ملحق **A** - بطاقة قرار من 30 ثانية

1) هل هناك خطر لا يسمح بالتأخير؟ 2) هل ما أفعله الآن يغير شيئًا موضوعيًا؟ 3) إن لم يغيره، متى/بأي شرط ستظهر الرافعة؟ 4) ما الذي يجب أن أحفظه حتى ذلك الوقت: طاقة، مال، علاقة، معلومة، خيار؟ 5) ما أول فعل بعد فتح النافذة؟

الصيغة المكثفة: لا تجعل كراهية الحالة دليلاً تلقائيًا على إمكان تغييرها الآن؛ اجعل الرافعة هي دليل الفعل، والسلامة هي الحد، وما بعد الموقف هو الأفق.

نظرية الذات المختبرية منخفضة التعقيد التفسيري

NonComplex Laboratory Self Theory (NCLST)

الشخصية والذاتية بوصفهما سياسة تحديثٍ للذات عبر تجارب تُعاش كمختبرٍ وجداني مضبوط

ورقة تأسيسية طويلة في علم الشخصية، علم الذات، التنظيم الانفعالي، الميتامعرفة، الهوية السردية، والتعلّم من الخبرة

إطار توليدي باستخدام: HAKIM-MCD، MCAI، MCD/QMCD، Cognitive Synthesis Compression، ومحكمة الهدم

واضع الإطار: Zouhair Moussaif | صياغة بحثية مركبة

سبتمبر 2026

حالة العمل: إطار نظري ناشئ قابل للاختبار، ليس نظرية نفسية مثبتة سريرياً، ولا بديلاً عن التقييم أو العلاج النفسي.

الخلاصة النظرية المكثفة

تقترح هذه الورقة أن الشخصية لا تُفهم فقط كمجموعة صفات ثابتة، ولا الذاتية كسرد داخلي متصلب، بل كـ«سياسة تحديث» تحدد مقدار ما تسمح له التجربة بأن يغيّر نموذج الإنسان عن نفسه. التجربة في الوضع المختبري لا تُنكر ولا تُبرّد إلى انعدام الشعور، بل تُعاش بكامل دقتها الحسية والانفعالية، مع خفض الاندماج الهوياتي والزيادة التفسيرية غير الضرورية. يصبح الحدث «بيانا» قبل أن يصبح «حكما على الذات»، وفرضية قبل أن يصبح «قصة حياة»، وعينة سياقية قبل أن يُرفع إلى قانون شخصي.

نعرف مبدأ nonCompldx هنا تعريفا تشغيليا محليا لا كمصطلح علمي معياري منشور: «خفض التعقيد التفسيري الذي لا يزيد دقة التنبؤ أو الفعل، مع الحفاظ على ثراء الإشارة الانفعالية والمعرفية». لذلك لا تدعو النظرية إلى تسطيح المشاعر، بل إلى تسطيح التورم التأويلي: الاجترار، التفرعات الافتراضية المفتوحة، التعميم من حدث واحد إلى هوية كاملة، والاندماج بين الشعور والحقيقة.

القانون المركزي: «لا تجعل شدة التجربة مساوية لقيمتها التشخيصية عن الذات». قد يكون الحدث شديدا لكنه ضعيف الدلالة على من أنت، وقد يكون هادئا لكنه شديد الدلالة على نمط متكرر. الشخصية الناضجة، وفق هذا الإطار، ليست الشخصية التي لا تتأثر، بل التي تعرف كيف تزن الأثر، تحافظ على الإشارة، تقلص الضجيج، ثم تحدث نموذجها الذاتي بجرعة تتناسب مع جودة الدليل.

$$Self_{t+1} = Self_t + \eta \times Diagnosticity_t \times LabDistance_t \times PredictionError_t$$

الادعاء الجديد في الورقة ليس أن self-distancing أو decentering جديدان، كلاهما موجود في الأدبيات. الجديد المقترح هو إعادة تركيبهما مع ديناميات الشخصية والهوية السردية في «آلية بوابة تحديث الهوية»: التجارب تدخل نموذج الذات بأوزان متفاوتة، ويكون nonCompldx مبدأ اقتصادٍ معرفي يزيل التعقيد التفسيري غير المنتج دون إزالة التعقيد العاطفي الدقيق.

تنبيه منهجي: ما المتاح وما غير المتاح

المادة الخام المتاحة لهذه الورقة هي الفكرة التي طُرحت في هذه المحادثة، ومنهج البناء النظري الوارد في الطلب. لا يوجد ملف أصلي مرفوع يعرّف nonCompldx تعريفا رسميا، كما أن المصطلح ليس مصطلحا معياريا معروفا في علم النفس أو علوم الإدراك. لذلك تُعامله الورقة كاسم مشروع لمبدأ تشغيلي مقترح، وتربطه بحذر بأدبيات الاقتصاد التفسيري، emotion regulation، psychological flexibility، self-distancing، decentering، predictive processing، narrative identity، personality dynamics، repetitive negative thinking. الأدلة المستخدمة هنا تدعم اللبنات القريبة، لا تثبت النظرية المركبة نفسها.

سلم مراتب المعرفة في هذه الورقة

مضمونها هنا	الرتبة
وجود فروق بين إعادة التقييم والكبت الانفعالي؛ أهمية المرونة التنظيمية؛ وجود ظواهر self-distancing/decentering؛ دينامية حالات الشخصية.	مدعوم بقوة
أن المسافة الميتامعرفية قد تخفض التفاعل والاجترار في سياقات عدة، وأن المرونة لا الاستراتيجية الواحدة هي الأنسب عبر المواقف.	راجح علميا
مدى صلاحية predictive processing كنظرية شاملة للذات؛ الحدود السببية الدقيقة بين السرد والرفاه.	خلافي/غير محسوم
الشخصية كسياسة تحديث، بوابة تشخيص الحدث، ميزانية التعقيد التفسيري، والنافذة المثلى للبرودة الوجدانية.	تركيب نظري جديد
خفض التضخم التفسيري مع حفظ granularity سيخفض RNT ويزيد التكيف دون رفع suppression أو dissociation.	فرضية قابلة للاختبار
MCD/QMCD وnonCompldx في هذه الورقة عدسات هندسية وليست	أداة تحليلية

مقاييس نفسية مثبتة.	
إمكان نمذجة ثبات الشخصية جزئيا كثبات في سياسة وزن الخبرة أكثر من ثبات المحتوى الذاتي نفسه.	تخميني خصب

المبدأ الحاكم: لن نخلط بين حقيقة وفرضية، ولا بين استعارة وآلية، ولا بين قوة اللغة وقوة الدليل. كل مساهمة أصلية في هذا البناء مصنفة بوصفها اقتراحا أو فرضية أو أداة أولية إلى أن تُختبر.

Abstract الملخص

تقدم هذه الورقة «نظرية الذات المختبرية منخفضة التعقيد التفسيري» NCLST، وهي إطار ناشئ يربط ديناميات الشخصية بالذاتية والتنظيم الانفعالي والتعلم من الخبرة. تنطلق النظرية من مفارقة: الإنسان يحتاج إلى أن يشعر بالتجربة كي يتعلم منها، لكنه قد يفسد التعلم عندما يدمج شدة الشعور مع حقيقة الهوية، أو يضاعف الحدث عبر الاجترار والتعميم والتفرعات المضادة للواقع. لذلك تقترح الورقة وضعا تجريبيا للعيش يسمى «المختبر الوجداني»: خبرة حية مع مسافة ميتامعرفية تسمح بالرصد وإعادة البناء دون كبت أو انفصال. ويُعرّف nonCompldx مبدئيا باعتباره تقليل التعقيد التفسيري غير الضروري تحت قيود حفظ الدقة الانفعالية، صدق الدليل، والقيم. يجري فصل ثلاثة مستويات للذات: الذات الظاهراتية التي تشعر، الذات الوكالية التي تختار، والذات السردية التي تمنح الاستمرارية، وتضاف إليها وظيفة إبستمولوجية تضبط وزن كل تجربة في تحديث نموذج الذات. تقترح النظرية «بوابة تشخيص الخبرة» التي تمنع كل حدث من التحول مباشرة إلى حكم هوياتي، وتزن التحديث وفق تكرار النمط، موثوقية السياق، قابلية التعميم، التوافق عبر الزمن، وقيمة الخطأ التنبئي. تُقارن ثلاثة نماذج: نموذج التنظيم المحافظ، نموذج تركيبي يجمع الشخصية الديناميكية بالهوية السردية والمسافة الميتامعرفية، ونموذج اختراقي يجعل سياسة التحديث نفسها وحدة مركزية في الشخصية. كما تُصاغ نافذة مثلى للبرودة الوجدانية على هيئة علاقة U مقلوب: الاندماج المفرط يؤدي إلى الأسر الانفعالي، والمسافة المفرطة إلى التبلد أو الانفصال، بينما المسافة المتوسطة المرنة تسمح بالتعلم. تقترح الورقة سبعة مقاييس أولية، عشر أدوات تطبيقية، خمس نظريات كبرى واثنتي عشرة نظرية فرعية، إضافة إلى بروتوكول تجريبي طولي يعتمد ecological momentary assessment واختبارات وسيطة لتمييز النموذج عن بدائله. محكمة الهدم تبيّن أن الخطر الأكبر هو تحويل «البرودة» إلى suppression أو avoidance أو عقلنة دفاعية؛ لذلك تنتهي النسخة المعدلة إلى صيغة «باردة في الاستدلال، دافئة في الالتقاط»، حيث تُحفظ granularity والانفتاح الوجداني ويُخفض فقط التضخم التأويلي غير المنتج.

الكلمات المفتاحية: الشخصية الديناميكية؛ الذاتية؛ **self-distancing**؛ **decentering**؛ **psychological flexibility**؛ **narrative identity**؛ **emotion regulation**؛ **experiential learning**؛ **repetitive negative thinking**؛ **nonCompldx**؛ **identity updating**؛ **metacognition**؛ **emotional granularity**؛ **predictive processing**.

1. المقدمة: من «أنا ما حدث لي» إلى «أنا كيف أتعلم مما حدث لي»

تميل نظريات الشخصية الكلاسيكية إلى توصيف الفروق المستقرة نسبيا بين الأفراد، بينما توضح أعمال أحدث أن السلوك المرتبط بالسمات يتذبذب بدرجة كبيرة داخل الشخص من موقف إلى آخر، ويمكن تمثيل السمات بوصفها توزيعات كثافة لحالات شخصية. وفي موازاة ذلك، تصف نماذج الهوية السردية الذات بوصفها قصة داخلية متطورة تربط الماضي بالحاضر والمستقبل، وتُظهر أدبيات decentering وself-distancing أن الطريقة التي يقف بها الشخص إزاء خبرته الداخلية تؤثر في جودة التأمل والتنظيم. هذه الخطوط الثلاثة غالبا ما تُدرس منفصلة: «ماذا أفعل؟»، «من أنا؟»، و«كيف أنظر إلى ما أشعر به؟». تقترح هذه الورقة أن فجوة مهمة تقع في سياسة الانتقال من الخبرة إلى الهوية: بأي قاعدة يقرر النظام النفسي أن تجربة معينة تستحق أن تعدل نموذج الذات؟

المشكلة ليست زيادة المشاعر في ذاتها. تشير أبحاث emotional granularity إلى أن القدرة على تمييز الحالات الوجدانية بدقة ترتبط غالبا بوظائف أفضل، في حين أن الكبت التعبيري المزمن ارتبط في أعمال تأسيسية بمخرجات أضعف من إعادة التقييم. لذا فإن «المختبر البارد» لا يعني خفض دقة الشعور، بل خفض حرارة الاستنتاج: أن تبقى الخسارة خسارة، والخوف خوفا، والإعجاب إعجابا، دون أن يتحول الشعور مباشرة إلى «أنا فاشل»، «هذا قدري»، «هذه العلاقة تحدد قيمتي»، أو «هذا الحدث يكشف حقيقتي كاملة».

من هنا تُصاغ أطروحة NCLST: التكيّف طويل المدى يعتمد جزئيا على قدرة الشخص على الفصل بين ثلاث عمليات متزامنة: التقاط الإشارة الوجدانية، تقدير الدلالة التشخيصية للحدث، وتحديد مقدار التحديث الهوياتي. تفشل الذات عندما تُدمج العمليات الثلاث في لحظة واحدة. تنجح أكثر عندما تسمح للشعور أن يكون دقيقا، وللتفسير أن يكون مقتصدا، وللهوية أن تتحدث ببطء.

2. مشكلة البحث، السؤال، والفجوة

مشكلة البحث: كثير من الخبرات لا تؤلم فقط لأنها سلبية، بل لأنها تصبح مولدات لا نهائية للمعنى الذاتي. الحدث الواقعي ينتهي زمنيا، لكن النظام الذاتي قد يضاعفه عبر إعادة تشغيله، بناء سيناريوهات بديلة، توسيع التعميم، وربطه بقيمة الشخص ومستقبله. الأدبيات عن repetitive negative thinking تعتبر الاجترار والقلق التكراري عمليات عابرة للتشخيص، وتظهر تحليلات تلويّة حديثة إمكان استهدافها سلوكيا ومعرفيا. لكن «كمّ المعنى الزائد» الذي يُضاف إلى التجربة، وكيف يتسرب إلى بنية الشخصية والهوية، ما زال يحتاج إلى نمذجة أوضح.

سؤال البحث الرئيس: هل يمكن نمذجة الشخصية والذاتية باعتبارهما، جزئيا، نتيجة لسياسة ترجيح وتحديث تجعل الخبرات «عينات» ذات أوزان مختلفة، بحيث يؤدي خفض التعقيد التفسيري غير الضروري مع الحفاظ على دقة الشعور إلى ذات أكثر مرونة وأقل أسرًا للحدث؟

الفجوة البحثية المقترحة: توجد أدبيات قوية حول trait-state، psychological flexibility، decentering، self-distancing، regulation، narrative identity، dynamics، وpredictive processing، لكن لا توجد ـ حسب نطاق المراجعة النظرية الحالية ـ صياغة معيارية تحمل اسم nonCompldx أو «الذات المختبرية» وتجمع هذه المكونات حول متغير مركزي هو «معدل/سياسة تحديث الهوية بالخبرة». لذلك الجديد هنا تركيب آلي قابل للهدم، لا ادعاء اكتشاف الظواهر المكوّنة له من الصفر.

3. الخلفية النظرية والنسب المعرفي

أولا، تميز أبحاث emotion regulation بين استراتيجيات تختلف في توقيتها ووظيفتها، وقد أظهر العمل الكلاسيكي لغروس وجون ارتباط habitual reappraisal بنتائج وجدانية وعلاقية أفضل مقارنة بالكبت التعبيري، وهو ما يمنع تفسير «البرودة» كقمع. ثانيا، يؤكد نموذج regulatory flexibility أن فاعلية الاستراتيجية تعتمد على السياق، وأن التكيف يحتاج حساسية للموقف، repertoire متنوعا، واستجابة للتغذية الراجعة. ثالثا، تصف أدبيات self-distancing الانتقال من الغرق في منظور الشخص الأول إلى رؤية الحدث من مسافة تسمح بإعادة البناء دون أن تكون مجرد avoidance. رابعا، يفكك decentering إلى disidentification، meta-awareness، وreduced reactivity، وهي مكونات قريبة جدا من ما تحتاجه الذات المختبرية.

خامسا، يقدم ACT والبحث في psychological flexibility تمييزا مركزيا بين acceptance/defusion/self-as-context من جهة، وexperiential avoidance/cognitive fusion/self-as-content من جهة أخرى. ويؤكد تحليل تلوي 2024 لآليات ACT أن التغير في أبعاد المرونة/اللاflexibility يرتبط بانخفاض الضيق، مع ضرورة تجنب تحويل هذا الارتباط إلى سببية مطلقة خارج تصميمات الوساطة. سادسا، يدمج Whole Trait Theory وصف السمات كـ density distributions للحالات مع آليات تفسيرية للمواقف، وتؤكد مراجعة ديناميات الشخصية 2021 الحاجة إلى دراسة العمليات لا الهياكل وحدها. سابعا، تضع narrative identity الإنسان في دور actor-agent-author، ما يعني أن الخبرة لا تدخل الذات فقط كسلوك بل كسرد واستمرارية. ثامنا، تقدم predictive processing/interoceptive inference لغة مفيدة للخطأ التنبئي والتحديث، لكن الأدلة التجريبية على الصيغ الواسعة من active inference ما تزال متوسطة أو غير حاسمة؛ لذا نستعير لغة التحديث دون تحويل الإطار إلى حقيقة عصبية شاملة.

4. الوضع الأنطولوجي ونوع السؤال

الوضع الأنطولوجي المختار: «الشخصية والذاتية» هنا ليستا شيئين منفصلين داخل الفرد، بل منظومة عمليات متعددة الطبقات: حالات ظاهراتية، سياسات فعل، تمثيلات ذاتية، سرد زمني، وآليات ميتامعرفية للترجيح. لذلك يُعامل الموضوع كعملية-شبكة ديناميكية ذات حلقات تغذية راجعة. لو عوملت الشخصية كشيء ثابت لفُقدت دينامية الحالة؛ ولو عوملت الذات كسرد محض لفُقد الجسد والانفعال والفعل؛ ولو عوملت العاطفة كضجيج لفُقد جزء من الإشارة.

نوع السؤال: تفسيري-سببي ناشئ، بنيوي، قياسي، وتوليدي. يتطلب مقارنة نماذج، صياغة متغيرات وسيطة ومعدلة، ووضع تنبؤات تجريبية فاصلة. لا تدعي الورقة حاليا إثبات السببية؛ بل تقترح مخططا سببيّا قابلًا للاختبار.

5. تصفية المادة الخام

الفئة	المادة	المعالجة
العناصر الصلبة	الخبرة قد تولد اندماجا ذاتيا؛ يمكن للإنسان أخذ مسافة ميتامعرفية؛ الشخصية تتغير عبر المواقف؛ السرد يساهم في الاستمرارية.	أساس بناء الآلية.
العناصر الرابحة	المسافة المنظمة قد تحسن إعادة البناء وتقلل التفاعل في بعض السياقات.	تستعمل كمقدمة مشروطة لا كقانون عام.
العناصر الخلافية	هل الذات في جوهرها نموذج تنبؤي؟ وهل السرد شرط للذاتية؟	تبقى نماذج بديلة في QMCD.
العناصر الضعيفة بصيغتها الأولية	«عيش كل شيء ببرودة» إذا فُهم حرفيا.	يُعاد بناؤه إلى نافذة برودة تكيفية؛ البرودة المفرطة خطر.
التخمين الخصيب	أن الفرق الفردي المركزي قد يكون في سياسة تحديث الهوية لا محتوى الهوية فقط.	يُحوّل إلى فرضية طولية.

6. مبدأ **nonCompldx**: من التبسيط إلى اقتصاد التأويل

التعريف التشغيلي المقترح: nonCompldx هو مبدأ اختيار أبسط بنية تفسيرية تكفي لحفظ الدقة التنبؤية والعملية، مع منع التعقيد الذي يولد من التكرار لا من المعلومات. وهو يختلف عن «التبسيط الساذج» في أنه لا يحذف الفروق الضرورية، ويختلف عن «تقليل المشاعر» في أنه يفرض قيدا صريحا على الحفاظ على emotional granularity. ويمكن صياغته كمسألة optimization: قلل التضخم التفسيري، لكن لا تسمح للدقة الوجدانية أو صدق الدليل أو الالتزام القيمي أن تسقط تحت حدود دنيا.

$$\min \Omega_t = w_1 B_t + w_2 F_t + w_3 RNT_t + w_4 N_t \quad \text{subject to} \quad G_t \geq g_0,\ \text{EvidenceFidelity} \geq e_0,\ \text{ValueFidelity} \geq v_0$$

حيث B هو عدد التفرعات التفسيرية غير اللازمة، F هو cognitive/self fusion، وRNT هو التفكير السلبي التكراري، وN هو narrative noise، بينما G يمثل دقة التفريق الانفعالي. الصيغة ليست مقياسا مثبتا؛ إنها نموذج تصميمي يوضح ما ينبغي أن تخفضه النظرية وما ينبغي أن تحافظ عليه.

القاعدة الأهم: nonCompldx يضغط «القصة الزائدة» لا «المعلومة الغنية». يمكن لشخص أن يقول: «أشعر بخيبة، غيرة، خوف من الاستبعاد، وانخفاض ثقة مؤقت» ـ وهذه دقة عاطفية عالية ـ دون أن يضيف عشرين استنتاجا وجوديا عن قيمته ومستقبله. بذلك تصبح البساطة في مستوى التأويل، لا في مستوى الإحساس.

7. خريطة الحقل: المتغيرات، الوسطاء، المعدلات، والعتبات

المتغيرات/العلاقات	النوع
Affective arousal؛ self-fusion؛ event diagnosticity؛ meta-awareness؛ emotional granularity؛ RNT؛ narrative lock-in.	مركزية
self-distancing؛ reappraisal؛ cognitive defusion؛ prediction error؛ interpretation؛ memory reconstrual.	وسيطة

نوع الحدث، شدة التهديد، العلاقات، التاريخ الصدمي، الإرهاق، الثقافة، العمر، درجة التحكم في الموقف.	معدلة
سرعة التعافي، مرونة السلوك، جودة القرار، استقرار/مرونة مفهوم الذات، المعنى، التكيف الاجتماعي.	ناتجة
Identity Update Policy: القاعدة التي تحدد متى وكم تُحدَّث الهوية من حدث واحد.	مخفية محتملة
السرد يزيد توقعات المستقبل، التوقع يغير الانتباه، الانتباه ينتقي أدلة تؤكد السرد.	تغذية راجعة
حين يتجاوز fusion × repetition × arousal عتبة معينة يتحول الحدث من خبرة إلى «قفل سردي».	عتبات
المسافة الوجدانية متوقعة كمنحنى U مقلوب: القليل اندماج، الكثير انفصال، الوسط تكيف.	لاخطية

8. مستويات التحليل ووظيفة كل مستوى

المستوى	وظيفته وحدوده
عصبي/جسدي	تغيرات الاستثارة والإشارات interoceptive. الوظيفة: تذكير أن العاطفة بيانات جسدية أيضا. الحد: لا نستنتج آلية عصبية مباشرة من الاستبطان.
نفسي	الانتباه، regulation، avoidance، fusion، appraisal. الوظيفة: تفسير الانتقال بين الشعور والفعل.
ميتامعرفي	كيفية رؤية الأفكار والمشاعر كأحداث ذهنية. الوظيفة: تمكين المسافة دون إنكار.
سردي	تحويل الأحداث إلى قصص واستمرارية وهوية. الوظيفة: يفسر كيف يصير الحدث جزءا من «من أنا».
اجتماعي	نظرة الآخرين، الأدوار، العلاقات، والثقافة. الوظيفة: منع اختزال الذات في دماغ منفرد.
معلوماتي	ترجيح الأدلة والتحديث والخطأ التنبئي. الوظيفة: صياغة سياسة التحديث.
إبستمولوجي	تمييز الشعور من الحقيقة، والحدث من الدلالة، والاستنتاج من الدليل. الوظيفة: ضبط nonCompldx.

9. عدسة الضغط التركيبي المعرفي

التفكيك الشديد يكشف ستة عناصر متكررة: حدث E، إشارة وجدانية A، تفسير I، اندماج ذاتي F، سرد N، وفعل/تحديث U. الضغط الحاكمي يبحث عن أصغر مبدأ يعيد ترتيبها. النواة التي تقترحها الورقة هي: «المشكلة ليست أن الخبرة تعدّل الذات، بل أن معدل التعديل قد لا يتناسب مع جودة الدليل». من هذه النواة يمكن إعادة توليد المجال: التنظيم الانفعالي يصبح حماية لقناة القياس، decentering يصبح أداة فصل، narrative identity تصبح ذاكرة بعيدة المدى، والشخصية تصبح distribution ناتجا جزئيا عن سياسات التحديث المتكررة.

محكمة الضياع تسأل: ماذا يُفقد لو ضغطنا كل شيء إلى «تحديث»؟ قد نفقد المعنى الأخلاقي، العلاقات، الجسد، اللاوعي، والتاريخ. لذلك لا تزعم النظرية أن التحديث المعلوماتي يساوي الإنسان، بل تستعمله كطبقة تنظيمية فوق طبقات أخرى. ما يُضغط هو العلاقة بين الحدث والهوية، لا الوجود الإنساني كله.

10. عدسة **MCD**: تقييم القوة الميتا-تركيبية

التفسير	تقدير MCD نوعي	النموذج
قوي تجريبيا لكنه لا يفسر انتقال الخبرة إلى هوية بصورة شاملة.	D متوسط؛ I منخفض-متوسط؛ T متوسط؛ P مرتفع نسبيا؛ C متوسط؛ N منخفض.	النموذج المحافظ
يربط حقولا متعددة لكن خطره الخلط.	D مرتفع؛ I مرتفع؛ T مرتفع؛ P متوسط؛ C جيد؛ N متوسط.	النموذج التركيبي
أصلي لكنه معرض لتضخم المصطلحات.	D مرتفع جدا؛ I مرتفع؛ T مرتفع؛ P طموح؛ C عال؛ N مرتفع نسبيا.	النموذج الاختراقي قبل الهدم
التعديل الرئيس: البرودة ليست suppression، وnonCompldx لا يخفض granularity.	D مرتفع؛ I مرتفع مع حدود؛ T مرتفع؛ P قابل للاختبار؛ C عال؛ N منخفض-متوسط.	النظرية بعد الهدم

11. عدسة **QMCD**: التراكب التفسيري قبل الاختيار

قبل تبني NCLST تبقى أربعة تفسيرات حية: (أ) نموذج regulation الذي يرى المشكلة في اختيار الاستراتيجية؛ (ب) نموذج decentering الذي يراها في علاقة الوعي بالمحتوى؛ (ج) نموذج narrative identity الذي يراها في معنى القصة؛ (د) نموذج dynamic personality الذي يراها في تفاعل الشخص والموقف. احتمال كل نموذج يرتفع حين تفسر متغيراته التغير الفعلي في EMA أو السلوك. التراكب لا ينهار لصالح NCLST إلا إذا أظهر «وزن تشخيص الحدث وسياسة تحديث الهوية» قيمة تفسيرية أو تنبؤية إضافية فوق هذه النماذج، مع discriminant validity واضحة.

الدليل الفاصل المقترح: قياس حدث شديد سلبيا لكنه منخفض diagnosticity، وحدث معتدل لكنه مرتفع diagnosticity، ثم اختبار هل الأشخاص الذين يفصلون الشدة عن الدلالة يبدون تحديثا ذاتيا أكثر معايرة، أقل اجترارا، وأكثر مرونة لاحقا، حتى بعد ضبط reappraisal وdecentering. إذا لم يضف المتغير الجديد قدرة تنبؤية، فالنظرية ليست سوى إعادة تسمية.

12. **HAKIM-MCD، MCAI**: تشغيل النظرية كوكيل معرفي

Difference Extractor: الفرق الحاكم هو الفرق بين «قوة الأثر» و«قوة الدلالة». Meta-Complexity Mapper: يربط الحدث بالانفعال والتفسير والهوية والسلوك والزمن. Inner Time Engine: يسأل متى يصير التكرار بنية؛ أي كم من الأحداث المتسقة يلزم قبل تحديث سمة أو قصة. Vascular Compute Router: يوجه الانتباه إلى عقدتين: fusion وGlobal Workspace. diagnosticity: يدمج التنظيم والسمات والسرد دون أن يجعل أي مستوى مرادفا للآخر. Agency Selector: الفاعل هنا ليس الشعور ولا السرد منفردا بل «سياسة الوزن». Perturbation Court: تفترض أن البرودة قد تكون avoidance؛ فإذا ثبت ذلك يسقط النموذج. World-Effect Loop: يتوقع تحسنا في سرعة التكيف وجودة التعلم. Self-Reconstruction Memory: تسجل كيف تعدل النظرية نفسها بعد كل فشل تجريبي.

13. النماذج الثلاثة المتنافسة

الضعف	القوة	التعريف	النموذج
لا يفسر بما يكفي كيف يصبح	قوة تجريبية عالية ووضوح	الخبرة تُدار باختيار	النموذج المحافظ: التنظيم المرن

حدثٌ بعينه جزءا من الهوية طويلة المدى.	سريري.	reappraisal/acceptance/expression/suppression حسب السياق.	
قد يكون مجرد جمع حقول دون متغير مركزي.	يحفظ الدينامية والمعنى.	الحالات المتغيرة تدخل عبر مسافة ميتامعرفية ثم تُدمج في قصة الذات.	النموذج التركيبي: المسافة + الشخصية الديناميكية + السرد
قد يبالغ في المعلوماتية ويختزل التاريخ والعلاقات.	يولد تنبؤات جديدة ومقاييس قابلة للاختبار.	الشخصية جزئيا هي قاعدة ترجيح الخبرات، الحدث لا يعدل الذات إلا بقدر diagnosticity لا arousal.	النموذج الاختراقي: سياسة تحديث الهوية

الاختيار: نحتفظ بالنموذج الاختراقي لكن داخل «غلاف تركيبي»: التنظيم يحمي الإشارة، decentering يفصل الذات عن المحتوى، السرد يراكم المعنى، وسياسة التحديث تحدد الوزن. بذلك لا يلغي NCLST النماذج السابقة بل يطالب بإضافة طبقة ترجيح بينها.

14. النظرية النهائية: **NCLST**

14.1 التعريف المركزي

نظرية الذات المختبرية منخفضة التعقيد التفسيري هي إطار يفسر جزءا من الشخصية والذاتية بوصفهما نتيجة لتحديث متكرر لنموذج الذات تحت تأثير تجارب متفاوتة الدلالة. تعمل «الذات المختبرية» على استقبال الخبرة كاملة، ووسم المشاعر بدقة، ثم إنشاء مسافة ميتامعرفية، ثم وزن دلالة الحدث قبل دمجه في الهوية. يفرض nonCompIdx تقليل التفرعات التفسيرية غير المنتجة، لا تقليل ثراء الخبرة. تعمل النظرية أفضل في الخبرات اليومية والمتوسطة حيث يمكن المراقبة والتعلم، وتحتاج تعديلات كبيرة في الصدمات الحادة، الحالات الانفصالية، الذهان، الأزمات، أو حين تكون العلاقات والتهديدات الواقعية هي العامل المسيطر.

14.2 القانون المنظم

القانون المنظم: «تتحدد قيمة الخبرة في تحديث الذات بجودتها التشخيصية، لا بشدتها الوجدانية وحدها». يشمل diagnosticity خمسة مكونات: تكرار النمط، اتساقه عبر السياقات، قابلية عزوه للفرد لا للظرف وحده، استمراره عبر الزمن، وقدرته على التنبؤ بسلوك أو نتيجة لاحقة.

14.3 آلية التشغيل

$$\delta_t = \text{Outcome}_t - \text{Prediction}_t$$

$$D_t = f(\text{repetition}, \text{cross-context consistency}, \text{reliability}, \text{temporal persistence}, \text{action relevance})$$

$$L_t = \sigma(\text{meta-awareness} + \text{self-distance} + \text{granularity} - \text{suppression} - \text{dissociation} - \text{fusion})$$

$$\Delta \text{Self}_t = \eta \times D_t \times L_t \times \delta_t$$

التفسير: prediction error يصف مقدار المفاجأة، diagnosticity يمنع المفاجأة من أن تصبح تلقائيا حقيقة عن الذات، LabDistance يضمن أن التحديث لا يحصل في حالة اندماج أو انفصال مفرط، وη هو معدل التعلم الشخصي. هذه الصيغ مفاهيمية وتحتاج operationalization تجريبيا.

14.4 نافذة البرودة التكيفية

البرودة المفيدة ليست maximum distance. نتوقع منحنى U مقلوبا: عند المسافة المنخفضة يلتصق الشخص بالحدث ويصبح شعوره دليلا قاطعا؛ عند المسافة المرتفعة جدا يفقد التماس بالمعنى أو يتحول إلى suppression/avoidance/dissociation؛ وفي المنتصف يحدث «الالتقاط دون الأسر». لذلك تُسمى البرودة في النسخة المعدلة «Affective-Calibrated Distance» لا emotional coldness المطلقة.

15. الجديد في النظرية

- تحويل سؤال «ما شخصيتي؟» إلى «ما سياسة تحديث شخصيتي من الخبرة؟».
- فصل شدة الحدث عن دلالته التشخيصية عن الذات.
- إدخال ميزانية تعقيد تفسيري تحفظ granularity وتخفض rumination/fusion.
- صياغة بوابة Identity Update Gate بين التجربة والسرد.
- اقتراح نافذة مثلى للمسافة العاطفية بدلا من تمجيد البرودة المطلقة.
- تنبؤ أن التحديث المعاير يمكن أن يفسر جزءا من المرونة الشخصية فوق regulation/decentering وحدهما.
- تحويل النظرية إلى أدوات EMA وسجل تحديث قابل للقياس والهدم.

16. خمسة نظريات كبرى مولّدة من NCLST

16.1 نظرية بوابة التحديث الذاتي Selective Self-Update Gate Theory

البذرة: ليس كل حدث يستحق الوزن نفسه.

تقترح أن الهوية تمتلك بوابة ترجيح تُدخل الأدلة المتكررة/الموثوقة وتمنع الأحداث المنفردة عالية الانفعال من إعادة تعريف الذات. الآلية: diagnosticity gating قبل narrative integration. التنبؤ: من يملك gate أكثر معايرة سيظهر self-concept أقل تقلبا بعد الأحداث العرضية، لكن أكثر قابلية للتغير بعد أنماط متكررة. أقوى اعتراض: self-concept stability قد يعكس دفاعية لا دقة. التعديل: قياس responsiveness للأدلة الحقيقية لا الثبات وحده.

16.2 نظرية ميزانية التعقيد التفسيري Interpretive Complexity Budget Theory

البذرة: الحدث يتضخم بتفرعات لا تضيف معلومات.

تقترح وجود «ميزانية» محدودة للتأويل؛ حين تُستهلك في counterfactual branching وRNT ترتفع الكلفة دون تحسن في القرار. الآلية: خفض الفروع غير القابلة للاختبار مع الحفاظ على الفروع ذات القيمة التنبؤية. التنبؤ: interventions التي تخفض branching غير المنتج دون خفض granularity تحسن القرار والتعافي. الاعتراض: التعقيد أحيانا ضروري. التعديل: المعيار ليس القلة بل marginal information gain.

16.3 نظرية النافذة المثلى للمسافة الوجدانية Adaptive Affective Distance Window

البذرة: البرودة الشديدة قد تكون مرضية مثل الاندماج الشديد.

تقترح علاقة لاخطية بين المسافة والتعلم. قليل المسافة = fusion؛ كثيرها = detachment/suppression؛ الوسط = observation with contact. التنبؤ: العلاقة بين مؤشر المسافة والتكيف ستكون U مقلوبا بعد ضبط الشدة. الاعتراض: قد يختلف optimum حسب الثقافة/الحدث. التعديل: النافذة context-sensitive.

16.4 نظرية التجربة كاضطراب معاير **Experience-as-Perturbation Theory**

البذرة: «المختبر» يعني اختبار النموذج لا مجرد تحمل الحدث.

كل تجربة Perturbation تكشف حدود توقعات الذات. القيمة ليست الألم/المتعة بل مقدار التعلم الموثوق. التنبؤ: expectancy violation المصحوب بسلامة وتنوع سياقي يولد تحديثا أكثر مرونة من مجرد habituation. الاعتراض: الاقتراب من exposure قد يجعل النظرية إعادة تسمية. التعديل: تخصيصها لمستوى self-model لا extinction وحده.

16.5 نظرية اللاانغلاق السردي **Provisional Narrative Identity Theory**

البذرة: القصة ضرورية لكنها قد تتحول إلى قفص.

تقترح أن الهوية الصحية تحتفظ بسرد متماسك لكنه provisional: قابل للمراجعة عند أدلة قوية. التنبؤ: narrative coherence المقترن بقابلية المراجعة أفضل من coherence الصلب أو fragmentation. الاعتراض: الانفتاح الزائد قد يضعف الاستمرارية. التعديل: فصل continuity عن closure.

17. اثنتا عشرة نظرية فرعية

الوظيفة/الاختبار	النظرية الفرعية
تفصل arousal عن diagnosticity؛ تُختبر بأحداث عالية الشدة منخفضة التكرار مقابل أحداث أهدأ متكررة.	نظرية عدم مساواة الشدة بالدلالة
nonCompldx يجب أن يخفض narrative excess مع بقاء emotion differentiation؛ تفشل إذا انخفضت granularity.	نظرية حفظ دقة العاطفة
يوضع الحدث الجديد مؤقتا خارج «قصة الحياة» حتى تتراكم قرائن؛ اختبارها عبر delayed integration.	نظرية حجر السرد Narrative Quarantine
وزن الحدث المنفرد ينخفض زمنيا إن لم يتكرر؛ يشبه forgetting factor في التحديث.	نظرية اضمحلال وزن الحدث
counterfactuals تُحفظ فقط إذا تولد عنها قرار قابل للتطبيق؛ الباقي noise.	نظرية تشذيب المضاد للواقع
يمكن الالتزام بقيمة أو علاقة بقوة دون جعلها تعريفا كليا للذات.	نظرية التزام بلا اندماج
الاستنتاج الذاتي لا يعمم قبل فحص السياق؛ repeated cross-context evidence أقوى من within-context repetition.	نظرية السياق الحاكم
المفاجأة الكبيرة لا تستحق دائما تحديثا كبيرا؛ reliability وdiagnosticity يضبطانها.	نظرية الخطأ التنبئي الموزون
استدعاء الحدث جزء من التحديث؛ لذا يسجل المختبر الفرق بين الواقعة والتأويل الحالي.	نظرية الذاكرة إعادة البناء
أفضل اختبار لحكم ذاتي ليس كثافة التفكير بل سلوك متكرر تحت شروط متنوعة.	نظرية العمل كمحك للذات
في العلاقات لا يجوز تطبيق المسافة على نحو يلغي التعاطف؛ القيمة التنظيمية محدودة بأثرها على الآخر.	نظرية البرودة العلائقية المقيدة
الخطأ يُسجل outcome لسياسة أو مهارة أو سياق قبل أن يُرفع إلى trait أو essence.	نظرية الفشل كعينة لا كهوية

18. عشرون مفهوما جديدا أو معاد ضبطه

المفهوم	التعريف	الوظيفة
الذات المختبرية	وضع ميتامعرفي يعامل الخبرة كبيانات قابلة للفحص دون نزع إنسانيتها.	تفسيري/تطبيقي
البرودة المعايرة	مسافة وجدانية تكفي للملاحظة ولا تبلغ التبلد.	قياسي
التضخم التفسيري	زيادة طبقات معنى لا تضيف دقة أو فعلا.	تفسيري
تشخيصية الحدث	مدى صلاحية الحدث لتحديث حكم عام عن الذات.	قياسي
حمولة الهوية	مقدار ما يُعلّق على حدث من قيمة ذاتية.	وصفي
قفل السرد	تحول تفسير مؤقت إلى قصة مقاومة للدليل.	تفسيري
بوابة التحديث	آلية ترجيح بين الحدث ونموذج الذات.	آلي
وفاء الإشارة الوجدانية	حفظ ما تقوله العاطفة دون تشويه أو إنكار.	قياسي
ضغط الخبرة	استخراج أقل تمثيل يحفظ ما يلزم للعمل والتعلم.	منهجي
فائض المضاد للواقع	سيناريوهات what-if التي لا تغير قرارا ممكنا.	تحليلي
زمن الحجر السردي	الفترة التي يبقى فيها الحدث provisional قبل دمجه.	تطبيقي
مرونة الاستمرارية	القدرة على بقاء شعور الاستمرارية مع تعديل محتوى الهوية.	تفسيري
فجوة الشعور-الحقيقة	المسافة بين «أشعر X» و«إذن الواقع/أنا هو X».	تعليمي
مكسب التحديث	مقدار التغير في self-model لكل وحدة دليل.	قياسي
الهوية منخفضة الإغلاق	هوية متماسكة غير نهائية.	وصفي
التأويل ذو العائد	تفسير ينتج تنبؤا أو قرارا أو تعلما قابلا للفحص.	معياري
العينة الذاتية	حدث يُعامل كعينة من سلوك/سياق لا كتعريف كلي.	تحليلي
ثقة الهوية	درجة certainty في حكم ذاتي، منفصلة عن شدة المشاعر.	قياسي
مرشح السياق	اختبار يمنع تعميم حدث خاص على كل الأوضاع.	أداة
الذات الإبستمولوجية	وظيفة داخل الذات تراقب كيف نعرف ما نظنه عن أنفسنا.	تفسيري

19.1 بطاقة المختبر الحدثي **Event Lab Card**

المدخلات: حدث، عاطفة، أفكار، سياق. الخطوات: وصف بلا تفسير؛ تسمية المشاعر؛ تقدير diagnosticity؛ فصل facts/inferences؛ اختيار فعل صغير؛ تأجيل حكم الهوية. المخرج: سجل قابل للمقارنة. سوء الاستخدام: تحويل الحياة إلى مراقبة قهرية.

19.2 مصفوفة شدة-دلالة

محور X شدة الانفعال، محور Y دلالة الحدث عن الذات. تمنع مساواةهما. مثال: رفض واحد شديد = شدة عالية/دلالة محدودة.

19.3 عداد التضخم التفسيري

يعد عدد الفروع التي لا تغير تنبؤا أو فعلا. الهدف ليس صفر أفكار بل كشف redundant branches.

19.4 كاشف الاندماج

أسئلة: هل أتعامل مع الفكرة كحقيقة؟ هل الشعور صار هوية؟ هل يمكن صياغة العبارة كـ«ألاحظ فكرة أن...»؟

19.5 مصفوفة تشخيصية الحدث

تقيّم التكرار، الاتساق عبر السياقات، الموثوقية، الاستمرارية، التنبؤ السلوكي.

19.6 دفتر تحديث الهوية

يسجل حكم الذات قبل الحدث وبعده وسبب تغير الثقة؛ يكشف over-updating وunder-updating.

19.7 مقص السرد

يحذف من القصة الجمل التي لا تضيف معلومة أو قيمة أو قرارا؛ يحافظ على الوقائع والعبرة القابلة للفحص.

19.8 محكمة الهدم الشخصية

تبني أقوى تفسير بديل للحكم الذاتي ثم تحدد البيانات التي تفصل بينهما.

19.9 مرساة القيم

تحافظ على الفعل القيمي حتى عندما لا تُحل المشاعر؛ تمنع المختبر من التحول إلى حياد عدمي.

19.10 بروتوكول **EMA-NCLST**

استبيانات قصيرة عدة مرات يوميا تقيس RNT، diagnosticity، fusion، distancing، granularity، arousal، وسلوك لاحق.

20. سبعة مقاييس أولية

المقياس	ما يقيسه
IIC - Interpretive Inflation Coefficient	نسبة التفرعات/التكرار إلى المعلومات الجديدة أو القرارات الناتجة. مرتفع = تفكير كثير بعائد ضعيف.
ALD - Adaptive Laboratory Distance	مركب من meta-awareness + self-distancing + contact، مع خصم suppression/dissociation.
EDW - Event Diagnosticity Weight	درجة 0-100 أولية من التكرار، الاتساق، الموثوقية، الاستمرارية، والقدرة التنبؤية.
NLI - Narrative Lock-in Index	يقيس صلابة القصة ضد أدلة مخالفة، والتعميم، واللغة المطلقة،

	وانخفاض قابلية المراجعة.
SUG - Self-Update Gain	Δ الثقة في حكم ذاتي / مقدار الدليل الجديد؛ يكشف التحديث المفرط أو الناقص.
EGPR - Emotional Granularity Preservation Ratio	مقدار بقاء دقة تسمية المشاعر بعد تطبيق nonCompldx؛ انخفاضه تحذير من الكبت.
HDR - Hypothesis-to-Decision Ratio	نسبة التأويلات التي تنتج اختبارا/قرارا إلى التأويلات الكلية؛ يقدّر العائد المعرفي.

هذه المؤشرات أدوات بحثية أولية؛ لا توجد لها حاليا cutoffs، psychometrics، أو صلاحية تشخيصية. يلزم بناء بنود، تحليل عاملي، test-retest، convergent/discriminant validity، ثم اختبار predictive validity قبل أي استخدام فردي قوي.

21. تحليل المجال في 26 نقطة مؤسسة

---

1. تعريف المجال

الذاتية هي خبرة الذات من الداخل؛ الشخصية هي انتظام نسبي في حالات وميول وسياسات عبر الزمن. NCLST يركز على الواجهة بينهما.

2. الفجوة

الأدبيات تشرح التنظيم والمسافة والسرد، لكن أقل وضوحا في قاعدة الوزن التي تحول الخبرة إلى تحديث هوياتي.

3. الفرق المؤسس

الحدث ≠ معناه؛ الشعور ≠ الحقيقة؛ الشدة ≠ diagnosticity؛ الثبات ≠ الصحة؛ المسافة ≠ avoidance.

4. وحدة التحليل

حلقة Experience→Affect→Appraisal→Fusion/Distance→Diagnosticity→Action→Memory→Self Update.

5. المتغير الحاكم

سياسة تحديث الهوية Identity Update Policy، لا المحتوى الذاتي وحده.

6. المتغير الوسيط

decentering يسمح بتقييم الدليل قبل fusion.

7. المتغير المعدل

السياق: تهديد واقعي، علاقة، صدمة، ثقافة، تعب، عمر، قدرة تحكم.

8. العتبة

تكرار تفسير مطلق مع انفعال مرتفع قد يقفل السرد ويخفض قابلية التعديل.

9. اللاخطية

المسافة المثلى وسطية؛ لا يوجد «أكثر هو أفضل».

10. الزمن

الهوية تتحدث ببطء: الأدلة المتكررة عبر الزمن أرجح من snapshot.

11. الذاكرة

كل استدعاء قد يعيد بناء المعنى؛ لذا يميّز السجل بين الواقعة وتفسيرها الحالي.

12. الجسم

arousal معلومات لكن لا يحدد وحده حقيقة الموقف أو الذات.

13. اللغة

اللغة المطلقة «دائما/أبدا/أنا هكذا» قد تكون مؤشرا لقفل سردي لكنها ليست دليلا وحدها.

14. العلاقات

الذات موزعة اجتماعيا جزئيا؛ feedback من أشخاص متعددين قد يزيد diagnosticity إذا كان مستقلا ومتسقا.

15. القيم

المختبر بلا قيم قد يصبح مراقبة عقيمة؛ الفعل القيمي يوفر criterion خارج المزاج.

16. الفشل

يُفكك إلى سياسة/مهارة/سياق/حظ قبل attribution إلى essence.

17. النجاح

لا يتحول نجاح واحد إلى grandiosity؛ يخضع للقاعدة نفسها.

18. الحب والتعلق

شدة التعلق لا تساوي يقينا عن التوافق أو القيمة الشخصية؛ التجربة تُرصد دون تحقير معناها.

19. الخوف

يستفاد من expectancy violation والتعرض الآمن، لكن لا تُستخدم النظرية لإجبار النفس على مخاطر حقيقية.

20. الاجترار

يُعامل كحلقة تفكير ذات marginal information gain منخفض، لا كعمق تلقائي.

21. المرونة

تعني تبديل الاستراتيجية مع السياق، لا التمسك بوضع «بارد» دائما.

22. السرد

مطلوب للاستمرارية والمعنى، لكن يجب أن يبقى قابلا للمراجعة.

23. الشخصية

قد تكون بعض سماتها الناشئة آثارا بعيدة المدى لتكرار سياسات تحديث معينة.

24. الذاتية

لا تُلغى بالمراقبة؛ بالعكس، يصبح الشخص قادرا على أن يشعر وأن يلاحظ أنه يشعر في آن واحد.

25. القياس

لا يكفي questionnaire واحد؛ يلزم behavioral tasks ،EMA، وربما مؤشرات فسيولوجية وسردية.

26. معيار النجاح

أن تزيد القدرة على التعلم والفعل والاستمرارية دون زيادة suppression أو avoidance أو dissociation أو تدهور العلاقات.

22. التنبؤات الفارقة والفرضيات البحثية

التنبؤ	الفرضية
بعد حدث سلبي، ALD المتوسط سي 预测 انخفاض RNT خلال 24-72 ساعة أفضل من المسافة المنخفضة أو المفرطة، بعلاقة U مقلوب.	H1
EDW سيتنبأ بمقدار تغير self-belief عبر أسابيع فوق arousal، شريطة أن يكون القياس مستقلا عن outcome.	H2
تدريب NCLST سيخفض IIC وNLI لكنه لن يخفض EGPR؛ إذا خفض granularity فالآلية غير تكيفية.	H3
أثر التدريب على well-being سيُتوسط جزئيا بزيادة decentering/psychological flexibility وانخفاض RNT، لا suppression.	H4
الأشخاص ذوو SUG المفرط سيظهرون تقلب self-concept أكبر بعد أحداث مفردة، بينما المنخفض جدا سيظهر rigidity أمام أدلة متكررة.	H5
cross-context consistency ستؤثر في تحديث الهوية أكثر من within-context repetition عند ضبط العدد.	H6
النسخة «قيم + مختبر» ستتفوق على «مختبر بلا قيم» في committed action والعلاقات.	H7
إذا لم تضف Identity Update Policy predictive validity فوق decentering/reappraisal/RNT، فادعاء الجدة يُرفض.	H8

23. بروتوكول اختبار تجريبي طويل

23.1 التصميم

دراسة preregistered متعددة المراحل: مرحلة تطوير مقياس (N≈500) لبناء EDW/IIC/NLI/SUG؛ ثم تجربة عشوائية (N≈300) من بالغين غير سريريين موزعين على: NCLST training، تدريب reappraisal/decentering نشط، وcontrol ثقيفي. مدة 8 أسابيع، مع EMA خمس مرات يوميا في الأسابيع 1 و4 و8، ثم follow-up بعد 3 أشهر. الأعداد تقديرية لتوضيح التصميم وتحتاج power analysis مبنيا على effect sizes من pilot حقيقي.

23.2 المهام

- مهمة autobiographical recall مع self-immersed مقابل self-distanced perspective.
- مهمة أحداث افتراضية تفصل شدة الحدث عن diagnosticity.
- EMA: شدة، تسمية مشاعر متعددة، diagnosticity، RNT، fusion، قرار، وتأثير لاحق.
- كتابة سردية قبل/بعد لتحليل agency، revision openness، coherence، absolute language.
- مقاييس معيارية لـ dissociation screening، decentering، suppression/reappraisal، psychological flexibility، وwell-being.

• اختبار سلوكي لتغيير حكم ذاتي بعد سلسلة أدلة متناقضة لقياس learning rate.

23.3 اختبارات الفصل بين النماذج

إذا فسّر decentering كل الأثر واختفى EDW/SUG، فالنموذج المحافظ يكفي. إذا كان narrative openness وسيطا رئيسيا لكن diagnosticity غير إضافية، فالنموذج السردي أقوى. إذا أضافت سياسة التحديث قدرة تنبؤية مستقلة وظهرت علاقة U للمسافة مع حفظ granularity، فهذا دعم نوعي لـNCLST. إذا ارتفعت suppression أو dissociation أو انخفضت العلاقات، فالتدخل يضر حتى إن انخفض RNT.

24. محكمة الهدم: أقوى الاعتراضات

الاعتراض	الحكم والتعديل
الاعتراض 1: إنها ACT/decentering باسم جديد	جزئيا صحيح. إن لم تضف متغيرات diagnosticity/SUG قيمة تنبؤية مستقلة فلا حق للنظرية في اسم مستقل. الجدة مشروطة بإثبات طبقة التحديث.
الاعتراض 2: «البرودة» تشجع suppression	هذا خطر جوهري. لذلك تُعرف البرودة بالاتصال مع العاطفة + granularity، ويخصم المقياس suppression/avoidance/dissociation. أي تطبيق يخفض الإحساس نفسه لا يطابق النظرية.
الاعتراض 3: الحياة ليست مختبرا	صحيح حرفيا. المختبر استعارة تشغيلية قد تفشل أخلاقيا ووجوديا إذا حولت الآخرين إلى «عينات». النسخة المعدلة تجعل المختبر موجها إلى تفسير الشخص، لا إلى نزع إنسانية العلاقات.
الاعتراض 4: التفسير المعقد قد يكون ضروريا	صحيح. nonCompldx لا يقلل complexity لذاتها، بل complexity دون information gain. بعض الأحداث الأخلاقية والاجتماعية تحتاج نماذج معقدة.
الاعتراض 5: identity updating قد يكون مجرد Bayesian metaphor	ممكن. لذلك لا تُطرح المعادلات كآلية عصبية مثبتة، بل كصياغة سلوكية قابلة للقياس. إذا لم تطابق البيانات لا نتمسك باللغة البايزية.
الاعتراض 6: الإفراط في المراقبة يسبب hyper-reflexivity	مهم. الأداة يجب أن تكون قصيرة وتنتقل من observation إلى action؛ لا يُقاس النجاح بعدد مرات تحليل الذات.
الاعتراض 7: الثقافة تغير معنى الذات والمسافة	صحيح. individualistic assumptions قد لا تعمم؛ يلزم cross-cultural testing للهوية العلائقية والجماعية.
الاعتراض 8: بعض الخبرات تغيّر الهوية بحق من مرة واحدة	صحيح: أحداث تحولية/صدمة/قرار أخلاقي قد تكون عالية diagnosticity رغم كونها مفردة. التكرار ليس شرطا وحيدا، بل واحد من خمسة مكونات.
الاعتراض 9: القيم نفسها قد تكون مصدرا للانغلاق	صحيح. «مرساة القيم» ليست حقيقة مطلقة عن الذات، تُعامل هي الأخرى كقابلة للفحص والتطور.
الاعتراض 10: قد تزيد المسؤولية الذاتية على الضحية	خطر أخلاقي. النظرية تميز بين تفسير الذات ومسؤولية السبب؛ وزن الخبرة لا ينقل مسؤولية الأذى إلى من تعرض له.

25. النسخة المعدلة بعد الهدم

بعد المحكمة تتغير الصيغة من «عش الخبرة ببرودة» إلى: «عشها بملامسة وجدانية كاملة ومسافة استدلالية كافية». ويُعاد تعريف nonCompldx: ليس تقليل عدد المشاعر أو المعاني، بل تقليل البنية الزائدة التي لا تحسن التنبؤ أو القرار أو الاتساق مع الأدلة. ويُضاف قيد أخلاقي: لا يجوز للمسافة أن تنزع التعاطف أو تقلل الاعتراف بالضرر الواقعي. ويُضاف قيد سريري: في حالات الصدمة الحادة، الانفصال، الذهان، أو أزمات الأمان، لا تُطبق أدوات التعرض أو المسافة ذاتيا كبديل عن رعاية متخصصة.

الصيغة النهائية المختصرة: «بارد في الاستدلال، دافئ في الالتقاط، بطيء في تحديث الهوية، سريع في تحديث الفعل حين يتضح الدليل».

26. التطبيقات

تطبيق النظرية	المجال
وصف الحدث، تسمية المشاعر، فصل قيمة العلاقة عن قيمة الذات، تقدير إن كان النمط متكررا عبر أشخاص وسياقات، تحديث مهارة أو اختيار قبل تحديث الهوية.	الرفض الاجتماعي
فصل جودة القرار عن outcome المتأثر بالحظ، تجميع بيانات من محاولات، تحويل الحكم إلى متغيرات مهارية.	الفشل المهني
عدم مساواة شدة التعلق بصحة التوافق، الاحتفاظ بالتعاطف والاحترام مع تقييم patterns.	العلاقات العاطفية
منع نقد واحد من تعديل هوية «أنا مبدع/غير مبدع»، تحويله إلى feedback feature-specific.	الإبداع
الخطأ prediction error يوجه practice بدلا من shame.	التعلم
تمييز feedback الحقيقي عن threat to ego، مع منع البرودة من التحول إلى قسوة.	القيادة
كنموذج هندسي تشبيهي: agent يفصل world- ،confidence ،observation self-model update ،model update، وmemory writeback.	AGI/agents

27. تحويل النظرية إلى قاعدة معرفة **Knowledge Base**

كيانات KB: Event، Context، Affect، Thought، Interpretation، Evidence، Counterfactual، Action، Outcome، SelfBelief، Value، PersonFeedback، DiagnosticityScore، FusionScore، GranularityScore، UpdateDecision. العلاقات: Event-occursIn-Context؛ Event-elicits-Affect؛ Interpretation-supportedBy-Evidence؛ Interpretation-competesWith-Alternative؛ updates-SelfBelief؛ Action-tests-Interpretation؛ Outcome-falsifies/confirms-Hypothesis. قواعد الكتابة: لا يُكتب SelfBelief عالي الثقة من Event منفرد إلا مع diagnosticity مرتفع، كل Interpretation يحتفظ برتبة certainty، كل update يسجل before/after confidence، كل high-arousal event يمر بمراجعة delayed إذا لم يتطلب قرارا فوريا.

27.1 سجل البناء المعرفي

التغير	المرحلة
الفكرة الخام: عيش التجارب كمختبر بارد.	V0
خطر الكبت/الانفصال.	هدم 1
برودة = مسافة ميتامعرفية مع contact.	V1

هدم 2	إعادة تسمية decentering.
V2	إضافة diagnosticity وIdentity Update Policy كتنبؤ إضافي.
هدم 3	اختزال الإنسان في تحديث معلوماتي.
V3	إبقاء الجسد، القيم، العلاقات، والسرد كطبقات مستقلة متفاعلة.
هدم 4	التعقيد ليس دائما سيئا.
V4	nonCompldx = خفض التعقيد ذي العائد الهامشي المنخفض، لا التعقيد الضروري.

28. برنامج البحث المستقبلي

• إنشاء scale أولي لسياسة تحديث الهوية مع تحليل بنية عاملية ومقارنة بمقاييس self-concept clarity، decentering، psychological flexibility، neuroticism وRNT.

• اختبار منحنى المسافة U المقلوب في مختبر وEMA.

• دراسة cross-cultural للذات الفردية والعلائقية والجماعية.

• دراسة أحداث تحولية مفردة لاختبار متى تكون diagnosticity عالية دون تكرار.

• تحليل لغوي للسرد: revision markers، coherence، agency، counterfactual branching، absolute language.

• نمذجة longitudinal dynamic SEM أو multilevel models لفصل within-person عن between-person effects.

• اختبار إن كانت سياسة التحديث trait-like نسبيا أم context-dependent state.

• ربط metrics بتنبؤات سلوكية، لا self-report فقط.

• تطوير نسخة رقمية للـ Event Lab Card مع ضمان عدم دفع المستخدم إلى self-monitoring قهري.

• بناء benchmark للـ agentic AI: self-model update calibration تحت perturbations، مع حفظ uncertainty وprovenance.

29. الحدود والمنع المنهجي

هذه الورقة ليست دراسة تجريبية، وليست systematic review مسجلة، وليست نظرية سريرية مثبتة. المراجع تدعم اللبنات القريبة ولا تثبت NCLST بوصفها وحدة مستقلة. لا ينبغي استخدام المقاييس المقترحة للتشخيص أو لاتخاذ قرارات علاجية. كما أن «البرودة» قد تكون خطرة إذا فُهمت كإلغاء للمشاعر، avoidance، انفصال، أو قسوة علائقية. ويوجد خطر آخر هو intellectualization: تحويل كل ألم إلى تحليل قد يمنع الحزن الطبيعي أو طلب الدعم. لذلك تقاس جودة النظرية بقدرتها على تحسين الفعل والتعلم والعلاقة مع الخبرة، لا بكثرة التحليل.

30. الخاتمة

تقترح NCLST أن سؤال الشخصية يمكن أن يُعاد فتحه من «أي صفات أملك؟» إلى «كيف أسمح للتجربة أن تغيرني؟». هذا التحول لا ينفي السمات ولا السرد ولا الانفعال، بل يضيف طبقة حاكمة: سياسة وزن الدليل الذاتي. ويقدم nonCompldx مبدأ اقتصاد: لا تجعل التجربة أفقر، اجعل التأويل أقل هدرا؛ لا تخفض emotional granularity، اخفض narrative inflation؛ لا تمنع الذات من التغير، امنعها من التغير أسرع من الأدلة.

إن ثبتت التنبؤات، قد يصبح الفرق بين شخصية هشة وأخرى مرنة أقل ارتباطا بكمّ الألم الذي تمران به وأكثر ارتباطا بكيفية تحويله إلى تحديث. وإن لم تضف مقاييس diagnosticity/update policy قدرة تفسيرية فوق decentering والتنظيم والسرد، فيجب دمج النظرية داخل تلك الأطر

بدل الدفاع عن استقلال اسمي. هذه القابلية للتراجع جزء من النظرية نفسها: النموذج الذي يطلب من الذات أن تكون provisional يجب أن يكون هو أيضا provisional.

31. المراجع المختارة

1. Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. Journal of Personality and Social Psychology, 85(2), 348–362. https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348

2. Bonanno, G. A., & Burton, C. L. (2013). Regulatory Flexibility: An Individual Differences Perspective on Coping and Emotion Regulation. Perspectives on Psychological Science, 8(6), 591–612. https://doi.org/10.1177/1745691613504116

3. Ayduk, Ö., & Kross, E. (2010). From a distance: Implications of spontaneous self-distancing for adaptive self-reflection. Journal of Personality and Social Psychology, 98(5), 809–829. https://doi.org/10.1037/a0019205

4. Kross, E., & Ayduk, Ö. (2017). Self-Distancing: Theory, Research, and Current Directions. Advances in Experimental Social Psychology, 55, 81–136. https://doi.org/10.1016/bs.aesp.2016.10.002

5. Bernstein, A., Hadash, Y., Lichtash, Y., Tanay, G., Shepherd, K., & Fresco, D. M. (2015). Decentering and Related Constructs: A Critical Review and Metacognitive Processes Model. Perspectives on Psychological Science, 10(5), 599–617. https://doi.org/10.1177/1745691615594577

6. Hayes, S. C. (2016/2017). Acceptance and Commitment Therapy, Relational Frame Theory, and the Third Wave of Behavioral and Cognitive Therapies. Behavior Therapy. https://doi.org/10.1016/j.beth.2016.11.006

7. Macri, J. A., & Rogge, R. D. (2024). Examining domains of psychological flexibility and inflexibility as treatment mechanisms in ACT: A comprehensive systematic and meta-analytic review. Clinical Psychology Review, 110, 102432. https://doi.org/10.1016/j.cpr.2024.102432

8. Fleeson, W., & Jayawickreme, E. (2015). Whole Trait Theory. Journal of Research in Personality, 56, 82–92. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.10.009

9. Kuper, N., Modersitzki, N., Phan, L. V., & Rauthmann, J. F. (2021). The dynamics, processes, mechanisms, and functioning of personality: An overview of the field. British Journal of Psychology, 112(1), 1–51. https://doi.org/10.1111/bjop.12486

10. McAdams, D. P. (2013). The Psychological Self as Actor, Agent, and Author. Perspectives on Psychological Science, 8(3), 272–295. https://doi.org/10.1177/1745691612464657

11. Singer, J. A., Blagov, P., Berry, M., & Oost, K. M. (2013). Self-defining memories, scripts, and the life story: Narrative identity in personality and psychotherapy. Journal of Personality, 81(6), 569–582. https://doi.org/10.1111/jopy.12005

12. Craske, M. G., Treanor, M., Conway, C. C., Zbozinek, T., & Vervliet, B. (2014). Maximizing exposure therapy: An inhibitory learning approach. Behaviour Research and Therapy, 58, 10–23. https://doi.org/10.1016/j.brat.2014.04.006

13. Smith, R. et al. (2023). The empirical status of predictive coding and active inference. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 157, 105473. https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2023.105473

14. Ozomaro, B., Wein, P. Y., Miller, S., Ospina, L. H., Goodman, M., Torous, J., & Kimhy, D. (2025). Emotional granularity in health and psychopathology: A scoping review. Journal of Psychiatric Research, 190, 277–295. https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2025.08.008

15. Guo, L. (2024). The Correlation Between Mindfulness, Decentering, and Psychological Problems: A Structural Equation Modeling Meta-Analysis. Mindfulness, 15, 1873–1895. https://doi.org/10.1007/s12671-024-02395-6

16. Johannsen, M., Nissen, E. R., Lundorff, M., & O'Toole, M. S. (2022). Mediators of acceptance and mindfulness-based therapies for anxiety and depression: A systematic review and meta-analysis. Clinical Psychology Review, 94, 102156. https://doi.org/10.1016/j.cpr.2022.102156

17. Stenzel, K. L., Keller, J., Kirchner, L., Rief, W., & Berg, M. (2025; corrigendum 2026). Efficacy of cognitive behavioral therapy in treating repetitive negative thinking, rumination, and worry: A transdiagnostic meta-analysis. Psychological Medicine, 55, e31. https://doi.org/10.1017/S0033291725000017

18. Hallion, L. S. et al. (2024). From Tripping and Falling to Ruminating and Worrying: A Meta-Control Account of Repetitive Negative Thinking. Current Opinion in Behavioral Sciences, 59, 101356. https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2024.101356

19. Seah, T. H. S. et al. (2021). Emotion differentiation and behavioral dysregulation in clinical and nonclinical samples: A meta-analysis. Emotion. https://doi.org/10.1037/emo0000968

20. Owens, A. P., Allen, M., Ondobaka, S., & Friston, K. J. (2018). Interoceptive inference: From computational neuroscience to clinic. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 90, 174–183. https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2018.04.017

32. ملحق **A**: بروتوكول «المختبر الوجداني» في ست خطوات

الخطوة	السؤال العملي	ما الذي يمنعه
1. الواقعة	ما الذي حدث قابلا للملاحظة دون قصة؟	دمج الواقع بالتفسير.
2. الإحساس	ما المشاعر الدقيقة والجسد؟	التبلد والتعميم «سيئ فقط».
3. المسافة	هل أستطيع ملاحظة الفكرة دون أن أكونها؟	fusion.
4. التشخيص	كم يخبر هذا الحدث عني فعلا؟ ما السياق؟	over-updating.
5. الاختبار	ما التفسير المنافس؟ ما الفعل الذي يختبر؟	السرد المغلق.
6. التحديث	ما الذي أغيره الآن: فعل، مهارة، توقع، أم هوية؟	القفز من حدث إلى essence.

33. ملحق **B**: قاموس اختصارات

الاختصار	المعنى
NCLST	NonComplex Laboratory Self Theory
RNT	Repetitive Negative Thinking
ALD	Adaptive Laboratory Distance
EDW	Event Diagnosticity Weight
IIC	Interpretive Inflation Coefficient
NLI	Narrative Lock-in Index
SUG	Self-Update Gain
EGPR	Emotional Granularity Preservation Ratio
EMA	Ecological Momentary Assessment
MCD/QMCD	عدسات ميتا-تعقيدية توليدية ضمن منهج المشروع وليست مقاييس نفسية معيارية.