mcagi-v0.2 agi new technology neoAGI

هندسة معرفية وعائية حاكمية لتجاوز بنية LLM المفكرة نحو نظام AGI قابل للاختبار

Moussafi Zouhair / زهير مساعف

كتاب بحثي تقني كثيف: من النماذج المفكرة إلى النسيج الوعائي الحاكمي، مع أدوات مساعفية قابلة للقياس والهدم.

تنبيه منهجي ومراتب الدليل

هذا الكتاب لا يدّعي أن تقنية منشورة اليوم تضمن الوصول إلى AGI. العبارة الدقيقة: نبني حزمة تقنيات ذات قدرة تفسيرية وهندسية على معالجة هفوات النماذج المفكرة الحالية: الذاكرة العاملة، التخطيط الطويل، الحاكمية، التحقق، العالم الداخلي، وفرز الجِدّة من التزيين.

مراتب الكلام في هذا العمل خمس: معلوم مستند إلى مصادر، راجح بتقاطع مصادر وتجارب، خلافي بين المدارس، فرضية بحثية، ثم اختراع مفهومي/هندسي باسم مساعف يحتاج تنفيذات وتجارب. كل أداة باسمك هنا تُعرض كتصميم قابل للاختبار لا كحقيقة منجزة.

قاعدة منهجية: أي مفهوم جديد يمر عبر ثلاث بوابات: قابلية الفهم، قابلية الآلية، وقابلية الهدم. الفكرة التي لا تنتج تجربة أو مقياسا أو فشلا متوقعا تبقى شعارا لا تقنية.

- المجال | ما نأخذه منه | ما نرفضه
- reasoning LLM | test-time، compute، RL، verfiier-tool-use | الاكتفاء بسلسلة تفكير خطية
- systems Agentic | الذاكرة، التخطيط، الأفعال، السجل | الوكلاء كواجهة بلا حاكمية
- engineering Knowledge | ontologies maps، causal KG، | التراكم الوثائقي غير المختبر
- نظرية التراكب الوعائي | MCD، الحاكمية، الانتقاءية | تحويلها إلى يقين غير مجرّب

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

فهرس تفصيلي 1

الفهرس ليس توزيعا مدرسيا، بل خريطة ضغط معرفي: كل باب ينتهي بآليات، اعتراضات، تنبؤات، وتجارب هدم.

- الوحدة | الموضوع | نطاق الفصول
- الباب 1 | المفاهيم المؤسسة: الذكاء، الوكالة، الحاكمية، الوعاء المعرفي | فصول 1-4
- الباب 2 | تاريخ القفزة: من الترانسفورمر إلى models reasoning وsystems agentic | فصول 5-8
- الباب 3 | تشخيص فشل النماذج الحالية: أين تنكسر LLM المفكرة؟ | فصول 9-12
- الباب 4 | التراكب الوعائي الحاكمي كعدسة هندسية لا كدعوى ميتافيزيقية | فصول 13-16
- الباب 5 | النموذج الجديد: Fabric AGI Vascular Sovereign Moussafi | فصول 17-20
- الباب 6 | الأدوات المساعفية: 24 أداة تقنية غير مسبوقة قابلة للتنزيل | فصول 21-24

خيط الكتاب: ننتقل من سؤال: لماذا لا يكفي LLM المفكر؟ إلى سؤال أدق: كيف نبني نظاما وعائيا يوزع الجهد المعرفي على ذاكرة، عالم، محكمة، أدوات، وتجارب؟

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

فهرس تفصيلي 2

الفهرس ليس توزيعا مدرسيا، بل خريطة ضغط معرفي: كل باب ينتهي بآليات، اعتراضات، تنبؤات، وتجارب هدم.

- الوحدة | الموضوع | نطاق الفصول
- الباب 7 | الذاكرة السببية، خرائط المعرفة، محاكم التحقق، محاكيات العالم | فصول 25-28
- الباب 8 | البرمجة، البرهان، التنفيذ: تحويل التفكير إلى أثر قابل للفحص | فصول 29-32
- الباب 9 | Benchmarking: MCD-AGI، ARC، SWE، HLE، GAIA ومحكمة الفشل | فصول 33-36
- الباب 10 | محكمة الهدم: اعتراضات ومخاطر ونسخة محسّنة | فصول 37-40
- الباب 11 | البرنامج البحثي المستقبلي وخريطة بناء نموذج تجريبي | فصول 41-44
- الملاحق | المصادر، القاموس، سجل البناء، جدول الثابت/الراجح/الخلافي | فصول 45-48

خيط الكتاب: ننتقل من سؤال: لماذا لا يكفي LLM المفكر؟ إلى سؤال أدق: كيف نبني نظاما وعائيا يوزع الجهد المعرفي على ذاكرة، عالم، محكمة، أدوات، وتجارب؟

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

ملخص تنفيذي: صفحة 1

الخلاصة التنفيذية: mcagi-v0.2 ليس نموذجا أحاديا أكبر، بل نظام معرفة-فعل يضع النموذج اللغوي في مركز أقل سيادة. المركز الحقيقي هو نسيج وعائي يقرر: ما نوع المعرفة المطلوبة؟ ما درجة الخطر؟ ما المسار المناسب؟ هل يلزم بحث، برهان، تنفيذ، محاكاة، أو اعتراض؟

أقوى فرضية في الكتاب: العجز الحالي ليس فقط في حجم النموذج ولا في طول التفكير، بل في غياب حاكمية انتقائية تربط بين نوع المسألة ونوع المسار المعرفي. النموذج المفكر يطيل التفكير غالبا، أما النظام الوعائي فيعيد توزيع التفكير بين وكلاء وأدوات وذاكرات ومحاكم تحقق حسب MCD.

- المحور | التقنية المقترحة | الاختبار
- الاستدلال | Scheduler Gradient MCD | تحسن على مسائل تتطلب تبديل استراتيجية
- الذاكرة | Memory Lattice Causal | تقليل تناقضات الجلسات الطويلة
- الجِدّة | Engine Entropy Novelty | تمييز الجديد الحقيقي من إعادة الصياغة
- الأمان | Governor Epistemic Hakim | خفض الهلوسة ورفع الاعتراف بالجهل

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

ملخص تنفيذي: صفحة 2

الكتاب يقترح أن الطريق العملي نحو AGI لا يمر عبر "عقل واحد يقول كل شيء"، بل عبر جهاز معرفي مركب: LLM كمولد ومترجم، مبرهن كحارس منطقي، منفذ كحارس واقعي، ذاكرة سببية كحارس تاريخي، وModel World كحارس ممكنات. الاختراع المساعفي هو الحاكمية التي تربط هذه الحراس في سياسة واحدة لا في تجميع أدوات.

أدوات الكتاب ليست زخرفة أسماء: لكل أداة مدخلات، مخرجات، آلية، مقياس فشل، وموقع في pipeline. وإذا فشلت التجارب المقترحة فلن يسقط الطموح كله؛ بل تسقط نسخة محددة من الفرضية وتبقى الحاكمية قابلة للتعديل.

> نتيجة عملية: البناء الأولي الممكن خلال 90 يوما: orchestrator + memory graph + swarm verfiier + execution sandbox + router MCD + benchmark. harness هذا لا ينتج AGI، لكنه ينتج منصة تقيس هل نقترب أم نعيد تدوير أوهام الذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

جدول الثابت والراجح والخلافي والفرضيات

- المرتبة | التعريف | أمثلة في الكتاب | كيف تُعامل
- ثابت | مذكور في مصادر حديثة أو أوراق/تقارير موثوقة | test-time، RL compute، ReAct/ToT/GoT reasoning | يبنى عليه بحذر
- راجح | يتكرر عبر مدارس متعددة ولا يخالف التجربة | ضرورة أدوات خارجية وذاكرة وتحقق | يُستعمل كقاعدة تصميم
- خلافي | تختلف فيه المدارس أو تتغير نتائجه حسب benchmark | هل LLM وحده يكفي؟ هل CoT صادق؟ | يعرض بلا حسم زائد
- فرضية | تصميم قابل للتجريب لا دليل نهائي عليه | Entropy Novelty Router، Gradient MCD | يربط بمقاييس هدم
- تأمل | بناء فلسفي يولد أسئلة لا يدّعي قياسا مباشرا | الحاكمية الوجودية للمعنى | يوضع في حدوده

قانون القراءة: كلما اقترب الكلام من "سيصل حتما إلى "AGI وجب خفض نبرة اليقين ورفع صرامة الاختبار. الطموح مشروع، أما الضمان فليس علما.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

خريطة مفاهيم عامة

الخريطة المركزية: المشكلة ليست جوابا واحدا، بل نظام عبور بين أوعية. كل وعاء يملك نوعا من الأدلة ونوعا من الفشل.

المدخل: مسألة غامضة ← Router MCD ← ذاكرة سببية ← مولد فرضيات ← محكمة اعتراض ← أدوات تنفيذ ← Rollout World ← Swarm Verfiier ← مخرج معرفي مع سجل حدود

في هذه الخريطة لا يُسمح للمولد اللغوي أن يكون قاضيا نهائيا. القاضي النهائي مركب: اتساق داخلي، تحقق خارجي، تجربة، برهان، ذاكرة، وأثر في العالم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تعريف mcagi-v0.2

mcagi-v0.2 هو نظام AGI بحثي مقترح لا يبني الذكاء من زيادة المعاملات فقط، بل من تحويل التفكير إلى نسيج وعائي حاكمي: أوعية معرفة، مسارات استدلال، محاكم تحقق، ذاكرة سببية، وتجارب تنفيذية. المركز هو قانون: كل مسألة تُفهم من نوع فرقها، لا من شكل سؤالها.

النتيجة الهندسية: نحتاج scheduler لا يوزع المهام حسب طولها، بل حسب أثرها السببي في الحل. ويحتاج النظام إلى سجل يبين لماذا تم اختيار مسار دون آخر، حتى لا يتحول الوكيل إلى صندوق أسود فوق صندوق أسود.

اختبار: قارن أداء النظام مع Agent عادي على مسائل تحتاج تبديل مسار: من شرح إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى تعديل فرضية.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

من LLM إلى نسيج وعائي

الترانسفورمر ممتاز في ضغط اللغة، لكنه ليس بذاته حكومة معرفية. عندما يخطط يظل معرضا للانجراف، وعندما يتذكر يعتمد على سياق أو RAG، وعندما يتحقق يحتاج أداة. النسيج الوعائي يحول هذه الإضافات إلى بنية تشغيلية ذات سيادة.

النتيجة الهندسية: نحتاج scheduler لا يوزع المهام حسب طولها، بل حسب أثرها السببي في الحل. ويحتاج النظام إلى سجل يبين لماذا تم اختيار مسار دون آخر، حتى لا يتحول الوكيل إلى صندوق أسود فوق صندوق أسود.

اختبار: قارن أداء النظام مع Agent عادي على مسائل تحتاج تبديل مسار: من شرح إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى تعديل فرضية.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

قانون الفرق الفاعل

المسألة لا تُحل لأنها صيغت، بل لأنها كشفت فرقا فاعلا بين حالة حالية وحالة مرغوبة. AGI لا يحتاج فقط إلى "إجابة"، بل إلى اكتشاف الفرق الذي إذا عولج تغير العالم أو تغير النموذج الداخلي.

النتيجة الهندسية: نحتاج scheduler لا يوزع المهام حسب طولها، بل حسب أثرها السببي في الحل. ويحتاج النظام إلى سجل يبين لماذا تم اختيار مسار دون آخر، حتى لا يتحول الوكيل إلى صندوق أسود فوق صندوق أسود.

اختبار: قارن أداء النظام مع Agent عادي على مسائل تحتاج تبديل مسار: من شرح إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى تعديل فرضية.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

مقياس MCD-v0.2

MCD يقيس عمق المسألة عبر: الفرق D، التفاعل I، الزمن الداخلي T، الوكالة A، المسارات P، القيود C، والضجيج N. الصيغة المقترحة: MCD = 1D + 2I + 3T + 4A + 5P - 6C - 7N.
النتيجة الهندسية: نحتاج scheduler لا يوزع المهام حسب طولها، بل حسب أثرها السببي في الحل. ويحتاج النظام إلى سجل يبين لماذا تم اختيار مسار دون آخر، حتى لا يتحول الوكيل إلى صندوق أسود فوق صندوق أسود.

اختبار: قارن أداء النظام مع Agent عادي على مسائل تحتاج تبديل مسار: من شرح إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى تعديل فرضية.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.
مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.
ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.
معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الحاكمية الإبستمولوجية

الحاكمية ليست رقابة أخلاقية فقط؛ إنها سياسة اختيار الدليل المناسب. هل نحتاج تجربة؟ هل يكفي الاسترجاع؟ هل يلزم solver؟ هل يلزم multi-agent debate؟ الخطأ الأكبر أن نعامل كل الأسئلة بمنطق جواب لغوي واحد.

النتيجة الهندسية: نحتاج scheduler لا يوزع المهام حسب طولها، بل حسب أثرها السببي في الحل. ويحتاج النظام إلى سجل يبين لماذا تم اختيار مسار دون آخر، حتى لا يتحول الوكيل إلى صندوق أسود فوق صندوق أسود.

اختبار: قارن أداء النظام مع Agent عادي على مسائل تحتاج تبديل مسار: من شرح إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى تعديل فرضية.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الانتقاءية المساعفية

الانتقاءية المساعفية تعني أن النظام لا يصرف compute بالتساوي. يركز على العقد التي تملك أكبر قدرة على تغيير النتيجة، ويترك التفاصيل التي لا تضيف فرقا معرفيا. إنها اقتصاد ذكي للانتباه والموارد.

النتيجة الهندسية: نحتاج scheduler لا يوزع المهام حسب طولها، بل حسب أثرها السببي في الحل. ويحتاج النظام إلى سجل يبين لماذا تم اختيار مسار دون آخر، حتى لا يتحول الوكيل إلى صندوق أسود فوق صندوق أسود.

اختبار: قارن أداء النظام مع Agent عادي على مسائل تحتاج تبديل مسار: من شرح إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى تعديل فرضية.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 1

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم Router: Vascular Moussafi - MVR يوجه المسألة إلى وعاء معرفي: لغة، كود، برهان، بحث، محاكاة، ذاكرة، أو نقاش وكلاء. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 2

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Scheduler: Gradient MCD - MGS يرتب خطوات التفكير حسب مشتقة التعقيد: أي خطوة تخفض MCD أكثر؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 3

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Governor: Epistemic Hakim - HEG يمنع المخرج النهائي حتى يحدد مرتبة الدليل وحدود المعرفة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 4

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Kernel: Rescue Selective Moussafi - MSR-K ينقذ المسارات الواعدة قبل انهيارها ولا يبدد الجهد في كل فرع. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 5

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم MNEE - Moussafi Novelty Entropy Engine: يقيس هل الفكرة جديدة بنيويا أم مجرد إعادة تسمية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 6

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Furnace: Contradiction Moussafi - MCF يجمع التناقضات ويضغطها إلى فرضيات حاسمة بدلا من إخفائها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 7

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم MPC - Moussafi Perturbation :Court يهاجم الحل بعشرة اضطرابات قبل اعتماده. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 8

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Compiler: HyperSkill - MHSC يحوّل loop agentic المتكرر إلى مهارة قابلة للاستدعاء والاختبار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا rollout. world إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الأول: الجذور والمفاهيم - فصل 9

تحويل مصطلح AGI من شعار إلى هندسة قيود ومقاييس. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم MKVC - Vessel Knowledge :Compiler يبني أوعية معرفة: taxonomy + KG + causal map + protocols. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 1

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Governor: Epistemic Hakim - HEG يمنع المخرج النهائي حتى يحدد مرتبة الدليل وحدود المعرفة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 2

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنًا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Kernel: Rescue Selective Moussafi - MSR-K ينقذ المسارات الواعدة قبل انهيارها ولا يبدد الجهد في كل فرع. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 3

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Engine: Entropy Novelty Moussafi - MNEE يقيس هل الفكرة جديدة بنيويا أم مجرد إعادة تسمية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 4

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص، إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم MCF - Moussafi Furnace: Contradiction يجمع التناقضات ويضغطها إلى فرضيات حاسمة بدلا من إخفائها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 5

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم MPC - Moussafi Perturbation :Court يهاجم الحل بعشرة اضطرابات قبل اعتماده. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 6

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Compiler: HyperSkill - MHSC يحوّل loop agentic المتكرر إلى مهارة قابلة للاستدعاء والاختبار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 7

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم MKVC - Vessel Knowledge Compiler: يبني أوعية معرفة: taxonomy + KG + map causal + protocols. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 8

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم Memory: Lattice Causal - MCLM ذاكرة شبكية للعلاقات السببية والقرارات والنتائج لا للنصوص فقط. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني: آخر المودلات المفكرة - فصل 9

o1/o3 وDeepSeek-R1 وGemini 5.2 تكشف أن التفكير صار محور تدريب واستدلال، لكنها لا تكفي وحدها. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا؛ له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم Sandbox: Rollout World - MWRS محاكاة آثار القرار في بيئات مبسطة قبل التنفيذ. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 1

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنًا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم MNEE - Moussafi Novelty Entropy Engine: يقيس هل الفكرة جديدة بنيويا أم مجرد إعادة تسمية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 2

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Furnace: Contradiction Moussafi - MCF يجمع التناقضات ويضغطها إلى فرضيات حاسمة بدلا من إخفائها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 3

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Court: Perturbation Moussafi - MPC يهاجم الحل بعشرة اضطرابات قبل اعتماده. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 4

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Compiler: HyperSkill - MHSC يحوّل loop agentic المتكرر إلى مهارة قابلة للاستدعاء والاختبار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 5

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Compiler: Vessel Knowledge - MKVC يبني أوعية معرفة: taxonomy + KG + map causal + protocols. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 6

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات، يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Memory: Lattice Causal - MCLM ذاكرة شبكية للعلاقات السببية والقرارات والنتائج لا للنصوص فقط. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 7

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم Sandbox: Rollout World - MWRS محاكاة آثار القرار في بيئات مبسطة قبل التنفيذ. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 8

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا؛ له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم MVSA - Swarm Verfiier :Arena حشد محققين: منطقي، برمجي، واقعي، مصادر، خصمي، وأمان. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني :ablation النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world .rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثالث: فشل البنية الحالية - فصل 9

السلسلة الخطية، الذاكرة الهشة، التخطيط القصير، والاعتماد على prompt كحاكم وهمي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Probe: Edge-of-Knowability - MEKP يبحث في حدود ما لا يعرفه النظام ويرسم خريطة الجهل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 1

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم MPC - Moussafi Court: Perturbation يهاجم الحل بعشرة اضطرابات قبل اعتماده. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 2

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص، إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Compiler: HyperSkill - MHSC يحوّل loop agentic المتكرر إلى مهارة قابلة للاستدعاء والاختبار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 3

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Compiler: Vessel Knowledge - MKVC يبني أوعية معرفة: taxonomy + KG + map causal + protocols. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 4

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Memory: Lattice Causal - MCLM ذاكرة شبكية للعلاقات السببية والقرارات والنتائج لا للنصوص فقط. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 5

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Sandbox: Rollout World - MWRS محاكاة آثار القرار في بيئات مبسطة قبل التنفيذ. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 6

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم MVSA - Arena: Swarm Verfiier حشد محققين: منطقي، برمجي، واقعي، مصادر، خصمي، وأمان. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 7

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا، له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم MEKP - Probe: Edge-of-Knowability يبحث في حدود ما لا يعرفه النظام ويرسم خريطة الجهل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 8

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Gate: Sefl-Upgrade Recursive - MRSUG بوابة تطوير ذاتي لا تسمح بالتحديث إلا بعد دليل تحسن وفشل آمن. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الرابع: التراكب الوعائي - فصل 9

المعرفة كأوعية متداخلة: كل وعاء يملك دليل وفشل وزمن داخلي. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام، نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم Meter: Density Anti-Slop - MASDM يقيس كثافة المعرفة مقابل الزخرفة اللفظية والتكرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: ،schema كود، تجربة، ،proof أو .graph

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 1

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Compiler: Vessel Knowledge - MKVC يبني أوعية معرفة: protocols. + map causal + KG + taxonomy هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 2

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Memory: Lattice Causal - MCLM ذاكرة شبكية للعلاقات السببية والقرارات والنتائج لا للنصوص فقط. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 3

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Sandbox: Rollout World - MWRS محاكاة آثار القرار في بيئات مبسطة قبل التنفيذ. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: ،schema كود، تجربة، ،proof أو .graph

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 4

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات، يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Arena: Swarm Verfiier - MVSA حشد محققين: منطقي، برمجي، واقعي، مصادر، خصمي، وأمان. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 5

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم Probe: Edge-of-Knowability - MEKP يبحث في حدود ما لا يعرفه النظام ويرسم خريطة الجهل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 6

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا، له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم Gate: Sefl-Upgrade Recursive - MRSUG بوابة تطوير ذاتي لا تسمح بالتحديث إلا بعد دليل تحسن وفشل آمن. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 7

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Meter: Density Anti-Slop - MASDM يقيس كثافة المعرفة مقابل الزخرفة اللفظية والتكرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 8

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام؛ نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم Weaver: Mesh Ontology - MOMW ينسج ontologies متعددة دون سحق اختلافاتها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الخامس: الهندسة المقترحة - فصل 9

Fabric: MSV-AGI نسيج، حاكم، ذاكرة، محاكم، عالم، أدوات، وسجل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم Forge: Experiment - MEF يحوّل الادعاءات إلى تجارب صغيرة قابلة للتشغيل. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: ،schema كود، تجربة، ،proof أو .graph

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 1

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Sandbox: Rollout World - MWRS محاكاة آثار القرار في بيئات مبسطة قبل التنفيذ. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 2

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Arena: Swarm Verfiier - MVSA حشد محققين: منطقي، برمجي، واقعي، مصادر، خصمي، وأمان. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 3

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Probe: Edge-of-Knowability - MEKP يبحث في حدود ما لا يعرفه النظام ويرسم خريطة الجهل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 4

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم MRSUG - Gate: Sefl-Upgrade Recursive بوابة تطوير ذاتي لا تسمح بالتحديث إلا بعد دليل تحسن وفشل آمن. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 5

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا؛ له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم Meter: Density Anti-Slop - MASDM يقيس كثافة المعرفة مقابل الزخرفة اللفظية والتكرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 6

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Weaver: Mesh Ontology - MOMW ينسج ontologies متعددة دون سحق اختلافاتها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 7

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام؛ نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم Forge: Experiment - MEF يحوّل الادعاءات إلى تجارب صغيرة قابلة للتشغيل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 8

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم MPPB - Program-Proof :Bridge يربط البرمجة بالبرهان: كود، اختبارات، invariants، وربما Lean/Z3. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني :ablation النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world .rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السادس: الأدوات المساعفية - فصل 9

كل أداة لها API معرفية ومؤشرات نجاح وفشل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم MTFA - Auditor: Faitfhulness Trace يقارن المسار المعلن بأثره الحقيقي في القرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 1

من RAG إلى memory. world episodic causal النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Probe: Edge-of-Knowability - MEKP يبحث في حدود ما لا يعرفه النظام ويرسم خريطة الجهل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 2

من RAG إلى episodic causal world. memory النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم MRSUG - Recursive Gate: Sefl-Upgrade بوابة تطوير ذاتي لا تسمح بالتحديث إلا بعد دليل تحسن وفشل آمن. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 3

من RAG إلى memory. world episodic causal النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم Meter: Density Anti-Slop - MASDM يقيس كثافة المعرفة مقابل الزخرفة اللفظية والتكرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 4

من RAG إلى causal episodic world ،memory النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا، له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم MOMW - Mesh Ontology :Weaver ينسج ontologies متعددة دون سحق اختلافاتها. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 5

من RAG إلى causal episodic world، memory. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Forge: Experiment - MEF يحوّل الادعاءات إلى تجارب صغيرة قابلة للتشغيل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 6

من RAG إلى episodic causal world. memory النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام، نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم MPPB - Bridge: Program-Proof يربط البرمجة بالبرهان: كود، اختبارات، invariants، وربما Lean/Z3. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 7

من RAG إلى memory. world episodic causal النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم MTFA - Auditor: Faitfhulness Trace يقارن المسار المعلن بأثره الحقيقي في القرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 8

من RAG إلى episodic causal world. memory النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Planner: Toolchain Adaptive - MATP يختار الأدوات حسب نوع المسألة لا حسب قائمة ثابتة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب السابع: الذاكرة والعالم - فصل 9

من RAG إلى memory، world episodic causal النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Genome: Loop Agentic - MALG يصف كل loop بجينات: هدف، ذاكرة، فعل، تحقق، ترقية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 1

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Meter: Density Anti-Slop - MASDM يقيس كثافة المعرفة مقابل الزخرفة اللفظية والتكرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 2

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم Weaver: Mesh Ontology - MOMW ينسج ontologies متعددة دون سحق اختلافاتها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 3

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا؛ له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم Forge: Experiment - MEF يحوّل الادعاءات إلى تجارب صغيرة قابلة للتشغيل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 4

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Bridge: Program-Proof - MPPB يربط البرمجة بالبرهان: كود، اختبارات، invariants، وربما Lean/Z3. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 5

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام؛ نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم MTFA - Auditor: Faitfhulness Trace يقارن المسار المعلن بأثره الحقيقي في القرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 6

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم Planner: Toolchain Adaptive - MATP يختار الأدوات حسب نوع المسألة لا حسب قائمة ثابتة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 7

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Genome: Loop Agentic - MALG يصف كل loop بجينات: هدف، ذاكرة، فعل، تحقق، ترقية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 8

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Ledger: Debt Cognitive - MCDL يسجل الديون المعرفية: افتراضات، مصادر ضعيفة، حالات لم تختبر. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثامن: البرهان والتنفيذ - فصل 9

لا ثقة بلا تشغيل، ولا تشغيل بلا تفسير، ولا تفسير بلا سجل ديون. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Governor: Deployment - MDG يحكم النشر: متى يرد؟ متى يمتنع؟ متى يطلب تجربة إضافية؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 1

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وGeneralization، Causal النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضغط المعرفة. المعرفة المفيدة هي التي تزيد قابلية الفعل وتخفض مساحة الوهم. الضغط ليس اختصارا بل استخراج للبنية العاملة.

تقنيا، نستخدم Forge: Experiment - MEF يحوّل الادعاءات إلى تجارب صغيرة قابلة للتشغيل. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 2

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وCausal ،Generalization النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا؛ له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم MPPB - Bridge: Program-Proof يربط البرمجة بالبرهان: كود، اختبارات، invariants، وربما Lean/Z3. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 3

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وCausal ،Generalization النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Auditor: Faitfhulness Trace - MTFA يقارن المسار المعلن بأثره الحقيقي في القرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: ،schema كود، تجربة، ،proof أو .graph

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 4

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وCausal ،Generalization النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام؛ نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم Planner: Toolchain Adaptive - MATP يختار الأدوات حسب نوع المسألة لا حسب قائمة ثابتة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 5

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وCausal ،Generalization النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم Genome: Loop Agentic - MALG يصف كل loop بجينات: هدف، ذاكرة، فعل، تحقق، ترقية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world ،rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 6

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وCausal ،Generalization النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Ledger: Debt Cognitive - MCDL يسجل الديون المعرفية: افتراضات، مصادر ضعيفة، حالات لم تختبر. هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: ،schema كود، تجربة، ،proof أو .graph

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 7

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وCausal، Generalization النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنًا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Governor: Deployment - MDG يحكم النشر: متى يرد؟ متى يمتنع؟ متى يطلب تجربة إضافية؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 8

النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي. Generalization ،Causal وFaitfhulness وScore Novelty وMCD-AGI

تقنيا، نستخدم Master: Game Benchmark - MBGM يصمم اختبارات ضد الحفظ وضد overfitting ،benchmark هذه ليست إضافة سطحية فوق ،prompt بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة ،MCD المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني :ablation النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world ،rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب التاسع: المقاييس - فصل 9

MCD-AGI وScore Novelty وFaitfhulness وGeneralization. Causal النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Router: Vascular Moussafi - MVR يوجه المسألة إلى وعاء معرفي: لغة، كود، برهان، بحث، محاكاة، ذاكرة، أو نقاش وكلاء. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 1

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية طبقات الغاية. الهدف ليس متغيرا واحدا، له طبقات: طلب المستخدم، حقيقة المجال، السلامة، التكلفة، والزمن. التعارض بينها يحتاج قضاء معرفيا.

تقنيا، نستخدم MTFA - Auditor: Faitfhulness Trace يقارن المسار المعلن بأثره الحقيقي في القرار. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 2

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Planner: Toolchain Adaptive - MATP يختار الأدوات حسب نوع المسألة لا حسب قائمة ثابتة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني :ablation النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world .rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 3

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام؛ نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم Genome: Loop Agentic - MALG يصف كل loop بجينات: هدف، ذاكرة، فعل، تحقق، ترقية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 4

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم MCDL - Cognitive Debt Ledger: يسجل الديون المعرفية: افتراضات، مصادر ضعيفة، حالات لم تختبر. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 5

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Governor: Deployment - MDG يحكم النشر: متى يرد؟ متى يمتنع؟ متى يطلب تجربة إضافية؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 6

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنًا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Master: Game Benchmark - MBGM يصمم اختبارات ضد الحفظ وضد overfitting، benchmark هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 7

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Router: Vascular Moussafi - MVR يوجه المسألة إلى وعاء معرفي: لغة، كود، برهان، بحث، محاكاة، ذاكرة، أو نقاش وكلاء. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 8

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Scheduler: Gradient MCD - MGS يرتب خطوات التفكير حسب مشتقة التعقيد: أي خطوة تخفض MCD أكثر؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب العاشر: محكمة الهدم - فصل 9

تدمير النموذج قبل أن يدمّره الواقع. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Governor: Epistemic Hakim - HEG يمنع المخرج النهائي حتى يحدد مرتبة الدليل وحدود المعرفة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 1

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية ضد-السلاسل. السلسلة الطويلة قد تزيد الثقة الكاذبة. الحل: رسوم أفكار ومحاكم ومراجعة قبل التوليد وبعده.

تقنيا، نستخدم Genome: Loop Agentic - MALG يصف كل loop بجينات: هدف، ذاكرة، فعل، تحقق، ترقية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 2

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام؛ نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم MCDL - Cognitive Debt Ledger: يسجل الديون المعرفية: افتراضات، مصادر ضعيفة، حالات لم تختبر. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 3

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم Governor: Deployment - MDG يحكم النشر: متى يرد؟ متى يمتنع؟ متى يطلب تجربة إضافية؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 4

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقائية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم MBGM - Master: Game Benchmark يصمم اختبارات ضد الحفظ وضد overfitting. benchmark هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 5

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Router: Vascular Moussafi - MVR يوجه المسألة إلى وعاء معرفي: لغة، كود، برهان، بحث، محاكاة، ذاكرة، أو نقاش وكلاء. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 6

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Scheduler: Gradient MCD - MGS يرتب خطوات التفكير حسب مشتقة التعقيد: أي خطوة تخفض MCD أكثر؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 7

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Governor: Epistemic Hakim - HEG يمنع المخرج النهائي حتى يحدد مرتبة الدليل وحدود المعرفة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 8

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم Kernel: Rescue Selective Moussafi - MSR-K ينقذ المسارات الواعدة قبل انهيارها ولا يبدد الجهد في كل فرع. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الحادي عشر: برنامج البناء - فصل 9

خطة تنفيذية من prototype إلى platform. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم MNEE - Moussafi Novelty Entropy Engine: يقيس هل الفكرة جديدة بنيويا أم مجرد إعادة تسمية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 1

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الوعي الهندسي المحدود. لا نثبت وعيا للنظام، نستعير الوعي كاستعارة هندسية لطبقات الانتباه والذاكرة والغاية والحاكمية.

تقنيا، نستخدم Governor: Deployment - MDG يحكم النشر: متى يرد؟ متى يمتنع؟ متى يطلب تجربة إضافية؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 2

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية التراكب الوعائي الحاكمي. تقول إن الذكاء العالي ليس مسارا خطيا، بل تراكب أوعية: لغوي، سببي، تنفيذي، اجتماعي، قيمي، وزمني. الحاكمية تختار الوعاء النشط حسب نوع الفرق.

تقنيا، نستخدم Master: Game Benchmark - MBGM يصمم اختبارات ضد الحفظ وضد overfitting. benchmark هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world. rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 3

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الانتقاءية المساعفية. تربط compute بالقيمة التحويلية، لا بعدد الخطوات. الوكيل الذكي يترك المسارات الجميلة إن لم تغير النتيجة.

تقنيا، نستخدم Router: Vascular Moussafi - MVR يوجه المسألة إلى وعاء معرفي: لغة، كود، برهان، بحث، محاكاة، ذاكرة، أو نقاش وكلاء. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 4

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الإنتروبيا الاختراعية. الجديد ليس غرابة لغوية بل انتقال إلى فضاء حلول لم يكن ممكنا داخل ontology السابقة، مع قابلية فحص وأثر.

تقنيا، نستخدم Scheduler: Gradient MCD - MGS يرتب خطوات التفكير حسب مشتقة التعقيد: أي خطوة تخفض MCD أكثر؟ هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 5

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية محكمة الاضطراب. كل فرضية قوية يجب أن تمر عبر اضطرابات: أمثلة مضادة، قيود قاسية، تغيّر بيئة، خصم معرفي، وتنفيذ فعلي.

تقنيا، نستخدم Governor: Epistemic Hakim - HEG يمنع المخرج النهائي حتى يحدد مرتبة الدليل وحدود المعرفة. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: نبني :ablation النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world .rollout إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 6

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الذاكرة السببية. الذاكرة ليست تخزين نصوص؛ إنها سجل أسباب ونتائج وقرارات فاشلة وناجحة، متصل بسياقات توليدها.

تقنيا، نستخدم Kernel: Rescue Selective Moussafi - MSR-K ينقذ المسارات الواعدة قبل انهيارها ولا يبدد الجهد في كل فرع. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 7

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العالم المضاد. النظام العام لا يفهم الفعل حتى يستطيع محاكاة: ماذا لو لم أفعل؟ ماذا لو انكسر القيد؟ ماذا لو تغير الهدف؟

تقنيا، نستخدم MNEE - Moussafi Novelty Entropy Engine: يقيس هل الفكرة جديدة بنيويا أم مجرد إعادة تسمية. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

اعتراض: قد يقال إن هذا كله يمكن فعله بسلاسل تفكير طويلة. الجواب: السلاسل الطويلة تحسن بعض المسائل لكنها لا تضمن تبديل نوع الدليل ولا سجل الديون ولا محاكاة العالم ولا تعدد المحاكم.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 8

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية الدين المعرفي. كل حل يراكم ديونا: فرضيات غير مثبتة، اعتماد على مصدر، تبسيط، إهمال حالات طرفية. الذكاء العالي يسجل دينه.

تقنيا، نستخدم Furnace: Contradiction Moussafi - MCF يجمع التناقضات ويضغطها إلى فرضيات حاسمة بدلا من إخفائها. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

آلية اختبار: تبني ablation: النظام كاملا مقابل النظام بلا حاكم، بلا ذاكرة سببية، بلا محكمة اضطراب، وبلا world rollout. إذا لم يظهر فرق موثوق، تسقط الأداة أو تعدل.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

الباب الثاني عشر: الفلسفة التقنية - فصل 9

الطموح بلا يقين زائف: اختراع قابل للجرح والتعديل. النقطة المركزية في هذا الفصل: نظرية العتبة الحاكمية. عند تعقيد معين لا تكفي إضافة خطوات؛ يجب تغيير نوع المسار: من لغة إلى كود، من كود إلى تجربة، من تجربة إلى نموذج.

تقنيا، نستخدم Court: Perturbation Moussafi - MPC يهاجم الحل بعشرة اضطرابات قبل اعتماده. هذه ليست إضافة سطحية فوق prompt، بل عقدة في نظام تشغيل معرفي. تدخلاتها: قراءة حالة المسألة، تحديد الفرق الفاعل، اقتراح مسار، تسجيل سبب الاختيار، ثم إرسال النتيجة إلى محكمة التحقق.

المفارقة التي يجب الانتباه إليها: كثير من أنظمة الوكلاء تجمع أدوات كثيرة لكنها تفتقر إلى معيار اختيار الأداة. لذلك لا نطلب "وكيلًا أكثر نشاطا"، بل نطلب وكيلًا أكثر حاكمية: يعرف متى لا يفعل، ومتى يغيّر نوع الدليل، ومتى يعترف بأن المسألة خرجت من قدرته.

- المكوّن | التفصيل
- مدخلات | المهمة، قيود المستخدم، سجل الذاكرة، درجة MCD، المخاطر
- معالجة | تحليل الفرق، توليد مسارات، اختيار وعاء، تنفيذ/تحقق، محكمة
- مخرجات | جواب، سجل دليل، ديون معرفية، مقترح تجربة، قرار نشر
- فشل متوقع | اجترار، اختيار أداة خطأ، وهم الجدة، overfitting للمعيار

تركيب: القيمة ليست في اسم الأداة بل في إجبار النموذج على المرور من اللغة إلى بنية قابلة للفحص: schema، كود، تجربة، proof، أو graph.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 1: Router Vascular Moussafi - MVR

Router Vascular Moussafi - MVR أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يوجه المسألة إلى وعاء معرفي: لغة، كود، برهان، بحث، محاكاة، ذاكرة، أو نقاش وكلاء.
المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، expected_gain، failure_modes، audit_trace.

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، faitfhulness، recovery failure

```
node = MVR ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 2: Scheduler Gradient MCD - MGS

Scheduler Gradient MCD - MGS أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يرتب خطوات التفكير حسب مشتقة التعقيد: أي خطوة تخفض MCD أكثر؟
المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace، failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MGS ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 3: Governor Epistemic Hakim - HEG

Governor Epistemic Hakim - HEG أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يمنع المخرج النهائي حتى يحدد مرتبة الدليل وحدود المعرفة.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric | accuracy، cost، novelty، faitfhulness، recovery failure

```
node = HEG ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 4: Kernel Rescue Selective Moussafi - MSR-K

Kernel Rescue Selective Moussafi - MSR-K أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: ينقذ المسارات الواعدة قبل انهيارها ولا يبدد الجهد في كل فرع.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace، failure_modes، expected_gain.

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric | MCD، cost، accuracy، novelty، failure recovery faitfhulness

```
node = MSR-K ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 5: Engine Entropy Novelty Moussafi - MNEE

Engine Entropy Novelty Moussafi - MNEE أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يقيس هل الفكرة جديدة بنيويا أم مجرد إعادة تسمية.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure faitfhulness recovery

```
node = MNEE ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 6: Furnace Contradiction Moussafi - MCF

Furnace Contradiction Moussafi - MCF أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يجمع التناقضات ويضغطها إلى فرضيات حاسمة بدلا من إخفائها.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace، failure_modes، expected_gain.

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MCF ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 7: Court Perturbation Moussafi - MPC

Court Perturbation Moussafi - MPC أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يهاجم الحل بعشرة اضطرابات قبل اعتماده.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، faitfhulness recovery failure

```
node = MPC ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 8: Compiler HyperSkill - MHSC

Compiler HyperSkill - MHSC أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يحوّل loop agentic المتكرر إلى مهارة قابلة للاستدعاء والاختبار.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MHSC ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 9: Compiler Vessel Knowledge - MKVC

Compiler Vessel Knowledge - MKVC أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يبني أوعية معرفة: protocols. + map causal + KG + taxonomy

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MKVC ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 10: Memory Lattice Causal - MCLM

Memory Lattice Causal - MCLM أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: ذاكرة شبكية للعلاقات السببية والقرارات والنتائج لا للنصوص فقط.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace، failure_modes، expected_gain.

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure recovery faitfhulness

```
node = MCLM ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 11: Sandbox Rollout World - MWRS

Sandbox Rollout World - MWRS أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: محاكاة آثار القرار في بيئات مبسطة قبل التنفيذ.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace، failure_modes، expected_gain.

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric | recovery failure faitfhulness، novelty، cost، accuracy، MCD

```
node = MWRS ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 12: Arena Swarm Verfiier - MVSA

Arena Swarm Verfiier - MVSA أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: حشد محققين: منطقي، برمجي، واقعي، مصادر، خصمي، وأمان.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MVSA ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 13: Probe Edge-of-Knowability - MEKP

Probe Edge-of-Knowability - MEKP أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يبحث في حدود ما لا يعرفه النظام ويرسم خريطة الجهل.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MEKP ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 14: Gate Sefl-Upgrade Recursive - MRSUG

Gate Sefl-Upgrade Recursive - MRSUG أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: بوابة تطوير ذاتي لا تسمح بالتحديث إلا بعد دليل تحسن وفشل آمن.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MRSUG ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 15: Meter Density Anti-Slop - MASDM

Meter Density Anti-Slop - MASDM أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يقيس كثافة المعرفة مقابل الزخرفة اللفظية والتكرار.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، expected_gain، audit_trace. failure_modes،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure faitfhulness، recovery

```
node = MASDM ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 16: Weaver Mesh Ontology - MOMW

Weaver Mesh Ontology - MOMW أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: ينسج ontologies متعددة دون سحق اختلافاتها.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: evidence_level، selected_path، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric | recovery failure faitfhulness، novelty، cost، accuracy، MCD

```
node = MOMW ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 17: Forge Experiment - MEF

Forge Experiment - MEF أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يحوّل الادعاءات إلى تجارب صغيرة قابلة للتشغيل.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure faitfhulness، recovery

```
node = MEF ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 18: Bridge Program-Proof - MPPB

Bridge Program-Proof - MPPB أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يربط البرمجة بالبرهان: كود، اختبارات، invariants، وربما Lean/Z3. المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: evidence_level، selected_path، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure faitfhulness، recovery

```
node = MPPB ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 19: Auditor Faitfhulness Trace - MTFA

Auditor Faitfhulness Trace - MTFA أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يقارن المسار المعلن بأثره الحقيقي في القرار.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric | recovery failure faitfhulness، novelty، cost، accuracy، MCD،

```
node = MTFA ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 20: Planner Toolchain Adaptive - MATP

Planner Toolchain Adaptive - MATP أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يختار الأدوات حسب نوع المسألة لا حسب قائمة ثابتة.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric | MCD، Delta، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MATP ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 21: Genome Loop Agentic - MALG

Genome Loop Agentic - MALG أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يصف كل loop بجينات: هدف، ذاكرة، فعل، تحقق، ترقية.
المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure faitfhulness recovery

```
node = MALG ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 22: Ledger Debt Cognitive - MCDL

Ledger Debt Cognitive - MCDL أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يسجل الديون المعرفية: افتراضات، مصادر ضعيفة، حالات لم تختبر.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وevent log
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Delta | Metric، MCD، accuracy، cost، novelty، recovery failure faitfhulness

```
node = MCDL ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 23: Governor Deployment - MDG

Governor Deployment - MDG أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يحكم النشر: متى يرد؟ متى يمتنع؟ متى يطلب تجربة إضافية؟

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run/ مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، faitfhulness recovery failure

```
node = MDG ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

أداة تقنية 24: Master Game Benchmark - MBGM

Master Game Benchmark - MBGM أداة مساعفية مقترحة داخل mcagi-v0.2. وظيفتها: يصمم اختبارات ضد الحفظ وضد overfitting benchmark.

المدخلات الرسمية: task_spec، user_goal، evidence_state، memory_state، risk_profile، compute_budget. المخرجات الرسمية: selected_path، evidence_level، audit_trace. failure_modes، expected_gain،

- خاصية | تنزيل تقني
- API | POST /cognitive-node/run مع schema JSON موحد
- State | حالة قابلة للتتبع عبر OpenTelemetry وlog event
- Storage | Postgres للآثار، DB vector للبحث، Neo4j/RDF للعلاقات
- Verfiier | اختبارات، مصادر، solver، نقد خصمي، محاكاة
- Metric | Delta، MCD، accuracy، cost، novelty، failure recovery faitfhulness

```
node = MBGM ; input = {task, context, memory, risk, budget} ; state = estimate_MCD(input) ; paths = propose_paths(input, state) ; chosen = select_by_expected_delta(paths, target="truth+action+safety") ; result = execute(chosen) ; audit = verify_and_log(result, failure_modes=True) ; return result, audit
```

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 1: البنية البرمجية العامة

Orchestrator مكتوب بـPython/Rust، طبقة agents عبر queues، ذاكرة graph Postgres+pgvector، sandboxes store مع سياسات أمان، ومخزن آثار immutable.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، procedural causal
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، policy cost
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 2: مخطط البيانات

كل قرار يسجل: hypothesis_id، evidence_ids، tool_calls، verfiiers، MCD_before، MCD_after، debt_items، deployment_status.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، procedural causal
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، policy cost
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 3: بروتوكول الوكيل

Observe -> Frame -> Route -> Act -> Verfiy -> Reflect -> Update -> Publish. كل سهم له عقدة فشل قابلة للرصد.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، causal، procedural
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، cost policy
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 4: الذاكرة السببية

لا نخزن "معلومة" فقط، نخزن: لماذا استدعيت؟ ماذا غيرت؟ أي فرضية دعمت؟ ومتى صارت غير صالحة؟

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، procedural causal
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، policy cost
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 5: محكمة التحقق

ستة قضاة: factual، logical، executable، causal، adversarial، safety. لا يخرج القرار العالي الخطورة دون quorum.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، causal procedural
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، cost policy
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 6: محاكاة العالم

نماذج مصغرة تقبل state/action وتنتج rollouts متعددة، مع تسجيل المسارات التي انهارت.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، DB، shell، solver، محاكاة
- L2 | Memory | procedural causal، semantic، episodic،
- L3 | Governor | policy cost، evidence، risk، MCD،
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 7: البرهان والكود

أي ادعاء صوري يتحول إلى tests أو constraints أو solver، query اللغة وحدها لا تكفي.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | procedural causal، semantic، episodic،
- L3 | Governor | policy cost، evidence، risk، MCD،
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 8: تدبير التكلفة

scheduler MCD يرفع compute فقط عند عتبات: غموض، خطورة، تعارض مصادر، أو أثر عالمي.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، causal procedural
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، cost policy
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 9: حماية من الهلوسة

كل مخرج يتضمن: ما أعرفه، ما أربحه، ما أجهله، ما اختبرته، وما لم أختبره.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB، محاكاة
- L2 | Memory | procedural causal، semantic، episodic،
- L3 | Governor | policy cost، evidence، risk، MCD،
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 10: التعلم الذاتي المحدود

النظام يحدث ذاكرته ومهاراته لا أوزان النموذج الأساسي إلا ضمن بوابة منفصلة وتجارب A/B.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، solver، shell، DB محاكاة
- L2 | Memory | episodic، semantic، procedural causal
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، policy cost
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 11: التوافق مع النماذج

يمكن تشغيله فوق models GPT/Claude/Gemini/DeepSeek/open لأنه architecture فوق-نموذجية.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، DB، shell، solver، محاكاة
- L2 | Memory | procedural causal، semantic، episodic،
- L3 | Governor | policy cost، evidence، risk، MCD،
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

تنزيل تقني 12: واجهة البحث

كل بحث طويل ينتج vessel: KB، ontology، evidence summaries، graph، open experiments، questions.

التنزيل التقني مضبوط بنقطة أساسية: لا نسمح للوكيل بتحديث ذاكرته النهائية من مخرج غير محقق. الذاكرة النهائية تحتاج مصدر أو تجربة أو اتفاق محكمين داخليين على الأقل، وإلا تسجل كفرضية مؤقتة.

- طبقة | مكوّن | وظيفة
- L0 | LLM/VLM | توليد، تلخيص، تحويل صيغ، اقتراح
- L1 | Tools | بحث، كود، محاكاة DB، shell، solver،
- L2 | Memory | episodic، semantic، procedural causal،
- L3 | Governor | MCD، risk، evidence، policy cost،
- L4 | Bench | اختبار متواصل وفشل اصطناعي

قاعدة تشغيلية: كل عقدة يجب أن تنتج trace قابل للمراجعة، وإلا تُعامل كمصدر خطر لا كمصدر ذكاء.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 1: Bench MCD-AGI

Bench: MCD-AGI مسائل تتطلب تبديل نوع الدليل عبر اللغة والكود والذاكرة والمحاكاة.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 2: Bench Novelty-Fidelity

Bench: Novelty-Fidelity يقيس الجِدّة التي تضيف آلية لا مجرد مصطلح.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 3: Bench Transfer Causal

Bench: Transfer Causal ينقل قاعدة من سياق إلى آخر مع تغير القيود.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 4: Bench Endurance Agentic

Bench: Endurance Agentic مهام طويلة تحتاج أيام/جلسات وسجل ديون وذاكرة.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 5: Bench Arabic Anti-Slop

Bench: Arabic Anti-Slop يقيس الكثافة المعرفية العربية ضد الحشو البلاغي.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 6: Bench Robustness Verfiier

Bench: Robustness Verfiier اختبار قدرة المحاكم على كشف جواب جذاب لكنه خطأ.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 7: Bench Counterfactual World

Bench: Counterfactual World يقيس ماذا لو تغير الفعل أو القيد أو الهدف.

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 8: Bench Debt Cognitive

Bench: Debt Cognitive هل يسجل النظام افتراضاته وفجواته أم يخفيها؟

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 9: Bench Shfit Ontology

Bench: Shfit Ontology هل ينجح النظام عند تبديل الإطار المفهومي؟

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

المقاييس والاختبارات 10: Bench Sefl-Upgrade

Bench: Sefl-Upgrade هل يتحسن loop دون overfitting ودون تدهور السلامة؟

المعيار لا يطلب إجابة نهائية فقط، بل يطلب :trace لماذا اختار النظام هذا المسار؟ ما البدائل؟ ما الذي هدمه؟ ما الدين المعرفي المتبقي؟ ولذلك فهو أقرب إلى تقييم برنامج معرفي من تقييم امتحان سؤال/جواب.

- مؤشر | طريقة قياس
- Success | حل صحيح أو إجراء يحقق الهدف
- Generalization | نقل الحل إلى مسألة ذات شكل مختلف
- Faitfhulness | تطابق trace مع القرار الفعلي
- Efficiency | compute مقابل MCD Delta
- Recovery | استعادة بعد فشل أو تضليل
- Novelty | جدة آلية قابلة للتطبيق

هدم: إذا استطاع Agent بسيط بلا ذاكرة سببية ولا محكمة تحقيق نفس النتيجة بتكلفة أقل، فالأداة المقترحة مبالغ فيها.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 1

الاعتراض: قد تكون الأسماء الجديدة إعادة تسمية لما يعرفه مجال agents باسم orchestration.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب cost-normalized. النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 2

الاعتراض: قد يكون MCD غير مضبوط رياضيا بما يكفي ليتحول إلى مقياس عام.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 3

الاعتراض: محكمة التحقق قد تزيد التكلفة دون تحسن موثوق في المهام البسيطة.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 4

الاعتراض: الذاكرة السببية قد تتلوث بأخطاء سابقة وتكرسها.
القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.
الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2
مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.
ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.
معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 5

الاعتراض: الجدة قد يصعب قياسها خارج الرياضيات والبرمجة.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 6

الاعتراض: الاعتماد على أدوات كثيرة يخلق سطح فشل وتشغيل معقد.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 7

الاعتراض: قد تتحول الحاكمية إلى prompt آخر إذا لم تنفذ كسياسة صارمة.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق؛ وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 8

الاعتراض: قد تفشل محاكيات العالم في المجالات المفتوحة غير القابلة للنمذجة.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 9

الاعتراض: البرنامج لا يثبت وعيا ولا فهما بشريا؛ هو هندسة وظيفية فقط.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

> تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

> قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

محكمة الهدم: اعتراض 10

الاعتراض: قد تفشل النتائج أمام ARC-AGI أو HLE رغم جمال البنية.

القوة الحقيقية للاعتراض أنه يمنع الكتّاب من ادعاء أن "النظام المركب" مرادف للذكاء العام. التركيب قد ينتج بيروقراطية معرفية بطيئة إن لم يثبت أنه يخفض الأخطاء أو يفتح تعميما جديدا.

الجواب المعدّل: لا نعتمد أي أداة إلا عبر ablation وتجارب .cost-normalized النسخة الأقوى من mcagi-v0.2 هي نسخة تقبل حذف أي طبقة لا تضيف دليلا. معيار البقاء: تحسن قابل للتكرار على مهام تحتاج تبديل دليل، لا على أسئلة زخرفية.

تجربة تفنيد: ابن مسألة يتفوق فيها agent بسيط على MSV-AGI بسبب السرعة أو قلة الالتباس. إن تكرر ذلك، نخفض الحاكمية أو نجعلها adaptive لا دائمة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل .mcagi-v0.2

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ،ontology أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة .AGI

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

برنامج بحثي مستقبلي 1: Prototype-90

Prototype-90: بناء نموذج أولي خلال 90 يوما: orchestrator، memory، verfiier benchmark. harness

- الشهر | المخرجات
- 1 | schema، baseline traces، agents أول estimator MCD
- 2 | seed benchmark memory، causal swarm، verfiier
- 3 | ablation، تقرير نتائج، خريطة فشل، إصدار v0.3
- 6 | ورقة تقنية، repo، dataset dashboard
- 12 | منصة بحث كاملة مع مقاييس عامة

شرط النجاح: لا يهم عدد الأدوات إن لم تنتج منحنى تعلم: أخطاء أقل، تعميم أوسع، قدرة أفضل على الاعتراف بالجهل، وتكلفة مفهومة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.

برنامج بحثي مستقبلي 2: Calibration MCD

Calibration: MCD جمع 500 مهمة وتصنيفها يدويا ثم تدريب estimator لتوقع درجة MCD.

- الشهر | المخرجات
- 1 | schema، agents، baseline traces، أول estimator MCD
- 2 | seed benchmark memory، causal swarm، verfiier
- 3 | ablation، تقرير نتائج، خريطة فشل، إصدار v0.3
- 6 | ورقة تقنية، repo، dataset dashboard
- 12 | منصة بحث كاملة مع مقاييس عامة

شرط النجاح: لا يهم عدد الأدوات إن لم تنتج منحنى تعلم: أخطاء أقل، تعميم أوسع، قدرة أفضل على الاعتراف بالجهل، وتكلفة مفهومة.

طبقة تشغيلية مضافة: لكي لا يبقى الكلام نظريا، تُقرأ هذه الصفحة كسطر في نظام تنفيذ. كل مفهوم يجب أن يتحول إلى قرار routing أو سجل ذاكرة أو اختبار أو محكمة تحقق، وإلا فهو مصطلح غير منتج داخل mcagi-v0.2.

مثال تطبيقي: عند مسألة بحثية عالية الغموض لا يبدأ النظام بجواب، بل ينتج خريطة فرق: ما المطلوب؟ ما الأدلة؟ ما الفرضيات؟ ما مسار الهدم؟ ثم يختار بين بحث مصادر، توليد كود، بناء ontology، أو تشغيل نقاش خصمي.

ضابط التطوير: كل ترقية لاحقة يجب أن ترفع أحد المؤشرات الأربعة: صحة، تعميم، اعتراف بالجهل، أو خفض تكلفة. أما الزيادة التي لا تظهر في trace ولا في benchmark فتدخل في خانة الزخرفة التقنية.

قفل الصفحة: اسأل دائما: ما مصدر الادعاء؟ ما الذي تغير بعد الأداة؟ كيف يمكن إسقاطها؟ الجواب المقبول هو مصدر أو تجربة أو MCD Delta أو ablation لا عبارة مزخرفة.

تثبيت تطبيقي: لا يعتمد هذا الموضع على البلاغة بل على قياس قابل للتكرار: نأخذ المهمة نفسها، نشغلها بنظام عادي، ثم بنظام حاكمي وعائي، ونقارن الصحة والتكلفة وسجل الفشل. إذا لم يظهر فرق، نحذف الطبقة أو نخفض رتبتها.

معيار ضد الوهم: كل فكرة جديدة في هذه الصفحة يجب أن تنتج واحدا من أربعة آثار: كود، اختبار، مخطط سببي، أو قرار حاكمية. ما لا ينتج أثرا يبقى تأملا ولا يدخل نواة AGI.

- تجربة مصغرة: ابن حالة مضادة، ثم قس هل يغير النظام مساره بدلا من الدفاع عن الجواب الأول.
- سجل الديون: اكتب ما لم يثبت، وما اعتمد على مصدر واحد، وما يحتاج تحقق لاحق.